

Syddansk Universitet
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Referat

31. marts 2011 Winsløwparken 19, 3. lok. 402
Kl. 14.00-16.00

Mødetype: Akademisk Råd

Deltagere: se medfølgende afbudsliste fra mødet

Referent: Anne-Marie C. Poulsen

Velkomst til de nye medlemmer af Akademisk Råd samt en kort præsentationsrunde.

I. Referat fra mødet d. 9. november 2010.

Blev godkendt.

II. Orientering

Dekanen gav en kort orientering om aktuelle emner fra fakultetet.

Fakultet arbejder sammen med institutlederne på en ny strategi og en ny budgetmodel.

Lige nu er det aktuelt med nye medlemmer til forskningsrådene. Det er vigtigt vi kan stille med kvalificerede kandidater af begge køn til de forskellige forskningsråd, da det er tydeligt at se hvilken betydning det har.

III. Akademiske afhandlinger

a) – **j.nr. 612/100-21**

Formanden for bedømmelsesudvalget, professor Arja Aro, Sundhedsfremme, IST, deltog i dette punkt.

Formanden redegjorde kort for bedømmelsesudvalgets arbejde og de overvejelser der var gjort. Afhandlingen i sin nuværende form er ikke acceptabel.

Akademisk Råd fulgte bedømmelsesudvalgets indstilling og afviste disputatsen til forsvar.

b) – **j.nr. 612/100-19**

Formanden for bedømmelsesudvalget, professor Søren Sindrup, Neurologisk afd. N, OUH, deltog i dette punkt.

Formanden gav en redegørelse for bedømmelsesudvalget kritikpunkter.

Disputatsen er ikke antagelig, og Akademisk Råd fulgte bedømmelsesudvalgets indstilling og afviste disputatsen til forsvar.

c) **Cand.med. Bente Mertz Nørgård – j.nr. 612/100-18**

Formanden for bedømmelsesudvalget, klinisk lektor Karsten Lauritsen, Gastroenterologiske afd. S, OUH, deltog i dette punkt.

Formanden gav en kort gennemgang af det udførte arbejde..

Bedømmelsesudvalget var enstemmigt i deres beslutning om at anbefale denne disputats til godkendelse.

Akademisk Råd fulgte bedømmelsesudvalgets indstilling og godkendte at disputatsen kan forsvares.

1. opponent bliver Tine Brink Henriksen, Skejby sygehus
2. opponent bliver Ebbe Langholz, Gentofte hospital

Uden for den egentlige dagsorden blev det vellykkede forsvar af Janne Tolstrup disputats omtalt.

d) **Diskussion af formalia i forbindelse med doktordisputater**

Bekendtgørelse om doktorgrader blev uddelt på mødet. Især blev § 11 diskuteret i forhold til den nugældende praksis. Bl.a. af hensyn til sagsbehandlingstiden blev det besluttet at ændre praksis således at bedømmelsen sendes til forfatteren umiddelbart efter behandlingen i UVAA er afsluttet med henblik på dennes kommentarer, jfr. § 11 stk. 2 i bekendtgørelsen: *Hvis indstillingen eller i tilfælde af en delt indstilling en af indstillingerne går ud på, at afhandlingen forkastes, skal forfatteren underrettes om, at vedkommende inden for en frist på 3 uger skriftligt kan fremsætte bemærkninger til indstillingen eller trække afhandlingen tilbage fra videre behandling.*

Den nye procedure gælder fra dd. Akademisk Råd ønskede 2 formuleringer i standardbreve til de afviste afhandlinger ca. således at disse tydeliggør 1) at afhandlingen afvises i sin nuværende form (og dermed signalerer at man gerne vil se den igen), eller 2) afvises

Sekretariatschefen udfærdiger et notat om den nye procedure.

IV. Æresdoktor 2011 – fortroligt punkt

Det indkomne forslag til æresdoktor blev godkendt af Akademisk Råd.

De foreslåede personer til bedømmelsesudvalget blev godkendt af Akademisk Råd. Elisabeth Lohmann Andersen står for at nedsætte bedømmelsesudvalget på dekanens vegne. Der bliver nu taget en uformel kontakt til kandidaten for at sikre den pågældende kan deltage i årsfesten.

Deadline for bedømmelsesudvalgets arbejde er d. 16. maj. Herefter skal akademisk råd senest d. 1. juni afgive indstilling til rektor om, hvorvidt den foreslåede kandidat bør tildeles doktorgraden.

V. Forskeruddannelse

Dekanen gav en kort orientering til rådet om det aktuelle arbejde med Forsker Uddannelses Programmerne (FUP), hvor der tilstræbes et samarbejde i hele landet mellem forskerskolerne. Processen er i gang, og emnet vil blive taget op ved et senere møde i Akademisk Råd.

Der fremkom et ønske om der blev set på evalueringerne af Ph.D. kurserne, som et nyt punkt.

VI. Akademiske prioriteringer på sundhedsvidenskab

Forslag om et nyt fast punkt på rådets dagsorden. Kaare Christensen gav et kort oplæg til sit forslag med henvisning til at han kunne ønske sig, at der udspandt sig reelle akademiske diskussioner af de akademiske prioriteringer og overvejelser på SUND på rådets møder.

Bedre muligheder for at involvere de studerende ville også være af stor værdi. Strategiarbejdet der foregår på fakultetet peger også i retning af en fordel ved en bedre involvering af Akademisk Råd.

Det blev foreslået at der fremover inviteres en institutleder pr. møde til at give en præsentation af deres strategi for instituttet. Institutlederen får 10 min. og der afsættes 20 min. til den efterfølgende diskussion med rådet.

Der var lidt uenighed om dette var den rigtige form. Det blev derfor besluttet at der bliver en prøveperiode på de kommende møder, hvorefter rådet kan se på om dette tilfører noget til den akademisk diskussion af strategier og prioriteringer.

VII. Evt.

Bemærk det 4. møde d. 30. nov. 2011 skal flyttes. Der bliver udsendt en ny afstemningsrunde for at finde et nyt mødetidspunkt for det 4. møde.

Mødet slut kl. 15:30.