

Referat Akademisk Råd

6. februar 2024

Emne	1. møde i Akademisk Råd 2024	Sagsnr. 24/3956 AMK
Dato og tidspunkt	6. februar 2024 kl. 14.00-16.00	amkargaard@health.sdu.dk T +4565502722
Sted	Mødelokale M 2.11 Nyt SUND	
Inviterede	Elsebeth Stenager VIP, Henrik Dimke VIP (Formand), Ole Skøtt (Dekan født medlem af Akademisk Råd) Jasper Schipperijn VIP, Jane Stubbe VIP, Kirsten Kaya Roessler VIP Merete Munk (Fak sek Observatør), Birgitte Damby Sørensen TAP Jette Hvelplund TAP, Max Alstrup stud rep. Anne Katrine Post Hansen stud.rep	
Afbud fra	Mie Grønning Rytz Hansen TAP (barsel), stud.rep, Sigrid Elvira Dam Østergaard	
Gæster	Peter Kejser (Områdeleder SUND Økonomi FAK SEK)	
Mødeleder Referent	Formand Henrik Dimke Anne Mette Kargaard (sekretariatsbetjener for Akademisk Råd)	

- 1. Velkomst (5 min.)** Herunder:
Godkendelse af dagsorden og referat
Bilag 1 – Referat fra 14.11.23 se SharePoint
- Referat**
Dagsorden og referat blev godkendt uden bemærkninger.
- 2. Oplæg (30 min)** **2. Overblik over den nye budgetmodel – både i principper og indhold – og overordnede konsekvenser for sund v. Peter Kejser**
PK giver en orientering vedr. ny budgetmodel på SDU samt opsamling på budget og opdatering på fremtidige økonomiske prognoser.
- Referat**
PK præsenterede budgetmodellen for SDU.
SUND har udarbejdet en budgetmodel for fakultetet, men endnu ikke på institutniveau. Den vil komme senere.
Præsentationen som PK taler ud fra, er udarbejdet af Økonomiservice, og er derfor ikke opdateret med seneste tal, men principperne for modellerne fortsat gældende.
PK gennemgik principperne for budgetmodellementerne på fakultetsniveau.
- Fast grundbevilling ens for alle fakulteter på både uddannelse og forskningsområdet. Forskning har fået basisløft på 20 millioner til fakultetet
 - Omstillingsbevilling → stiller alle fakulteterne ens i overgangsårene. Som noget nyt er omstillingsbevillingen blevet gjort dynamisk
 - Uddannelsesbevilling giver det største bidrag til fælles kassen.
 - 25% af uddannelsesindtægterne udgør den faste grundbevilling
- PK gennemgik eksemplet for uddannelsesindtægter fra SUND (se slide s. 22 som vil blive rundsendt efterfølgende)

Teknisk set er der ikke så stor forskel på den nye og gamle model, men fokus er skiftet fra uddannelse til eksterne bevillinger.

Forskningsbevilling:

Fast grundbevilling udgør 50 % fordelt ligeligt på alle fakulteter. Herudover modtager NAT og TEK fast forskningsbevilling 5 mio. til NAT og 15 mio. til TEK.

(forskningsindtægter se slide 31 – eksempel fra SUND slide s.32)

BDS spurgte om der er taget hensyn til våd og tør forskning – PK svarede hertil, at det kun økonomien man ser på, så dette er der ikke taget hensyn til.

PK gennemgik forskningsindtægterne. PK bemærkede, at incitamentet bliver større, jo mindre enheden er. Øvrige indtægter fra SDU-niveau til fakulteter, blev også gennemgået.

JS spurgte ind til hvad tidshorizonten er ift. hvornår SUNDs budgetmodel er klar. PK regner med at den er klar sidst på måneden, men det er endnu ikke til at sige helt med sikkerhed.

KOP 23

PK oplyste at der arbejdes konstant, men prognoserne viser at vi er kommet bedre ud af det, end frygtet. Vi har været bedre til at omkontere, og der er sparet ift. den kliniske undervisning, grundet vakante stillinger. Det ser ud til at vi kommer positivt ud, men det kan der siges meget mere om det på næste møde, hvor PK også deltager. *(Til orientering er PKs deltagelse udskudt til mødet i september i stedet for)*

3. Drøftelse (20 min.)

3. Forfatterbidrag v. HD & JS

Indstilling

Der ønskes en indledede drøftelse om forfatterbidrag ved sam-publicering i AR.

Bilag

Bilag 3.1. <https://www.elsevier.com/researcher/author/policies-and-guidelines/credit-author-statement>

Bilag 3.2 <https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

Bilag 3.3 <https://www.nature.com/articles/489475a>

Bilag 3.4. 10 RÅD

Referat

HD spurgte ud i plenum hvordan forfatterbidrag håndteres, og hvad tænker AR ift. dette.

JS svarede hertil, at det handler om forventningsafstemning på forhånd, for at undgå problemer, misforståelser og optrapning af konflikt.

JS holdt herefter et oplæg om forfatterbidrag, hvor nøgleordene er "Agreement to be accountable for all aspects of the work".

Tidsskrifter har flere krav, og stiller krav om udspecifikation for de enkelte dele af artiklen. JS viste også en række lidt mere flydende krav, udstedt fra samme organisation.

JS stillede herefter spørgsmålet om, hvorvidt vi som fakultet skal gøre mere ved det, eller er det op til de enkelte institutter selv at ?

OS bemærkede hertil at det er en vigtig diskussion at tage og om der er afgørelser fra praksisudvalget, findes der en eksempelsamling, som man kan rette sig efter?

Jane Stubbe spurgte ind til hvor mange sager der er på SUND, OS svarede hertil at han har set et sted mellem 5-6 sager i hans tid. Det vil være nyttigt at spørge Praksisudvalget, hvis ikke der kan opnås enighed.

HD spurgte om der er behov for at AR skal udarbejde retningslinjer eller råd der kan føre til større klarhed på fakultetsniveau, eller er det på institutniveau at man bør gøre det? HD bemærkede ydermere, at det ikke skulle være stramme regler der skal efterleves, men et råd og en hjælp til dem.

OS svarede hertil at man kunne spørge Praksisudvalget om der er en liste, og oplyse at AR kigger ind i det, og at der opleves opblødning af Vancouver reglerne.

4. Drøftelse (20 min.)

4. Fagfællebedømte publikationskanaler på SUND. v. HD og JS

Indstilling:

Der ønskes en indledende drøftelse om publikationskanaler ved SUND i AR

Referat

JS gennemgik publiceringstrends, der peger hen mod følgende:

- stort antal publiceringer
- stort antal af publikationer som aldrig bliver citeret
- Open access tidsskrifter fyldt med artikler med falske resultater - nogle af de store på markedet mistede deres impact factor.

En drøftelse i AR kunne være:

- Skal vi sigte efter færre publikationer
- Skal vi anbefale at undgå MDPI, Frontiers og lign. forlag?
- Skal vi satse på de store forlag som fx Elsevire?
- Skal vi satse på de mindre nicheforlag og eller Societies?

OS bemærkede hertil at det vil være en god ide at advare mod forlagene der agerer på denne måde. Lad os identificere hvilke forlag der er tale om.

AR drøftede herefter om der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som kan udarbejde disse gode råd eller om biblioteket eventuelt allerede har udarbejdet nogle gode råd. Det blev herefter aftalt at man kunne få nogle fra biblioteket til at holde et oplæg og tage en drøftelse med AR om emnet.

5. Orientering (30 min)

5. Faste orienteringspunkter

Orientering v. Formanden (10 min)

- Meddelelser
 - a. fra Universitetsrådet

Orientering v. Dekanen (10 min)

- b. Orientering fra Fakultetet
- c. Orientering fra Direktionen
- d. Orientering om NytSUND
- e. Orientering fra HSU m.fl.

Orientering v. Studenterrepræsentanterne (5 min)

Orientering fra TAP (5 min)

Referat

Ad a: Forskningsstrategien på SUND, kommer i høring inden for kort tid. Meriteringskriterierne der har været udarbejdet i AR, er kommet

videre i ledelsesgruppen, men tidshorizonten er endnu ikke klar ift. godkendelse og allignment med resten af SDU.

Steen Rynning fra DIAS var også på besøg i Universitetsrådet og fortalte om tenure track. (læs evt. referat fra UR november 23). Der pågik herefter en drøftelse om DIAS ansættelser, Principper for rekrutteringsprocessen af VIP og Climate Cluster.

Ad b og c: KA Folkesund i Odense på dansk er blevet godkendt, Esbjerg fortsætter med KA engelsksproget. Man henter studerende ude fra Kina og Bangladesh (udenlandske selvbetalere fra lande udenfor EU)

Den 1.2- 24 er indsendt prækvalifikationsansøgning om oprettelse af psykologiuddannelse i Esbjerg, både KA og BA.

Der er behov for uddannelse, da ledigheden er stor i syd og Sønderjylland blandt psykologer.

Der er også søgt om en ny uddannelse, Applied Digital Health i Kolding sammen med TEK. (Danskproget uddannelse)

Der er planer om at lave en Strategi indenfor uddannelsesområdet. Kandidatreformen, bevirker at SUND skal reducere med 10 %, men arbejdet med det er stadig i proces og ikke offentligt endnu.

Autorisationsgivende uddannelser er friholdt fra reformen, så Medicin er fx fritaget. Der er begrænsning i BA optaget med 8%

Dog skal det være klart i 2025.

Ad d: Der er officiel åbning 1. marts 2024 af Nyt SUND.

Laboratorierne er flyttet ind i Nyt SUND, dog bliver biomedicinsk Lab først klar til maj 2025.

Ad e

På mødet i HSU blev der blandt andet drøftet nedlukning af Slagelse campus og arbejdstidsdirektivet om registrering af arbejdstimerne.

Ad Studerende:

Studerterrepræsentanterne havde ikke noget nyt at berette om, men der var en mindre drøftelse med AR om hvilke emner der vil være relevante at bringe ind i AR. De blev opfordret til at kontakte andre studenterrepræsentanter der sidder de Akademiske Råd på de andre fakulteter for inspiration.

Ad TAP

Intet til referat.

**6. Evt.
(5 min.)**

Intet til referat

Næste gang:

Ny Ph.d.-skoleleder Mark Ainsworth

UvAA kommer og giver status over året der gik.

Ref/Anne Mette Kargaard
Juridisk Specialkonsulent
Det Sundhedsvidenskabelige
Fakultetssekretariat