

Referat

Emne: SUNDs Ligestillingsudvalg

9. februar 2021

Dato og tidspunkt: D. 1. februar 2021 kl. 14-16

Sted: Zoom

vmortensen@health.sdu.dk

Deltagere: Rikke Leth-Larsen (RLL), Ulrike Muscha Steckelings (UMS), Jørgen Povlsen (JP), Tomas Homburg (TH), Marianne Nygaard (MN), Martin Lindberg-Larsen (MLL), Ida Holm Berner (IHB), Mette Elmoose (ME), Amanda Marie Tegllhus (AMT), Bjarne Laursen (BL-SUP), Karen Søgaard (KS – SUP), Birthe Marie Rasmussen (BMR-SUP), Josefine Ranfelt Andersen (JRA), Fredrik Schou-Juul (FSJ-SUP), Christina Andreassen (CA), (Lene Ververs (LM) og Vibeke Mortensen (VM)

Deltog ikke: Uffe Holmskov (UH – SUP)

Udvalget lagde ud med en præsentationsrunde.

Jørgen Povlsen forlader rådet til marts, Karen vil gerne fortsætte som suppleant. Afventer ny institutleder på IOB i forhold til medlemskab

Klinisk Institut har behov for en ny suppleant, da Charlotte Myhre stopper. Christina, der er post.doc på Patologisk har meldt sig på banen.

Der søges efter suppleant fra Institut for Psykologi.

Bjarne Laursen, suppleant ved SIF forlader udvalget. Frederik Schou-Juul, foreslås til at overtage pladsen som suppleant. Frederik er ansat ved SIF som videnskabelig assistent. Han er uddannet filosof og har tidligere beskæftiget sig med ligestilling.

Ida Holm Berner, repræsentant ved SIF har et år tilbage af sin ph.d. og vil gerne overdrage denne plads til Josefine Ranfelt Andersen omkring sommer. Josefine er ansat ved SIF som videnskabelig assistent. Hun er uddannet antropolog og arbejder pt på et projekt om seksuel chikane.

Alle nye indstillinger til rådet skal samles i en fælles indstilling til dekanen. Send derfor ændringer til RLL og ME.

LV og VM er fremover tilforordnede møderne hhv. for at skrive referat, for at medvirke til koordinering med de kliniske institutter og som bindeled til de to institutters AMG.

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

2. Nyt siden sidst v. RLL

ME videregiver invitation til workshop omkr. sexismen.

*ME har udsendt mail vedr. kommentarer til anden udgave af GEP-processen. Alle bedes fremsende kommentarer til ME senest **mandag d. 22. februar 2021 kl. 12.00.***

3. Status fra alle institutter* Hvad der sker lokalt i relation til:

- a. GEP-initiativer og andet GE relateret
- b. Mødet med de lokale arbejdsmiljøgrupper

Alle gav en status og meldte tilbage på kontakten med de lokale AMG. Slides sendes ud med referatet – RLL samler og sender til VM forinden.

Følgende forslag kom op:

Info e-mail om gruppen og gruppens arbejde.

At inkorporere ligestilling på forskningsledermøder, i lokale forskningsstrategier og i arbejdsmiljøgruppernes arbejde.

Nedsættelse af lokal GE-arbejdsgruppe på institutterne.

Spørgsmål vedr. GE i APV – RLL kontakter Merete Habermann.

GE som en del af kommissoriet for institutrådene.

Flere arbejder med databaserede initiativer, der kan være med til at fremme viden om området.

SUND er pilotfakultet for SDU's generelle indsats på området i 2021-2022.

4. Udkast til årshjul for SUND LiU (se bilag 1) v. ME

5. SUND LiU's Forretningsorden (bilag 2) v. ME

De to punkter blev slået sammen.

Udvalget har en understøttende funktion, og er point of contact mellem ledelse og medarbejdere – begge dele skal fremgå af årshjulet.

Udvalget skal have kendskab til, hvad der rør sig på institutterne svarende til dagens statusrunde, og rådet skal dele de gode historier på tværs – "Shared goals - Shared initiatives".

ME gennemgik oplæg til årshjul og lagde i den forbindelse bl.a. vægt på at sikre forberedelse og aflevering af årsrapporten i april og IGAB-seminaret i oktober.

Følgende skal afklares:

Hvordan input fra institutlederne sikres, hvem der trækker tal ud for fakultetet og hvem, der skal deltage i critical friend assesment.

Oplægget blev godkendt og rost for at være velstruktureret.

Med hensyn til forretningsordenen var der enighed om at den skal afspejle opgaverne, og at en revision derfor udsættes et år til udvalget har fået mere erfaring herom. Den reviderede udgave bør sendes til GET til den tid.

KS sender eksempler på gode formuleringer omkring diversitet.

IHB foreslog at ændre formuleringen om af udvalget både består af mænd og kvinder til består af personer af alle køn.

6. Kommunikationsstrategi - hvordan og hvad skal kommunikeres v. TH

Fokus skal være på hvilke budskaber vi har, hvem vores modtagere er (VIP, TAP eller begge) og hvilke kanaler vi vil benytte os af.

RLL tilføjede at noget bør kommunikeres ud på fakultetsniveau, andet på de lokale institutter og med en institutvinkel.

Konklusionen blev at RLL og ME tager behovet for en central ressource til overordnet kommunikation med i det centrale udvalg, Marianne kan bruges til at lave information på fakultetsniveau, og at institutterne kan bringe evt. relevante historier i lokale nyhedsbreve.

Tidspunkter for "store nyheder" lægges i årshjulet for at skærpe fokus derpå. Desuden lægges kommunikationsstrategi ind som en del af status i årshjulet.

7. Drøftelse af muligheder ved Nyt SUND v. RLL

GE er et centralt tema på Nyt SUND, og der er en ny strategi på vej fra Fakultetet – GE vil ligeledes blive en del af denne, og udvalget vil blive involveret i begge dele.

8. Evt.

Ingen punkter under eventuelt.