

4. januar 2020

Journalnr.20/1325

knha@health.sdu.dk
T +4565507681

Referat

Emne	Møde i Studienævnet for Medicin
Dato og tidspunkt	Torsdag d. 17. december kl. 11.30 – 15.00, hvoraf lukket møde for merit og dispensationssager kl. 13.45 – 15.50.
Sted	Digitalt møde - Zoom
Inviterede	Studienævnsmedlemmer: Studieleder Bjarne Rønde Kristensen, Hanne Lindegaard (til 13:17), Kirsten Madsen, Martin Wirenfeldt Nielsen, Tina Kold Jensen (fra 12:00-13:40), Næstformand Kristian Hald, Anne-Sophie Husted Jensen, Kaya Baunkjær Elkington, Wafie Hussein Chahrour, Jens Welling Observatører: Nyvalgte studenterrepræsentanter (alle åbne punkter): Emma Olivia K. E. Bengtson, Søren Fjord-Larsen, Andy Hussain Isam Abdul-Nabi Fra Fakultetssekretariatet: Studiekoordinator Knud Møller Hansen Vicestudieleder Ulla Glenert Friis (alle åbner punkter samt punkt 3 og 4) Sagsbehandler, dispensationssager: Terese Kjær Rasmussen (referent) Sagsbehandler, dispensationssager: Rikke Fisker Christensen (under merit- og dispensationsmøde) Sagsbehandler, meritsager: Lene Kroløkke Pedersen (under merit- og dispensationsmøde) Anitta Øhlenschläger, sekretær for uddannelsen i Esbjerg (alle åbne punkter, Afbud En repræsentant for faglige vejledere (alle åbner punkter) Mødeleder: Bjarne Rønde Kristensen

Dagsordenens punkter

- 1. 11.30-11.33**
3 min
Drøftelse
Formanden

Godkendelse af dagsorden

Næstformanden, havde to bemærkninger til dagsordenen. For det første orienterede han om, at de studerende har fået forskellige udmeldinger vedrørende afviklingen af eksamener i januar 2021. For det andet ønskes der afklaring omkring dagsordenens punkt 3 og 4. Kristian foreslog, at disse punkter blev behandlet som ét lukket punkt. Studiekoordinator afklarede, at både punkt 3 og 4 er punkter til drøftelse. Det er en fejl, at den ene står som orientering. Nævnet besluttede at drøfte punkt 3 og 4 som lukkede punkter.

Jens ønskede at tilføje et punkt vedr. radiografi til sidst på mødet.

Dagsordenen blev godkendt med ovenstående tilføjelser og rettelser.
- 2. 11.33-11.35**
2 min
Drøftelse
Formanden

Godkendelse af referat af mødet d. 22. november 2020

Bilag: Referat

Referatet blev godkendt.
- 3. 11.35-11.50**
15 min
Drøftelse
Formanden

Afholdelse af eksaminer i januar, herunder K10 – eksamen og reeksamen (i februar)

SDU forbereder yderligere nedlukning og brug af digitale eksaminer. Fakultetet ønsker fortsat at støtte stedprøver til eksaminer, hvor der ikke må bruges hjælpemidler. Mundtlige eksaminer afholdes over Zoom.

K10 – omlægning januar og reeksamen i februar

Dekan Ole Skøtt og Bjarne Rønde Kristensen har vurderet, at K10 omlægges til rent skriftlig eksamen. Niels Illum har haft plan herfor klar for tilfældets skyld. Med de seneste smittetal ønskes den fysiske aktivitet omkring mundtlig OSCE-del nedbragt.

Der udbydes reeksamen i februar – også som skriftlig OSCE.

Bilag 1: januar-eksaminer med mundtlig eksamen eller stedprøve
Bilag 2: Mail fra Fakultet til studie- og institutledere 12. dec.
Bilag 2.a: Udkast fra studiechefen – vedlagt mailen i bilag 2
Bilag 2.b: Info om sikre eksamensforhold – vedlagt mailen i bilag 2
Bilag 3: Høringssvar af 15. dec. fra studienævnet på direktionens indstilling om eksaminer i januar

Referat til punktet:

Punktet blev behandlet som ét lukket punkt. Dagsordenens punkt 3 og 4 blev drøftet sammenlagt. Drøftelserne vedr. **omlægningen af K10**

eksamen er beskrevet først i det kommende. **Revideringen af liste** til Fakultetet er beskrevet derefter.

Oprindeligt har uddannelsen indstillet til, at OSCE-eksamenerne skulle afvikles som normalt. Grundet nye udmeldinger fra centralt hold, indstiller Studieleder og Dekan dog til, at **K10 og K8 omlægges til skriftlige stedprøver**, mens mini-OSCE og mellem-OSCE ikke indstilles til omlægning.

Formanden åbnede for en diskussion om indstillingen.

Stud. repræsentanterne udtrykte undren over, at de studerende ikke har været hørt i denne proces. Studieleder understregede, at denne drøftelse udgjorde høringen, samt at ønsket om at afvikle K10 som en skriftlig eksamen kommer fra ministerielt hold. Jens argumenterede for, at K10 bør afvikles som en mundtlig OSCE-eksamen, da ministeriet udtrykker et ønske om omlægning og hermed ikke pålægger universitetet det.

Stud. repræsentanterne anmodede om en begrundelse for, hvorfor miniOSCE og mellemOSCE prioriteres højere end K10. Stud. repræsentanterne fremførte flere argumenter for, hvorfor K10 bør prioriteres højest og derfor gennemføres ved mundtlige eksamination. Stud. repræsentant Kaya Baunkjær Elkington argumenterede for, at klinikerne i forvejen er udsat for stor smitterisiko i forbindelse med deres arbejde, samt at de kommende dimittender gerne vil testes i avanceret genoplivning. Jens argumenterede ligeledes for en prioritering af K10 og K8 med mindre universitetet pålægges andet eller klinikerne melder fra. Knud afklarede, at prioriteringen skyldes, at det er lettere at udsætte eksamenerne for mini- og mellemOSCE end for K10, da det jo er den sidste eksamen. Der er således større konsekvenser forbundet med at udsætte K10, hvis den ikke bliver muligt at gennemføre i januar 2021.

Kristian påpegede, at læringsmålene for både K8 og K10 indeholder mål, der ikke umiddelbart kan testes skriftlig. Kristian argumenterede for, at en omlægning ikke bør påvirke det faglige niveau. Han argumenterede hermed også for gennemførelsen af OCSE-eksamener.

VIP'er Kirsten Madsen ytrede bekymring for, at OSCE-eksamenerne alligevel vil blive tvangsomlagt med ganske kort varsel i januar. Kirsten argumenterede således for, at uddannelsen måtte omlægge nu for at være forberedt på, at OUH ikke kan stille klinikere til rådighed i januar. Studieleder og de resterendeVIP'ere tilsluttede sig dette argument samt fokuset på, hvad der er realistisk at gennemføre ift. f.eks. klinikernes tilstedeværelse. Bjarne mener ikke, at det er forsvarligt at gennemføre OSCE-eksamener, der hvor det er muligt at omlægge. Dette skyldes blandt andet risikoen for, at klinikerne samt samtlige kommende læger bliver smittet. Knud ytrede ligeledes ønske om omlæggelse til skriftlig. Dette mhp. at sikre gennemførelsen af K10, så dimittenderne bliver færdiguddannede rettidigt.

Stud. repræsentant Anne-Sophie Husted Jensen understregede, at Studienævnet ikke bør gisne om fremtiden. Hun fremhævede, at omlægningen må afhænge af, hvorvidt klinikerne kan deltage i eksaminationen eller ej. Flere af stud. repræsentanterne udtrykte samme holdning. Bjarne

afklarede senere, at de første klinikere var begyndt at melde fra. Bjarne understregede derfor, at det er ganske uvist, hvorvidt de er tilgængelige til januar. Anne-Sophie udtrykte ærgrelse over, at uddannelsen ikke har oplysninger om, hvor mange klinikere, der indtil videre har meldt fra. Hun understregede desuden, at det bliver svært at forklare de studerende på K10, hvorfor K10 skal omlægges, hvis mini- og mellemOSCE ikke skal.

Kaya argumenterede desuden for, at SDU endnu ikke har været pålagt en total nedlægning, heller ikke i foråret. I forbindelse med dette påpegede hun, at hvis dette skulle ske, da vil K10 heller ikke kunne afvikles som en skriftlig stedprøve, sådan som studieleder og dekan indstiller til. Der vil i dette tilfælde alligevel være tale om en "plan c", nemlig online skriftlig eksamen. Hun anså derfor ikke "plan b", skriftlig stedprøve, som en holdbar omlægning.

Bjarne forhørte sig om holdningen til at afvente situationen, men så til gengæld have en skriftlig eksamen forberedt, hvis gennemførelse af OSCE bliver umuligt i januar. Studienævnet drøftede, hvorvidt det var mest hensigtsmæssigt at afvente situationen eller give de studerende afklaring hurtigst muligt. Der blev argumenteret både for og imod.

Jens og Kaya fortalte, at de begge føler sig trygge ved at skulle til mundtlig OSCE-eksamen. De fortalte, at de studerende er meget påpasselige grundet risikoen for at få udskudt eksamen i S21. Bjarne orienterede om, at SDU og OUH dog er bekymrede ift. at sende potentielt smittede yngre læger ud efter K10.

Kaya ønskede det drøftet, hvordan omlægningen ville påvirke de studerende. Hun problematiserede, at de studerende ville få færre dage at forberede sig i, samt at den skriftlige eksamen i sig selv er sværere grundet manglende kommunikation og vejledning.

Det resterende af Studienævnet var ikke bekendt med redueringen af læsedage. Studieleder undersøger dette.

Bestå-grænsen blev ligeledes diskuteret, da flere stud. repræsentanter argumenterede for, at grænsen for at bestå bør sænkes til 50%, hvilket også var tilfældes i F20.

I forhold til gennemgangen af indmeldinger til fysiske eksamener skal studienævnet **revidere indmeldingen til fakultetet** mhp. at afklare om flere kan afvikles uden fysisk tilstedeværelse. Knud uddybede processen omkring meldingen fra direktionen og bad Studienævnet overveje om nogle af de 17 eksamener kunne omlægges til online.

Der var bred enighed om, at det ville være fagligt meget vanskeligt at omlægge eksaminerne til afholdelse med brug af hjælpemidler, og at der såvel fra det kliniske personale som det teknisk-administrative do. blev udvist meget stor omhyggelighed med at afholde eksaminerne i henhold til de overordnede retningslinjer og med stort fokus på at hindre smittespredning.

Beslutning

Vedr. omlægning af K10:

Det blev ved afstemning besluttet, at SN indstiller til, at K10 januar 2021 afvikles om en skriftlig eksamen. Studienævnet var splittet omkring beslutningen studenterrepræsentanterne stemte imod.

SN anerkendte problemstillingen vedr. fremrykningen af den 2. eksamensdag. Studieleder undersøger muligheden for at denne eksamensdag omplaceres. Der indstilles desuden at bestå-grænsen ved omlægningen ligger på 50% af standene, fremfor 60 %, dvs. at niveaudelingen bliver som den var i sommeren 2020.

I forhold til reeksamen, foreslår SN at denne ligeledes afvikles som en skriftlig eksamen i ultimo februar/primus marts. Dette for at sikre, at studerende ikke bliver forsinket, hvis det er syge, udviser symptomer eller er utrygge ved situationen.

Vedr. revidering af melding til fakultetet om afholdelse af januar-eksaminerne:

SN indstiller, at listen forbliver uændret. SN holder således fast i, at alle de angivne eksamener afvikles med tilstedeværelse.

4. 11.50-12.00
10 min
Drøftelse
Formanden

K10 – omlægning januar og reeksamen i februar

Se ovenstående punkt.

Referat til punkt:

Punkt 3 og 4 blev drøftet samlet og som et lukket punkt.

Se ovenstående referat og beslutning.

5. 10 min

Præsentationsrunde:

Referat til punkt:

De ny indvalgte stud. repræsentanter deltog igen i mødet (efter drøftelsen af punkt 3 og 4). De og SN præsenterede kort sig selv.

6. 12.00-12.15
15 min
Drøftelse

Klinik

Studenterrepræsentanterne ønsker klinikområdet drøftet.

Anne-Sophie
Husted Jensen

Bilag: Mail om problemer på klinikområdet

Referat til punkt:

Anne-Sophie problematiserede igen klinikområdet og understregede, at der efterhånden er tale om en årelang problemstilling, og derfor ikke kun en problemstilling, der relaterer sig til corona-situationen. De studerende bliver ikke tildelt deres klinikophold tids nok og kommunikationen med klinikkoordinator er meget begrænset og langsommelig.

Knud orienterede om, at der er planlagt møde med klinikkoordinator og Kirsten Garbo til januar. Bjarne fortalte, at han og dekanen vil drøfte problemstillingen på kommende møde mellem OUH og SDU. Her ønsker de at drøfte samarbejdet mellem OUH og SDU, bl.a. mhp. problemstillingen omkring manglende klinikpladser. Desuden planlægger Bjarne at afholde møder med diverse afdelingsledelser rundt på regionens sygehuse, for at klargøre overfor disse, at klinikopholdene må prioriteres både ift. tid og plads. Der var generelt enighed i SN om, at afdelingsledelserne kunne være at godt sted at starte, samt at lægerne ude på afdelingerne skal have deres arbejdsopgaver tilpasset klinikopholdene. Hanne foreslog desuden, at uddannelsen også kunne rette henvendelse til direktionen.

Kristian fremlagde følgende forslag: 1) at den årlige rapport over klinikopholdene evalueres i SN, 2) at der indtræder SN-medlemmer i professionsspor-gruppen, 3) at der tilføjes et spørgsmål til evalueringen om den administrative del af klinikopholdet.

Repræsentant for de faglige vejledere, Torbjørn Pfeffer, foreslog, at klinikkoordinator opretter et autosvar med forventet svartid. Forslaget bunder i, at de FV'ere får mange mails omkring dette.

Beslutning:

Studieleder drøfter problemstillingen på kommende møde med dekanen og OUH. Studieleder inddrager også OUH's direktion i problemstillingen.

7. 12.15-12.30

15 min

Drøftelse og orientering

Formanden

Tina Kold Jensen

Ulla Glenert Friis og

Studiekoordinator

Esbjerguddannelsen – orientering og deltagelse fra SN

Tina Kold Jensen og formanden fremlægger forslag til inddragelse af studienævnrepræsentanter i videre proces for uddannelsen til drøftelse.

Tina Kold Jensen, Ulla Glenert Friis og studiekoordinator orienterer om processen og vedlægger eksempler på arbejdsdokumenter i proces vedrørende stamafdelingskoncept.

Bilag 1: Referat af oktobermøde i arbejdsgruppe 2

Bilag 2: Oplæg til klinik og stamafdeling

Referat til punkt:

VIP'er Tina Kold orienterede SN om, at der i øjeblikket arbejdet meget på vinterskolen, hvilken der er venteliste til. Dette står dog også lidt på standby grundet Covid-19.

Kristian og Kaya stillede sig undrende overfor konceptet om "stammeafdelinger" og anmodede om afklaring ift., hvordan dette kan lade sig gøre, når uddannelsen i Odense og Esbjerg skal have samme studieordning.

Vicestudieleder Ulla Glenert Friis afklarede, at konceptet omkring "stammeafdelinger" endnu ikke er faldet på plads, men at det ind til videre skal forstås på samme måde som Odenses kliniske medicinspor. Ulla påpegede, hvordan rammerne for undervisning i Esbjerg er anderledes, da der er markant færre studerende. Knud tilføjede, at det er muligt indenfor studieordningens rammer at levere undervisning på en anden måde, men at arbejdsbelastningen skal være den samme. Ulla tilføjede desuden, at

Esbjerg-uddannelsen er opmærksom på studieordningen og at det netop er det praktiske, der skal kendetegne denne uddannelse.

Bjarne foreslog, at SN til januar udvælger en stud. repræsentant, der kan tiltræde i Styregruppen for uddannelsen i Esbjerg.

Kristian understregede, at han manglede et fyldestgørende svar, der indeholdt konkrete, organisatoriske og administrative, løsningsforslag, herunder hvordan ophold i stamafdelinger med andet klinisk profil, end den, som de klinik-spor-eksaminerne konkret kan understøtte hinanden i studieordningen.

Kaya refererede til en undersøgelse fra Medicinerrådet, der peger på, at de medicinstuderende stressniveau er stigende. Hun opfordrede SN til at have blik for de studerendes trivsel og arbejdsbelastning i tilrettelæggelsen af uddannelsen i Esbjerg.

12.30-12.35

Pause

8. 12.35-12.50 **Anbefalinger vedrørende digitalisering af undervisning**

15 min

Det vedlagte bilag ønskes drøftet

Drøftelse

Wafie Hussein
Chahrour, Anne-Sophie
Husted Jensen
og Hanne Lindegaard

Bilag 1: Notat vedrørende onlineundervisning
Bilag 2: Valgmuligheder for Zoom

Referat til punkt:

Arbejdsgruppen har udarbejdet anbefalinger til online undervisning. De ønsker, at disse videreformidles til underviserne.

Arbejdsgruppen fremhævede, at flere af anbefalingerne også går igen i evalueringerne fra de studerende.

Ulla orienterede SN om, at fakultetet pr. 1. januar har ansat en ny medarbejder, der alene skal arbejde med onlineundervisning. Fakultetets nye online-undervisningsspecialist er Anne Mølgaard Nielsen.

9. 12.50-13.00 **Kandidatrevision – status på proces**

10 min

Orientering

Formanden

Referat til punkt:

Knud og Bjarne erkendte, at der ikke er sket meget yderligere ifm. revisionen af KA-uddannelsen. På mødet i januar udvælges studenterrepræsentanter, der skal deltage i implementeringsgruppen.

Kristian spurgte om det stadig er realistisk, at den nye studieordning skal træde i kraft til E21. Knud afklarede, at det ikke er realistisk ift. klinikområdet, men at det bør kunne lade sig gøre at opstarte overgangsordning for K6.

Beslutning:

SN udvælger studenterrepræsentanter til implementeringsgruppe.

- 10. 13.00-13.15**
15 min
Drøftelse
Studenter-
repræsentanter
- Undervisningsevaluering**
- Referat til punkt:*
- Wafie påpegede, hvordan behandlingen af evalueringerne generelt er et hængeparti for SN. Hun fortalte også, at visse evalueringer mangler bilag, hvorfor en gennemgang af alle evalueringer er relevant. Hun og Anne-Sophie foreslår, at de udarbejder en oversigt over, hvad der mangler og hvor, så SN forhåbentligt kan komme i bund med evalueringerne til januar. De foreslog i denne forbindelse en forlængelse af et studienævns-møde.
- Ulla orienterede SN om, at et nyt evalueringssystem, som har været prøvekørt på andre dele af SDU og som vil blive prøvekørt på enkelte medicinmoduler i F21.
- Beslutning:*
- Wafie og Anne-Sophie udarbejder oversigt over mangler til studiekoordinator.
- 11. 13.15-13.20**
5 min
Drøftelse
Studiekoordinator
- Mødedatoer 2021**
- Bilag: Datooversigt
- Referat til punkt:*
- SN kunne ikke finde datooversigten. Datoerne vil blive lagt med fokus på at finde dage på *eller omkring* 3. torsdag i måneden, som forretningsordenen foreskriver.
- Knud foreslog desuden, at det undersøges om forretningsordenen kan ændres således det ikke fremgår af ordenen, at mødet skal være den 3. torsdag i måneden. Ændringer sker i regi af rektorsekretariatet, hvis holdning til den pågældende ændring ikke kendes pt.
- Beslutning:*
- Knud sender mail med mødedatoer efter endt møde. Knud ser på mulighederne for ændring af forretningsordenen.
- 12. Fast orientering**
Se pkt. 6
- Nyt fra Esbjerg**
Er denne gang lagt under pkt. 6
- 13. 13.20-13.25 min**
5 min
Fast orientering
Formanden
- Nyt fra studieleder**
- Referat til punkt:*
- Bjarne fortalte, at der ikke er nok praktiserende læger, der har meldt sig til at tage studerende fra Esbjerg.
 - Der er afholdes møde med alle modultovholdere i februar.
 - Mødeaktiviteten omkring revisionen af speciallægeuddannelsen er i øjeblikket reduceret grundet corona-travlhed.

- 14. 13.25-13.30**
5 min
Drøftelse
Formanden
- Eventuelt**
- Jens undrer sig over, at uddannelsen ikke har et radiografisk modul. Han opfordrede SN til at prioritere radiologi højere ved at indføre mere, og gerne fastlagt, undervisning i dette. Han foreslog et to ugers kursus.
 - Ulla orienterede SN om, at SDU indstilles til en positiv institutionsakkreditering.
 - Bjarne takkede de afgangende stud. repræsentanter for deres store indsats. Stud. repræsentanter takkede studiekoordinator og VIP'erne for samarbejdet.

13.30-13.45
15 min

Pause

- 15. 13.45-15.00**
1 time 15 min
Lukket drøftelse
Formand og sagsbehandlere
- Lukket merit- og dispensationsmøde**
Se meritsager og genoptagelsessager i [Sharepoint](#).
Se dispensationssager i [Saga](#)
- Referat til punktet:*

Merit og dispensationsmødet aflyses grundet tekniske vanskeligheder. Flere af SN-medlemmerne har afgivet indstillinger i SAGA. Tilsagnsafgørelser, på baggrund af indstillingerne, udsendes efter mødet. SN afholder ekstraordinært dispensationsmøde mandag d. 21. december kl. 15:00 mhp. at behandle sager, der er uenighed om, samt afslag.

I forhold til meritansøgningerne, havde Kristian en bemærkning vedr. merit til innovationsledelse. Han mente denne bør behandles om en dispensation og ikke merit. Der dannes således ikke præcedens på baggrund af denne ansøgning. Ansøgningen behandles som en dispensation til forhåndsmødet.

Med venlig hilsen
Knud Møller Hansen
Studiekoordinator
Uddannelse & Kvalitet, Sundhedsvidenskab