

# Referat

23. januar 2020

<b>Emne</b>	Møde i Studienævnet for Medicin
<b>Dato og tidspunkt</b>	23. januar 2020 kl. 13-15, med formøde i merit og disp-udvalget kl. 11.30-13.00
<b>Sted</b>	WP 19, 3, Hjernen
<b>Inviterede</b>	<b>Studienævnsmedlemmer:</b> Niels Illum, Kirsten Madsen, Hanne Lindegaard, Martin Wirenfeldt Nielsen, Kaya Baunkjær Elkington, Kristian Hald, Anne-Sophie Husted Jensen, Wafie Hussein Chahrour, Jens Welling  <b>Inviteret af formanden:</b> Vicestudieleder Ulla Glenert Friis (alle punkter – dog ikke formøde)  <b>Fra Fakultetssekretariatet:</b> Studiekoordinator: Knud Møller Hansen Tidligere studiekoordinator: Kirsten Zeuthen Sagsbehandler, dispensationssager: Anne-Sofie Holm Arnoldus (under formøde) Sagsbehandler, meritsager: Lene Kroløkke Pedersen (under formøde)
<b>Afbud fra</b>	Tina Kold Jensen
<b>Dagsorden sendt til orientering til</b>	
<b>Mødeleder</b>	Niels Illum

knha@health.sdu.dk  
T +45 6550 7681

## Punkter til drøftelser:

- Konstituering af studienævnet og velkomst** Niels Illum bød velkommen, og der foretoges en kort præsentationsrunde.  
Derefter konstituerede bestyrelsen sig ved at genvælge formand og næstformand.  
Formanden introducerede herefter til et kommende, øget stud/VIP-samarbejde, hvor udvalgte fokusområder kan være rammen om et større samarbejde på tværs af studenter og videnskabelige repræsentanter i studienævngruppen. Han nævnte

AMEE-kongressen samt Ottawa konferencen som muligheder for deltagelse af studenterrepræsentant.

Formanden opfordrede derefter en frivillig deltager fra studienævnets studenterrepræsentanter til at deltage i en opfølgning på K10-udvidelsen.

Formanden opfordrede til at studienævnets repræsentanter til at komme med forslag til andre lignende initiativer.

Formanden foreslog nogle af de oplagte, førnævnte muligheder indføjet i studienævnets årshjul – dog uden specifik dato.

2. **Godkendelse af dagsorden** Godkendt – dog manglede bilag til punkt 8 c.
3. **Godkendelse af referat** Godkendt
4. **Ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr. 4)** Behandlet på formødet
5. **Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr.5)** **Samarbejde mellem implementeringsgruppe og studienævn**

Næstformanden ville gerne kunne starte drøftelserne af faglige aspekter i studienævnet, så studienævnet ikke blot bliver orienteret om implementeringsgruppens beslutninger, men bliver det sted, hvor gruppens faglige input starter.

Kirsten Zeuthen orienterede om, at kommissoriet er specificeret, så det også omfatter den evaluering, der nu forestår af studiet.

Uddybede, at kommissoriets udgangspunkt er at inddrage såvel faglige kræfter som de praktisk/administrative.

Der var bred enighed i nævnet om, at det faglige skal initieres i studienævnet, ligesom nævnet gav udtryk for, at praktiske og administrative opgaver naturligvis var vigtige at inddrage hurtigt.

Som repræsentanter for de studerende valgtes Anne-Sophie og Kaya og som suppleant, Anne Amalie Ellerup Poulsen.

6. **Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr. 2)**
  - a) **K10, opdatering og præsentation af studyguide, ud-møntning af studieordning**

Formanden gennemgik bilaget og fremhævede, at faget er struktureret, så der tages hånd om det almenmedicinske og det kliniske og det akutte med henblik på bedst mulig forberedelse til KBU.

Faget er desuden struktureret ud fra en symptombaseret tilgang. Derudover er ultralyd tilføjet.

Eksamen vil have en mundtlig eksamen færre pr. dag og færre skriftlige opgaver.

Formanden havde medbragt og uddelte et eksempel i form af et dagsprogram K10-undervisningsmodul med Reumatologi som emne.

Alle fandt modulet godt beskrevet.

Næstformanden gjorde opmærksom på, at der var mange henvendelser fra de studerende, som var bekymret for arbejds-mængde og en afstemning af kravene ift. den gl. K14.

Opfordrede derfor til, at pensum så vidt muligt specificeredes yderligere.

Jens spurgte, om man kan komme op i noget andet og mere, end det, der er gennemgået, hvis man har deltaget i alle undervisningsgange?

Formanden svarede, at der skal forberede ud fra dagsprogrammer som det medbragte eksempel.

Kaya henviste til, at der i henvises der i den rundsendte præsentation af K10-modulet til, at man kan komme op i den samlede kandidatuddannelse.

Formanden understregede, at fag og indhold i K10 er grundlag for kandidateksamen.

Hanne fremhævede, at der efter hendes opfattelse blev skrevet grundige programmer inden for de enkelte specialer, hvor pensumkrav er ganske udførlige.

Formanden foreslog, at der kunne udarbejdes en eksklusivliste for pensumområder, der ikke vil være omfattet af K10-modulet. Der var tilslutning til forslaget.

Kirsten Madsen gjorde opmærksom på, at det ville være rigtig svært at udelukke fænomener ved eksamen, og at det fortsat bør være vigtigt at kunne se differentialdiagnoser – uden nødvendigvis at kunne redegøre for disse i detaljer.

Alle var enige i dette.

Næstformanden gjorde opmærksom på, at eksaminernes placering er rykket, så der ikke længere er lige så lange forberedelsesdage.

Løsningen bliver at udgive opgaverne tidligere.

Nævnet drøftede udfordringen ved ikke at kunne inddrage dagene i påskeugerne, hvilket er svært for de kliniske afdelinger at levere.

Ulla fremhævede, at det var meget vigtigt for revideringen af kandidatuddannelsen.

Nævnet drøftede og var enige om, at møderne med de studerende skulle være så faktuelle, som muligt. Og hellere informationsmøder end dialogmøder.

Næstformanden foreslog, at studenterrepræsentanterne fandt på et oplæg til PowerPoint med vægt på de punkter, der er mest påkrævet efter deres vurdering.

Det blev også drøftet, om der skulle en dumpestatistik med til informationsmøderne.

Hanne understregede, at det også er vigtigt at fremhæve, at det fra underviseres side lægges kæmpe vægt på at gøre studerende dygtige til den virkelighed, der venter efter eksamen.

Generelt stor ros til det fremlagte eksempel på Reumatologi.

Kirsten Zeuthen gjorde opmærksom på, at tidspunktet, hvorpå de obligatoriske forudsætninger for deltagelse i K10 skal være bestået, nok bør opdateres, så det svarer til det tidspunkt, hvor SDU vil kunne konstatere eksamensresultater fra alle forudsætningsfag, hvilket ikke er sammenfaldende med tidspunktet for eksamenstilmelding, hvilket pt. er formuleret i fagbeskrivelsen.

**7. Kvalitetssikring og -udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr 1)**

**a) Aftagerpaneelsmøde 2019, udarbejdelse af handleplan iht. referat og inputskema (bilag) – 15 min**

Kirsten Zeuthen fremlagde aftagerpanelets konklusioner:

Der blev ytret ønske om også at inddrage ledelse i uddannelsen. Novo og Odense Kommune har budt sig til som klinikstedet. Martin fortalte, at oplægget fra profilansvarlige for Innovation og ledelse er super godt, så det må afhænge af, om der er efterspørgsel.

Generel enighed, om at det ledelsesmæssige generelt set ikke nås på uddannelsen, og at det rette niveau må være at tilbyde det, til dem, der efterspørger det på 5. semester.

Panelet efterspurgte inddragelse i økonomistyring, cybersikkerhed og forskellige styringsredskaber. Der var enighed om, at der ikke kunne leveres yderligere på dette punkt uden at tage andet ud, hvilket der ikke er stemning for.

Panelet fandt, at nyuddannede virker på, om de kan virke som læger.

Nævnet vurderede at dette i høj grad var taget hånd om med den nye kandidatuddannelse.

Næstformanden tilføjede, at han mente dette også hang sammen med mængden af klinik på uddannelsen.

Hanne gjorde opmærksom på mentor / mentee-ordningen, og så dette som et fantastisk redskab.

#### **b) Panelmøde med eksterne eksperter 2019, udarbejdelse af handleplan iht.**

I forhold til en handleplan for bacheloruddannelsen, så skal der først være et generelt løft af eksaminerne.

Nævnet drøftede rejsehold i relation til klinikopholdene, og at de studerende er med i vurderingen af klinikopholdene på tværs af Universiteter.

Merete Munk skal kontaktes for at høre, om dette kan gøres. Studiekordinator taler med Merete, om det er noget professionsgruppen kan tage op.

Kirsten Zeuthen gjorde opmærksom på, at nævnet to gang årligt bør vende tilbage til handleplanen.

#### **c) Undervisningsevalueringer**

Udskudt til næste møde grundet manglende bilag på SharePoint.

#### **8. Eventuelt**

Ulla orienterede om, at B9 nu ville inddrage TBL som undervisningsform i stedet for forelæsninger.

**Næste møde i studienævnet er den 28. februar 2020.**

Med venlig hilsen

**Knud Møller Hansen**

Studiekordinator

Uddannelse & Kvalitet, Sundhedsvidenskab