

24. november 2020

# Referat

<b>Emne</b>	<b>Møde i Studienævnet for Medicin</b>	Journalnr.20/1325
<b>Dato og tidspunkt</b>	Fredag d. 20. oktober kl. 12 – 14.30, hvoraf lukket møde for merit og dispensationssager kl.13.10	knha@health.sdu.dk T +4565507681
<b>Sted</b>	<b>Digitalt møde - Zoom</b>	
<b>Inviterede</b>	<b>Studienævnsmedlemmer:</b> Studieleder Bjarne Rønde Kristensen, Hanne Lindegaard, Kirsten Madsen, Martin Wirenfeldt Nielsen, Tina Kold Jensen, Næstformand Kristian Hald, Anne-Sophie Husted Jensen, Kaya Baunkjær Elkington, Wafie Hussein Chahrour, Jens Welling  <b>Fra Fakultetssekretariatet:</b> Studiekoordinator Knud Møller Hansen Vicestudieleder Ulla Glenert Friis (alle åbner punkter) Sagsbehandler, dispensationssager: Terese Kjær Rasmussen (referent) Sagsbehandler, dispensationssager: Rikke Fisker Christensen (under merit- og dispensationsmøde) Sagsbehandler, meritsager: Lene Kroløkke Pedersen (under merit- og dispensationsmøde) En repræsentant for faglige vejledere (alle åbner punkter)	
<b>Mødeleder</b>	Bjarne Rønde Kristensen	

## Dagsordenens punkter

<b>1. Drøftelse</b> Formanden	<b>Godkendelse af dagsorden</b> <i>Referat af punkt:</i> På mødet tilføjes nyt pkt. 8 til dagsordenen vedr. klage af 27. oktober fra studerende til fakultetet om afviklingen af fysiske eksamener i E20. Kaya bad om samtykke til at tage et screenshot af mødet, dvs. dagsordenen og dets deltagere til brug for instagramkontoen "Yngre Læger Liv". SN havde ingen indvendinger. Hanne ytrede ønske om, at der udsendes separate mødeindkaldelser til hhv. det lukkede og åbne møde. Dette mhp. at øge sikkerhed omkring den lukkede del af mødet.
----------------------------------	---

- 2. Drøftelse**  
Formanden
- Godkendelse af referat af mødet d. 22. oktober 2020**  
Bilag: Referat  
– *godkendt.*
- 3. Drøftelse**  
Studiekoordinator
- Reeksaminer på K9**  
Det indstilles, at studienævnet drøfter og godkender indførelse af to årlige reeksamensperioder på K9. Efter aftale mellem modulansvarlige og fakultetssekretariatet foreslås reeksamen i august nedlagt og til gengæld gives der mulighed for reeksamen i januar og juli i ugen efter K10-eksamen, så reeksaminander på K9-eksaminer kan nå en reeksamen inden lægeløfte.
- Referat af punkt:*  
Studiekoordinator, Knud, præsenterede forslaget vedr. to årlige K10-reeksamener. Reeksamen vil blive placeret med ca. en uges afstand fra seneste K10-eksamensdato. I indeværende semester vil eksamen i øjen-delen dog ligge mandagen i ugen efter K10-eksamen, da den foreløbigt udpegede fagansvarlige for denne del ikke har mulighed for at lægge eksamen senere i den pågældende uge.
- Beslutning:*  
Forslaget blev vedtaget med den tilføjelse, at reeksamen fremdeles skulle placeres torsdag eller fredag.
- 4. Drøftelse**  
Martin Wirenfeldt  
& studiekoordinator
- Specificering af Målbeskrivelsen for det kliniske ophold på Innovations- og ledelsesprofilen**  
Fagansvarlig Kristian Kidholm indstiller en mindre ændret formulering under målbeskrivelsen for de færdigheder opholdet skal give de studerende.
- Ændres fra
- Identificere et klinisk problem som udgangspunkt for udvikling af innovations- og/eller organisationsrelaterede løsningsforslag.
- Ændres til
- Identificere et klinisk eller organisatorisk problem og lade problemet danne udgangspunkt for udvikling af innovative løsningsforslag
- Baggrunden for ændringen er at gøre det klart, at de ikke kun skal kunne se et problem, men også kunne udvikle løsningsforslag.  
Den samlede målbeskrivelse for hhv. viden færdigheder og kompetencer fremgår af [fagbeskrivelsen](#).
- Referat af punkt:*  
Optaget og interessen for ledelsesprofilen er begrænset. Studieleder, Bjarne, udtrykte ønske om at styrke ledelsesprofilen, hvilket Martin tilsluttede sig. Faget skal til revision ift. at øge interessen for profilen.
- Beslutning:*  
Ændringen blev vedtaget.
- 5. Drøftelse**  
Formanden
- Faglige vejledere som observatør på dispensationsmødet**  
I forlængelse af drøftelse på seneste møde indstiller formandskabet til studienævnets godkendelse:

- at de faglige vejledere får mulighed for at observere under dispensationsbehandlinger
- at de derunder kan inddrages i generelle drøftelser om praksis, men ikke i sagsbehandlingen af enkeltsager

*Referat af punkt:*

SN diskuterede fordele og ulemper ved forslaget vedr. de faglige vejlederes (FV) tilstedeværelse under behandlingen af dispensationsansøgningerne. Argumentationen for tog primært afsæt i muligheden for oplæring af FV og hermed en bedre vejledning af de studerende. Flere i SN, især VIP'erne, udtrykte stor skepsis overfor forslaget grundet ansøgningernes personfølsomme karakter. Hanne og Kirsten argumenterede for, at oplæringen af FV vil kunne forbedres på andre måde, f.eks. via undervisning i præcedens pba. anonyme sager. Det blev desuden diskuteret, hvorvidt FV skulle være passive eller aktive ift. sagsbehandlingen. Kristian fremhævede, hvordan deres aktive deltagelse i behandlingen kunne være gavnlig samt tillade deres deltagelse, jf. studienævnets forretningsorden. Bjarne understregede, at forslaget drejede sig om FV's observatørstatus. SN ønskede afklaring omkring de juridiske rammer forud for en afgørelse.

*Beslutning:*

Studieleder afklarer de juridiske rammer for faglige vejlederes passive deltagelse ved sagsbehandlingen af dispensationsansøgningerne. I henvendelsen til juridisk kontor lægger studieleder især vægt på argumentet om de faglige vejlederes optimerede oplæring og hermed vejledning.

Studiekoordinator forhører sig, hvordan dette håndteres på andre uddannelser.

Punktet vil blive genoptaget på senere møde.

**6. Drøftelse**  
Formanden

**Starter sexismen på medicinstudiet?**

Dialog på baggrund af tidligere udsendt artikel fra Ugeskrift for læger: *Starter lægernes sexismen på medicinstudiet?*

Bilag: Artiklen

*Referat til punkt:*

Kristian og Jens refererede til tidligere undersøgelse på SDU-medicin vedr. oplevelsen af krænkede adfærd og fremhævede, at kun 2-6% havde oplevet krænkende adfærd, samt de fleste tilfælde knyttede sig kandidatuddannelsen. Stud. repræsentanterne fremhævede klinikopholdene samt ældre undervisere som særligt relevante fokuspunkter i denne diskussion. Stud. repræsentanterne understregede, at de ikke kunne genkende billedet fra Århus.

Kristian påpegede, hvordan de studerende mangler et sted, hvor de kan henvende sig, hvis de oplever sexistisk, krænkende eller anden ubehagelig adfærd. Syddanske Studerende arbejder også på dette, idet den nuværende henvendelsesvejledning skaber tvivl om, hvor henvendelsen ender/hvem der behandler den, og at det dermed ikke er en tryk nok måde at henvende sig på. Flere i Studienævnet tilkendegav tilslutning til forslaget om at etablere et sted, hvor de studerende kan henvende sig. Knud

afklarede, at sådanne henvendelser i øjeblikket havner hos studieservice i første omgang og derefter sendes henvendelsen alt efter karakter til relevante parter, hvorfor det er uklart for de studerende, hvor deres henvendelser havner henne.

Bjarne understregede, at han ønskede afklaring om, hvorvidt uddannelsen bør undersøge tilstedeværelsen af sexismen. Kristian fortalte, at dette muligvis vil blive en del af SMU-undersøgelsen og derfor blive undersøgt fra centralt hold. Martin spurgte stud. repræsentanterne om de genkendte problemstillingen som en bred eller specifik problemstilling dvs. en problemstilling, der knytter sig til bestemte fag/underviser o. lign. Kaya italesatte et specifikt eksempel. Anne-Sophie tilføjede, at de mindre direkte situationer også bør inddrages i diskussionen.

*Beslutning:*

SN peger på behovet for et sted, hvor studerende kan henvende sig, hvis de føler sig udsat for sexismen, krænkelser o. lign. Forslaget eller ønsket sendes til Fakultetet. Medicinuddannelsen igangsætter foreløbig ikke en selvstændig undersøgelse.

## 7. Orientering

Studiekoordinator

### Status på eksamensændringer på B3 og K1

*Referat af punkt:*

Knud beskrev de problemstillinger og ændringer, der har været i forbindelse med E20 eksamenerne i B3 og K1. I begge tilfælde er eksamenerne blevet afviklet i strid med SN's ønsker. Ifm. K1 skyldes dette dog en fejl fra sekretariatets side. Bjarne holder møde med de involverede parter. Studiekoordinator fremhævede behovet for en tydeliggørelse af, hvad modulordholderne skal søge SN om tilladelse til og hvad de selv kan træffe beslutning om.

## 8. Drøftelse

### Klage vedr. fysisk afvikling af eksamener i E20

*Referat af punktet*

Klagen af 27. oktober fra en gruppe studerende vedr. fysisk fremmøde til eksamenerne i E20 blev behandlet. Studienævnet drøftede henvendelsen, men havde ikke yderligere at tilføje til sagen. Anne-Sophie foreslog at man undersøgte, hvor mange studerende, der er udeblevet i E20 ift. tidligere eksamensperioder. Hun tilføjede desuden, hvordan hele sagen måske skal betragtes som et udtryk for, at de studerende har manglet klar og tidlig information.

*Beslutning*

SN tilslutter sig fortsat indholdet af fakultetets udmelding til de studerende.

## 9. Fast orientering

Tina Kold Jensen

### Nyt fra Esbjerg

*Referat af punkt*

Tina fortalte, at der har været afholdt et online informationsmøde. Tina orienterede desuden SN om, at der er to studerende i styregruppen. Kristian og Kaya udtrykte ønske om, at en stud. repræsentant fra SN burde indtræde i styregruppen i Esbjerg.

**10. Fast orientering**

Formanden

**Nyt fra studieleder**

Grundet overskredet tid udgik punktet fra dagsorden.

**11. Drøftelse**

Formanden

**Eventuelt***Referat af punkt*

**Færdighedstræning – supplerig:** Kristian fremsatte ønske om, at der udbydes et supplement til den færdighedstræning som blev aflyst i F20. Det drejer sig om K8 færdighedstræningen i Pædiatri og gyn/obs, der i F20 blev afviklet online pga. corona. Kristian argumenterede for, at de studerende, der havde online-færdighedstræning burde få supplerende fysisk træning. Studieleder tilsluttede sig forslaget. Hanne anbefalede et format, hvor de studerende skal tilmelde sig undervisningen mhp. at mindske risikoen for, at de studerende ikke møder op. Kristian kontakter fagansvarlig.

**Afklaring vedr. revision af kandidatuddannelsen:** Kaya anmodede om en opdatering på revisionen af kandidatstudieordningen til næste SN-møde. Kaya, Kristian og Jens udtræder af SN efter næste møde.

**Forbedring af onlineundervisning:** Arbejdsgruppen for online undervisning har udarbejdet et skriv om forbedring af online undervisning som de ønsker behandlet på mødet i december.

**12. Lukket drøftelse**

Formand og sagsbehandlere

**Lukket merit- og dispensationsmøde**Se meritsager i [Sharepoint](#).Se dispensationssager i [Saga](#)*Referat af punkt:*

Lene Kroløkke bad SN være opmærksom på, at en af underviserne undtagelsesvis giver tilsagn til meritoverførelse pba corona. Meritterne blev godkendt.

Knud præsenterede Rikke Fisker Christensen, som året ud bistår med sagsbehandlingen af dispensationssager. Rikke er studiekoordinator for Farmaci-uddannelsen og sagsbehandler på eksamensklagesager for hele fakultetet.

Der blev spurgt ind til SN's holdning til dispensationer pba corona. SN har drøftet coronas indvirkning på udsættelsen af specialer og klinik, men ikke generelle dispensationer i forbindelse med andre typer ansøgninger, som skal håndteres individuelt.

Under en generel drøftelse af vægtningen mellem studieegnethed og usædvanlige forhold forklarede studiekoordinator, at

At studietidsfrist, studieaktivitetskrav og 1.-årsprøver er regler, som kan fastsættes med udgangspunkt i bestemmelser i uddannelsesbekendtgørelsen

Bekendtgørelsen giver også mulighed for, at universitet kan dispensere fra bestemmelserne, hvis der er usædvanlige forhold.

At antal prøvoforsøg er fastsat i henhold til eksamensbekendtgørelsen, og at der kan dispenseres af universitetet, hvis der foreligger usædvanlige forhold, og at der ved dispensation fra antal prøvoforsøg ikke kan inddrages studieegnethed.

På SDU slutter man af de nævnte regler og dispensationsmuligheder følgende to vigtige forhold:

- At man ved at benytte dispensationsmulighederne ikke kan undlade at se på de usædvanlige forhold
- At man med undtagelse af antal eksamensforsøg kan inddrage studieegnethed i dispensationsvurderingen, og at den på den studietid og de prøver, som ikke er omfattet af de usædvanlige forhold, som den enkelte ansøger angiver.

Med venlig hilsen  
Knud Møller Hansen  
Studiekoordinator  
Uddannelse & Kvalitet, Sundhedsvidenskab