

25. september 2020

Referat

Emne	Møde i Studienævnet for Medicin
Dato og tidspunkt	Fredag d. 25. september kl. 11.30-15.00, hvoraf lukket møde for merit og dispensationssager kl. 13.50-15.00
Sted	Hjernen, WP 19, 3. sal
Inviterede	Studienævnsmedlemmer: Formand Niels Illum, Hanne Lindegaard, Kirsten Madsen, Martin Wirenfeldt Nielsen, Tina Kold Jensen, Næstformand Kristian Hald, Anne-Sophie Husted Jensen, Kaya Baunkjær Elkington, Wafie Hussein Chahrour, Jens Welling Som observatør: Ny-udpeget medlem, Bjarne Rønde Kristensen Fra Fakultetssekretariatet: Studiekoordinator Knud Møller Hansen Vicestudieleder Ulla Glenert Friis (alle åbne punkter) Digitaliseringskonsulent Dorthe Majlund Sørensen (under pkt. 5) Sagsbehandler, dispensationssager: Terese Kjær Rasmussen (referent) Sagsbehandler, meritsager: Lene Kroløkke Pedersen (under merit- og dispensationsmøde) En repræsentant for faglige vejledere (alle åbner punkter)
Afbud fra	-
Dagsorden sendt til orientering til	-
Mødeleder	Niels Illum
Dagsordenens punkter	
1. 11.30-11.35	Godkendelse af dagsorden – godkendt
Drøftelsespunkt	
Ved formanden	Referat af punkt: Det blev diskuteret og afklaret, hvordan Studienævnet agerer i spørgsmål om (in)habilitet. Desuden blev to forhold klargjort: Alle studerende, der klager har aktindsigt og derfor ret til at vide og se, hvilke bilag der indgår i behandlingen af deres klage. Konklusionen på behandlingen af en klagesag kan fremgå af referatet, så længe der ikke fremgår personfølsomme data.

Journalnr.20/1325

knha@health.sdu.dk
T +4565507681

- 2. 11.35-11.40**
Orienteringspunkt
Ved ny studieleder
- Introduktion af Bjarne Rønde Kristensen**
- Referat til punkt:*
Studienævnet præsenterede ligeledes sig selv efterfølgende.
- 3. 11.40-11.45**
Drøftelsespunkt
Ved formanden
- Godkendelse af referat af mødet d. 20. august 2020 – godkendt**
- NB! Bagest er med rødt tilføjet en generel beslutning fra merit- og dispensationsformødet, som ikke fremgik af det tidligere til kommentarer rundsendte referat.
- Bilag: Referat (2 versioner: en lukket til nævnet og én til offentliggørelse)
- 4. 11.45-11.55**
Orienteringspunkt
Ved formanden – og gruppedeltagere
- Nyt fra arbejdsopgaver og -grupper**
- Referat til punkt:*
1) Online-undervisning - Hanne og Wafie:
- Arbejdsgruppen er godt i gang og der arbejdes især med:
- Et løft af online-undervisningen på specifikke moduler.
 - Etableringen af en ny introduktion til zoom for underviserne.
 - Tilrettelæggelse af onlineundervisning ud fra nye muligheder.
- Sidste punkt knytter sig til et ønske om, at undervisningen ikke blot fremstår som en erstatning for forelæsningsformen, men også som en undervisning i sig selv.
- Kaya fremførte problematik omkring sammenlægningen af holdundervisning således, at antallet af studerende til holdundervisning overskrider antallet, der normalvis er til stedet i undervisningen. Studienævnet har tidligere besluttet, at online-holdundervisning ikke bør give anledning til større hold. Stud. Repræsentanterne argumenterede for de uheldige konsekvenser ved dette samt fordelene ved mindre hold.
- 2) Uddannelsens narrative elementer og EPA-erstatning - Jens og Bjarne:
- Arbejdet påbegyndes, når Bjarne tiltræder. Kaya indtræder arbejdsgruppe.
- 3) Omsorg for de studerende/studerendes trivsel - Wafie, Kaya og Ulla:
- Arbejdsgruppen har sendt forskellige inputs og tiltag til Fakultetet. Nogle er blevet godkendt, andre arbejdes der videre på.
- Følgende tiltag er iværksat:
- Førsteårsstuderende følger samme hold hele første år.
 - Kandidatstuderende følger samme TBL-hold gennem uddannelsen.
- Desuden er der blevet udarbejdet et PowerPoint, der skal vejlede studerende i, hvor de skal rette henvendelse til, hvis de mistrives.

4) Løft af MCQ-eksamener - Tina, Ulla og Kristian:

Arbejdsgruppen er ikke begyndt, men studenterrepræsentanterne har i det notat, de fremlægger i forbindelse med revisionen af kandidatstudieordningen, udarbejdet et forslag om ændring af eksaminer.

Studienævnet var enige om, at arbejde på, at de studerende bliver – og oplever at blive - vel-testet. Det blev påpeget, at dette også er et spørgsmål om ressourcer.

5) Kongresdeltagelse og lignende aktiviteter - Den kommende studienævnformand og Anne-Sophie:

Arbejdsgruppen er ikke begyndt.

Beslutning

Wafie og Anne-Sophie skriver oplæg vedr. ovenstående problemstillingen ifm. online holdundervisning.

5. 11.55-12.05

Orienteringspunkt

Ved formand og studiekordinator

Omlægninger af undervisning i semestrets 2. halvdel

Fakultetet har bedt tovholdere om at omlægge 2. halvdel af efterårssemesteret.

Bilag: 1. Mail til tovholdere

Bilag: 2. Mail til studieledere

Bilag: 3. Skema til modultovholderes indmelding

Referat af punkt:

Studielederen orienterede om SDU's retningslinjer i forbindelse med COVID-19: alt der kan, skal være online. Færdighedstræning forsætter med fysisk fremmøde. Mundtlige eksamener er endnu ikke omlagt til onlinegennemførelse.

Kaya fremlagde ønske om, at medicin indfører fremmøderul til undervisningen. Der blev argumenteret for, at fremmøderul benyttes på andre fakulteter, samt at dette kunne afhjælpe studerendes mistrivsel. Kaya foreslog en indsamling af erfaring fra de andre fakulteter omkring praktiseringen og tilrettelæggelse af sådanne fremmøderul.

Der blev inviteret til, at Studienævnet diskuterer alternative måder, hvorved der kan gennemføres mere fysisk fremmøde.

Martin pointerede, at der administrativt og ressourcemæssigt. I denne forbindelse blev det også fremhævet, at mængden af store lokaler er begrænset. Desuden blev det påpeget, at der fra SDU's ledelse er udmeldt retningslinjer omkring dette.

Forskellige muligheder for fysisk tilstedeværelse blev diskuteret, f.eks. muligheden for større lokaler, fremmøderul, mundbind, fremmøde ved holdtimer, mulighed for genoptagelse af enkelte fremmødetimer, osv.

Knud pointerede, hvordan Studienævnet bør konkretisere og præcisere de forskellige alternativer i et skriv til fakultetet.

Beslutning:

Formanden og næstformand kontakter fakultetsledelsen mhp. at afklare mulige datoer for møde vedr. muligheder og begrænsninger for undervisning med fysisk tilstedeværelse.

6. 12.05-12.25

Orienteringspunkt

Ved Dorthe Majlund
Sørensen

Odin – SDU's database for studieordninger og modul-/fagbeskrivelser

Introduktion til Odin. Den overordnede brug på SDU og fakultetsniveau og studienævnets kommende brug af systemet.

Referat til punkt:

Efter introduktionen blev der spurgt ind til muligheden for at hente en samlet studieordning ned fra nettet. Dorthe Majlund Sørensen, digitaliseringskonsulent, orienterede om, at der blev arbejdet med visningen på web.

Dorthe orienterede desuden om, at der blev arbejdet på en systemisk adskillelse af modulbeskrivelser og studieordninger således, at studieordningen i fremtiden kun indeholder dét, der relaterer sig til studieordningen.

7. 12.25-12.35

Lukket drøftelse

**Kan evt. flyttes til
pkt. 12**

Ved studiekoordinator

Udtalelse til klage (lukket dagsordenspunkt)

Nævnet bedes udtale sig om klage over studieordningen. Udtalelsen skal indgå i dekanens afgørelsesgrundlag.

Bilag: 1. Klage over studieordningen for medicin 27.07.20

Bilag: 2. Redegørelse om baggrund for ændringen

Referat af punkt:

Kristian Hald erklærede sig inhabil og forlod mødelokalet.

Studiekoordinator præsenterede sagen og afklarede en mulig baggrund for diskrepansen mellem læringsmålene i studieordningen og studyguiden. Før implementeringen af fagdatabasen Odin forelå studyguides særskilt og indeholdt blandt andet uddybelsler og specificeringer af studieordningens læringsmål. I forbindelse med den løbende overføring og opdatering af studyguides og fagbeskrivelser til Odin er der i det konkrete tilfælde flyttet specificeringer fra den tidligere studyguide over til fagets læringsmål.

Ifølge procedurerne for brugen af Odin, er det dog ikke muligt uden egentlig studienævns godkendelse og kræver godkendelse i flere led, dvs. studiekoordinator og dekan. Den pågældende administrative procedure er af systemtekniske årsager imidlertid også nødvendig for at godkende opdatering af studyguide-materiale hvert eneste semester.

De administrative procedurer ændres nu på SUND, så studyguide-materiale ikke længere figurerer i Odin, men fra F21 får en særskilt platform.

Studiekoordinator understregede, at ændring af læringsmål skal fremlægges for og godkendes af studienævnet.

Studienævnet drøftede klagen. Studienævnet var enige om, at læringsmål kræver studienævnets godkendelse.

Meningerne var mere delte om den konkrete formulering af læringsmålet for den pågældende eksamensdel, og nævnet kunne således ikke afgøre, om det ville have godkendt opdateringen af formuleringen, hvis den havde fået den forelagt tidligere.

Studienævnsformanden havde siden forrige møde drøftet sagen med fagets tovholder og vurderede, at kravet om tolkning kunne risikere at blive misforstået af de enkelte eksaminatorer, og at dette kunne skærpe kravet til den pågældende eksamen udover fagets og den pågældende eksamens placering i uddannelsen.

Der var dog en overvejende enighed blandt nævnets repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere, at en vis grad af tolkning af neurologiske undersøgelser var en nødvendig del af eksamen.

Fra studenterrepræsentanterne blev det overvejende fremhævet, at kravet om tolkning af den neurologiske undersøgelse var en skærpelse af eksamenskravet.

Nævnet drøftede derefter, hvordan man kunne undgå, at studyguides skærpede kravene til de enkelte fags læringsmål. Blandt studenterrepræsentanterne var der bekymring for dette.

Hanne fremførte, at studyguides havde et vigtigt formål, nemlig at uddybe og vejlede de studerende til at tilegne sig fagenes læringsmål og mening. Såfremt studienævnet skulle påtage sig at kontrollere disse i dybden, ville udbyttet efter hendes vurdering ikke stå mål med indsatsen. Det måtte være tovholderens opgave at stå for og sikre studyguides – og det var studienævnets opgave at håndtere klager og misforståelser, som denne sag. Synspunktet blev delt af flere repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere.

Knud anførte, at studienævnets synspunkter kunne viderebringes til det igangsatte arbejde med at udforme en ny ramme for studyguides.

Beslutning:

Studiekoordinator sammenfatter et svar fra nævnet til klagen, som sendes i skriftlig høring, og derpå til dekanen for den Sundhedsfaglige Fakultet.

12.35-12.55

Pause

8. 12.55-13.05

Drøftelsespunkt

Ved næstformand

Studenterevaluering af hele uddannelsen

På baggrund af studienævnets input på seneste møde, indstiller formandskabet vedlagte handleplan til nævnets godkendelse.

Bilag: udkast til handleplan

Referat til punkt:

Næstformanden præsenterede evalueringen samt en række opmærksomhedspunkter på studienævnsmødet i august. Handleplanen blev præsenteret på indeværende møde.

Flere af punkterne i handleplanen vil blive drøftet på det ekstraordinære møde d. 27. september 2020.

Beslutning:

Studienævnet godkendte handleplanen.

9. 13.05-13.30**Drøftelsespunkt**

Ved formandskabet og studieleder

Gennemgang af delpolitik 6 og 8 i henhold til SDU's kvalitetspolitik

Alle studienævn skal årligt foretage en supplerende og ekstra grundig turnusgennemgang af 2 ud af de i alt 8 delpolitikker i SDU's kvalitetspolitik. Det er i år delpolitik 6: "Delpolitik for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning" og 8: "Delpolitik for overgang til job og karriere".

Studieleder og nævnets næstformand behandler politikkerne ved at besvare de vedlagte skemaer.

Det indstilles, at nævnet drøfter de vedlagte besvarelser.

Formandskab og sekretariat udarbejder på den baggrund et udkast til handleplaner, der fremlægges til godkendelse på næste møde.

Bilag: 1. Guideline til behandling af delpolitikker

Bilag: 2. Svarskema til delpolitik 6

Bilag: 3. Svarskema til delpolitik 8

Bilag: 4. skabelon til handleplan

Referat af punkt:

Ifm. delpolitik 6 påpegede næstformanden manglende eller uklar tilgang til referatet af aftagerpanelmødet.

Det blev fremhævet, hvordan handleplanen generelt udtrykker en tilfredsstillende opfyldelse af delpolitik 6 og at Studieleder og Næstformand i høj grad havde været enige i udfyldelsen af handleplanen.

Ifm. delpolitik 8. blev hjemmesiden mitsdu.dk påpeget som utilfredsstillende. Der blev argumenteret for at hjemmesiden er vanskelig at navigere i for både studerende og VIP'er.

Studienævnet diskuterede, hvem der skal rettes henvendelse til vedr. ønsket om optimering af hjemmeside. Kaya foreslår, at Studienævnet henvender sig til SDU's bestyrelse og uddyber, at dette kan sket gennem Medicinerrådet og Syddanske Studerende.

Næstformanden udtrykket eksplicit ønske om, at en optimering af mitsdu.dk's brugervenlighed blev udtrykt i uddannelsesretningen.

Beslutning:

Studienævnet godkendte handleplanen.

10. 13.30-13.35**Drøftelsespunkt**

Ved formand og studiekoordinator

Forlængelse af generelle dispensationer vedrørende klinikophold

Formandskabet indstiller, at studienævnet forlænger de generelle dispensationer for klinikophold i udlandet på K4- og K7-klinik. Så de også gælder efterårssemestret 2020.

Bilag: Krav til klinik i udlandet fra fagbeskrivelsen. Bemærkninger med gult er dispenseret/bortfaldet i F21.

Beslutning:

Studienævnet godkendte forlængelsen af tiltagene.

11. 13.35-13.45**Eventuelt****Drøftelsespunkt**

Ved formanden

13.45-13.50**Pause****12. 13.50-14.55****Lukket merit- og dispensationsmøde****Lukket drøftelse**

Se meritsager i [Sharepoint](#).

Ved formand og sags- Se dispensationssager i [Saga](#)
behandlere

13. 14.55-15.00**Mødeevaluering****Drøftelsespunkt**

Evaluering af dagens møde

Ved formanden

Referat:

Tilfredshed med at overskridelse af mødepunkternes tidsramme blev ind-
hentet undervejs og mødet kunne afsluttes uden overskridelse.

Med venlig hilsen

Knud Møller Hansen

Studiekoordinator

Uddannelse & Kvalitet, Sundhedsvidenskab