

Referat

30. januar 2019

Emne	Aftagerpanelsmøde for Produktion og Global Management and Manufacturing	cnra@tek.sdu.dk T +4565507512
Dato og tidspunkt	Onsdag 20. marts 2019, kl. 14.00-16.00	
Sted	Ø31-605-2 Benz, SDU	
Inviterede	Karsten Buch-Aarøe (Foodservice Danmark A/S), Charlotte Højstrup (OUH), Michael Vaag (DSB), Klaus Høffer Larsen (Ib Andersen Industri A/S), Mikael Andreasen (Arla), Morten Wamberg (Veksø), Martin Grønbæk Lauritsen (DynaTeam), Charlotte Pedersen (UK P), Tom Sterobo (UK GMM), Charlotte Nelann Rabjerg (UA), Per Æbelø (SDU, kvalitetskoordinator)	
Afbud	Mikael Andreasen, Martin Grønbæk Lauritsen, Per Æbelø	

Punkter til drøftelser:

- 1. Orientering: ændringer/planlagte ændringer på uddannelsen siden sidste møde:**
 - a. P v/Charlotte Pedersen
 - b. GMM v/ Tom Sterobo

Produktion

Uddannelsen har fremadrettet tre fokuspunkter:

- a. Bæredygtighed.** Da uddannelsen mener, at bæredygtig produktion bliver vigtig i de kommende år, så skal det inkorporeres gennem hele uddannelsen. Der laves ikke et fag i bæredygtig produktion, men det bliver et vurderingskriterie gennem hele uddannelsen.
- b. Industry 4.0.** Det bliver et kursus på 4. semester med fokus på digitalisering. Uddannelsen er sagtne lidt bagud i forhold til teknologi-indholdet, så det er generelt ved at blive rettet op.
- c. Markedsføring.** Hvordan får vi markedsført uddannelsen? Vi står i en konkurrencesituation, og uddannelsen har oplevede et lavere ansøgningstal sidste år. I denne snak blev SWOT'en fra *Evaluering med Eksterne Ekspertes* (bilag) inddraget. Panelet havde også fokus på truslen fra andre ingeniøruddannelser, såsom GMM, Robot og Produktionsteknikkerer.

Aftagerpanelet udtrykte også, at de gerne stiller op til arrangementer, hvis vi kan bruge det.

- Herefter var der en kort drøftelse af *dimittendundersøgelsen 2018*, som generelt tegner et meget positivt billede, hvor dimittender har let ved at få arbejde og får de kompetencer, som de efterspørger. Udvalget drøftede kort følgende:
 - a. Dimittender får hovedsagelig job i fremstillingsvirksomheder, men i mange forskellige typer stillinger. Det ser uddannelsen som noget positivt, da vi sigter bredt. Aftagerpanelet understregede vigtigheden af, at uddannelsen adskiller sig fra de øvrige konkurrenter ved at satse målrettet på, hvor den bevæger sig hen og ikke blot følger nogle tendenser her og nu. Ved vi f.eks. om, der efterspørges dimittender med kompetencer inden for bæredygtighed. Uddannelsen tror på, at dette er vejen frem, og de studerende skal kende til det. Men at det selvfølgelig ikke skal ske på bekostning af de klassiske produktionskompetencer, men i samspil med dem.
 - b. Statistik og økonomi er vigtige kompetencer, som dimittenderne efterspørger. Uddannelsen har styrket undervisningen i dette via Kvalitet og I4.0. Økonomi er gjort til en integreret del af projekterne, hvilket har styrket både semesterprojekterne og afgangprojektet.
 - c. Ledelse efterspørger dimittenderne også (også på GMM). Aftagerpanelet er ikke så bekymret over dette. Virksomhederne mener ikke, at det kan tilegnes i fuldt omfang teoretisk, men skal indlæres, når de starter i et job. Så de mener, at begge uddannelser giver et godt fundament. Dog vigtigt, at de kommer ud med kendskab til erhvervsjura.

GMM

Uddannelsen er i gang med en større studieordningsopdatering baseret på bl.a. input fra:

Dimittendundersøgelsen 2018: Undersøgelsen har desværre en meget lav svarprocent. Aftagerpanelet diskuterede følgende, som dimittender mener, at de har for få kompetencer indenfor:

- a. Faglig relevant IT-værktøjer – eks. Excel. Aftagerpanelet har ingen kommentar. De er enig med dimittenderne.
- b. Præsentationskompetencer. Dimittender giver udtryk for at de får disse, men ikke har brug for dem. Aftagerpanelet mener ikke, at vi skal ændre dette.
- c. Tværfaglighed. Dimittender giver udtryk for, at de mangler dette.

Aftagerpanelet ikke helt enig omkring, hvilke kompetencer uddannelsen evt. kunne udelade.

SWOT fra evaluering med eksterne eksperter: Den bærende fortælling skal opbygges og dyrkes. GMM skal også kunne adskille sig fra Produktion

- a. Det fremhæves som en svaghed, at der mangler en rød tråd gennem uddannelsen. Aftagerpanelet fremhæver også, at International Qualifications fylder meget i beskrivelsen af uddannelsen, men ikke er en integreret del af

projekterne. Uddannelsen arbejder pt. på at styrke præcis dette, hvor SCM bliver fokus for projekterne og praktikken.

- b. Det er vigtigt, at der holdes fast i ingeniørmodellen, når vi styrker IQ, så det ikke bliver en ren samfundsvidenskabelig eller økonomisk uddannelse.

Ovenstående drøftelser leder til, at uddannelsen planlægger følgende:

- Stramme op på IQ kursusbeskrivelserne
- Arbejder med eksamensformer. I stedet for mundtlige eksamener, så ønsker uddannelsen i højere grad at udprøve i løbet af semesteret. Kun mundtlig eksamen i projektet og måske enkelt hovedfagligheder. Aftagerpanelet støtter dette, men det er vigtigt, at den objektive tilgang sikres – eksempelvis via ekstern censur

Tom bad til sidste panelet drøfte, hvor vigtigt de mener, at det er, at det er en engelsk-sprogede uddannelsen. Er det en stor styrke? Umiddelbart giver aftagerpanelet ikke udtryk for, at det gør en stor forskel, at uddannelsen er på engelsk, men måske er der ansøgere, som tilvælger den på grund af sproget. Der skal vi nok i stedet henvende os til "kunderne" – de kommende studerende. Herudover er det også med til at adskille uddannelsen fra Produktion.

2. **Drøftelsespunkt:**

- Dimittendundersøgelser (bilag) – inddraget i punktet ovenover.
- SWOT fra Evaluering med Eksterne Ekspertter (bilag) – inddraget i punktet ovenover.

3. **Indlæg fra Charlotte Højstrup:** Lean-uddannelse i USA, - herunder, hvad uddannelsen har tilført OUH af nye vinkler

Punktet blev udsat til næste møde på grund af tidsmangel.

4. **Evt.**

- a. Næste gang sætter vi tidspunkter ind på dagsorden og forlænger mødet til 3 timer (alt efter emnet).
- b. Efter mødet er vi blevet kontaktet af en af medlemmerne af panelet, som giver udtryk for, at man burde adskille aftagerpanelet for de to uddannelser. En stor del af mødet er gået med at snakke om forskellen på den to uddannelser, og hvordan man differentierer de to uddannelser i markedsføringen. Det ville være et godt sted at starte, og møderne ville være mere konstruktive, hvis aftagerpanelet ikke var fælles for de to uddannelser. Uddannelseskoordinatorerne for begge uddannelser er enige i denne betragtning.

/cnra

