

Dagsorden

19. november 2020

| | |
|--------------------------|--|
| Emne | Aftagerpanelmøde for Integreret Design |
| Dato og tidspunkt | Mandag d. 23. november, kl. 9.00-11.00 |
| Sted | Online. Link fremsendes inden mødet. |
| Inviterede | Søren Hesseldahl (Danfoss), Klaus Elias Nielsen (Lego), Klaus Kaack Peulicke (Micro Matic), Anders Bundsgaard Pedersen (Odico), Anders Jensen (UL ID), Charlotte Nelann Rabjerg (UK) |
| Afbud | Mads G. Pallesen (Alusteel), Ole Geisler (Interacoustics) |

cnra@tek.sdu.dk
T +4565507512

| | |
|---|--|
| 1. Velkomst v. Anders Jensen | |
| 2. Erfaringer fra Corona-tiden v. Anders Jensen | Hvilke erfaringer har vi gjort os i forbindelse med undervisning og praktik? |
| 3. Inddragelse af FN's verdensmål i uddannelsen v. Anders Jensen | |
| 4. Trivselsprojekt på Integreret Design v. studievejleder Dorte Frølund | Præsentation af projektet, og hvilke udfordringer de studerende står over i dag. |
| 5. Arbejdssituationen for de kommende dimittender. | En drøftelse af, om Corona og stigende ledighed vil få en betydning for de kommende dimittender. |
| 6. Evt. | |

Øvrigt:

- Link til uddannelsen: https://www.sdu.dk/da/uddannelse/ingenioer/integreret_design
- Spørgsmål kan rettes til uddannelseskoordinator Charlotte Nelann Rabjerg, cnra@tek.sdu.dk; tlf. 65507512.

AD.1: Velkomst. Uddannelsesleder Anders Jensen bød velkommen, gennemgik dagsordenen og herefter fulgte en præsentationsrunde, da Klaus Elias Nielsen er nyt medlem.

Alle virksomhederne har enten ID-studerende i praktik eller/og har ansat dimittender, og har været tilfredse med deres baggrund. Der er selvfølgelig en stor forskel på de studerendes personlighed, men generelt ses en stor udvikling i løbet af praktiktiden.

AD. 2: Erfaringer fra Corona-tiden v. Anders Jensen

Uddannelsesleder ridsede kort forløbet på SDU op:

- a) Universitet blev som bekendt lukket helt ned i marts 2020. Herefter måtte underviserne finde online-løsninger ganske pludseligt samtidig med, at de selv havde børn og ægtefæller hjemme. Underviserne har gjort et stort stykke arbejde og har arbejdet hårdt for at online-undervisningen ikke skulle gå ud over kvaliteten. Der har særligt været udfordringer i de tilfælde, hvor undervisningen inkluderede værksteder eller laboratorier. I de tilfælde har vi måtte flytte noget undervisning til efteråret og nogle ting har de studerende selv lavet derhjemme.
 - a. Herudover var hele 6. semester i praktik i foråret. Størstedelen af disse blev også sendt hjem. En del af dem kunne heldigvis fortsætte praktikken hjemmefra. De få, som blev hjemsendt uden arbejde, gik i stedet i gang med afgangprojektet – og så har de færdiggjort deres praktik i løbet af efteråret, så de stadig bliver færdiguddannet her i januar 2021.
- b) I efteråret har universitet ikke været lukket, men der har været begrænsning på, hvor mange studerende der har kunne være i lokalerne, og vi har derfor kørt med "hybrid undervisning", hvor halvdelen af de studerende har været fysisk til stede ad gangen – og resten har fulgt med online. Det har dog været prioriteret, at 1. semester studerende har haft mest fysisk undervisning.

Erfaringerne fra nedlukningen har generelt været at både ansatte og studerende har været meget fleksible og har fået det til at fungere. Dog kræver det meget selvdisciplin, og her taber vi nogle studerende, hvor vi i højere grad ser, at de stærke studerende har haft nemmere ved at omstille sig. Men overordnet set, så sender vi nu nogle studerende ud, som har fået nye kompetencer.

AD 4: Trivselsprojekt på ID

Koordinator for studievejledningen Dorte Frølund var inviteret med for at introducerer panelets medlemmer for et nyt projekt, som i øjeblikket kører på Integreret Design.

Dorte introducerede kort projektet, som har fokus på de studerendes trivsel. Et område som kun er blevet mere aktuelt i kølvandet på Covid19:

- 1) Vi har øjeblikket en generation af ordentlighed: de vil så gerne opfylde de forventninger, som de tror, at de møder fra forældre, omgivelser, arbejdsgivere osv. Vi kan bl.a. se i studiemiljøundersøgelsen, at det er deres egne forventninger, som stresser dem.
- 2) På Integreret Design er der allerede fokus på dette. Vi oplever, at de studerende er stressede – og det er et liv med evig dårlig samvittighed. Det er dog svært for os at måle, om det er uddannelsen eller andre ting, som stresser dem. Vi arbejder meget med dette allerede på 1. semester – de bliver f.eks. bedt om at detaljeplanlægge en ugeplan. Herefter laver de så den rigtige ugeplan. Dette gør de i tre uger for at se, hvor er det kæden hopper af og hvad der stresser dem. Men på trods af indsatsen på ID, så er de studerende stadig stressede, så derfor blev ID udvalgt som et af projektets deltagere.
- 3) I projektet sættes fokus på at gøre dem dygtige til samarbejde og kommunikere. Noget de allerede lærer på studiet, men vi ønsker at bevisliggøre dem om deres studiepraksis, så de kan blive bedre til at samarbejde. De skal vide, hvad de er gode til, og hvad de ikke er gode til. Og de skal turde tale om det. De skal faktisk turde risikere og kaste sig ud i noget som kan betyde, at de fejler. De skal turde fejle – og ikke hele tiden tænke, at de ikke må fejle og være bange for ikke at komme i en projektgruppe i næste semester.

Projektet tilbyder 2 workshops. Her indimellem følger Dorte op med de studerende. Nogle udvalgte og interesserede studerende bliver læringsambassadører og vil gennemgå et særligt forløb.

På for første workshop deltog 33 ud af 41 studerende, og der blev arbejdet med følgende:

- Tillidsligningen
- Adfærdsdesign – hvad styrer os? Det langsomme bevidste system og det hurtige system (det vi bruger, når vi er presset). De studerende fik et fælles sprog og lavede nogle aftaler i projektgrupper om, hvordan man styrker samarbejdet.
- Kommunikation. Nysgerrighed og lytteniveauer. Overfladisk lytning og indre lytning.

Det er en anden måde at arbejde med de studerende på, men vi oplevede et stort engagement fra de studerende. Det er nyt at arbejde med de studerendes studiemiljø på denne måde, og vi håber at kunne udbrede det til flere uddannelser og formidle vores erfaringer videre i artikelform.

Aftagerpanelet var meget interesseret i projektet og roste universitet for at arbejde med læringsmiljøet og deres læringsparathed. Det er noget, som virksomhederne enten

allerede bruger eller godt kunne bruge i højere grad. F.eks. gennemgår lederne i Lego et lignende forløb, hvor samme principper tages op og bruges. Aftagepanelets medlemmer efterspurgte slides, som de kunne bruge i deres virksomhed og tage udgangspunkt i, så de kan fortsætte dette arbejde med de studerende, når de er i praktik. Det blev aftalt, at Dorte fremsender dette.

AD. 3 Inddragelse af FN's verdensmål i uddannelsen v. Anders Jensen

På Integreret Design har vi endnu et pilotforsøg er i gang. Det er et webinar i FN's verdensmål, som er placeret på 1. semester og er obligatorisk. Tanken er, at det skal breddes ud til alle uddannelser næste sommer.

Formålet med kurset er, at de studerende skal være opmærksomme på FN's verdensmål og naturligt inddrage det i deres øvrige læring – f.eks. forholde sig til målene, når de produktudvikler.

Uddannelses erfaring så langt er, at der naturligt nok har været nogle begynder-udfordringer, men herudover så kunne uddannelsen godt tænke sig, at det ikke ligger på 1. semester, hvor de studerende allerede har mange nye ting at vænne sig til.

Aftagerpanelet forholdt sig kritisk til dette tiltag. De gav udtryk for, at det kan forekomme hult (green washing), at studerende på universitet skal tage et kursus i FN's verdensmål. Langt de fleste af de unge mennesker har haft kendskab til og arbejdet med verdensmålene siden folkeskolen. Det ville være bedre, hvis kerne-faglighederne ikke bliver udvasket af denne slags ting. De studerende vil have større glæde af at være stærke inden for f.eks. matematik, hvis de vil "redde" verden.

Der fulgte herefter en generel diskussion af fokuset på FN's verdensmål, som nogle gange bliver for snævert, og så er risikoen, at de lavt hængende frugter overses – som eksempel blev nævnt materialevalg - i stedet for at opfinde nyt materiale, så skal man måske i stedet forbedre det materiale, som allerede er i produktionen.

Aftagerpanelet var generelt enige om dette, men der var også medlemmer, som oplever, at de får studerende ud, som har et andet fokus på produktudvikling og udfordrer de klassiske materialevalg. Miljøet er generelt en stor motivationsfaktor hos de studerende.

AD. 5: Arbejdssituationen for de kommende dimittender.

Medlemmerne gav en kort status på, hvordan Covid19-situationen har påvirket deres virksomheder. Det ser meget forskelligt ud, da der er større efterspørgsel på nogle produkter i krisetider end andre.

Det er svært give et generelt billede, men overordnet set så vurderes det, at praktikpladser ikke vil blive meget berørt. Måske dimittenderne vil have lidt sværere ved at finde stillinger, men det er umuligt at vurdere, da situationen hele tiden ændrer sig.

AD6. Evt.

- 1) Forståelse af basal mekanik. Klaus Elias Nielsen ser en udfordring i, at de studerende ikke længere kan bruge hænderne til praktisk arbejde. De mangler en grundlæggende forståelse af basal mekanik. Og dette er fuldstændig nødvendigt for at kunne designe. Der var enighed omkring dette i panelet. Det er nok en rammebetingelse, at der i dag er færre unge mennesker, som i deres ungdom har skilt en bil eller en knallert ad – og den vej har fået en forståelse af det.

Uddannelseslederen var enig i dette, men kunne samtidig orientere om, at der er pres på for at fjerne de værkstedskurser, som på nuværende tidspunkt ligger uddannelsen. Det var udvalget meget uenige i. De studerende har brug for denne baggrundsviden, når de kommer ud, ellers bliver de udkonkurreret af bl.a. engelske og tyske ansøgere.

- 2) Herudover så aftagerne gerne, at følgende blev prioriteret på uddannelsen:
 - a. Koblingen mellem det fysiske produkt til den digitale platform. Det er et ønske, at de studerende kan lave denne kobling i produktudviklingen (digital brugerflade sammen med fysiske produkter).
 - b. Mekatronik-kursus