

Dagsorden

8. december 2020

Emne Aftagerpanelmøde for Operations Management

Dato og tidspunkt Torsdag 17. december, kl. 14.00-16.00

cnra@tek.sdu.dk
T +4565507512

Sted Online. Link fremsendes inden mødet.

Inviterede Amdi Hansen (PA consulting), Nigel Edmundson (MADE Denmark), Karsten Grove Buch (Foodservice Danmark A/S), Karsten Buch-Aarøe (Foodservice A/S), Jørn Christensen (Gram Commercial A/S), Allan Ohlsen (OJ Electronics), Ronen Hardar (The LEGO Group), Mads Bruun Larsen (UL, OM), Henrik Blichfeldt (Lektor, OM), Charlotte Nelann Rabjerg (UK)

Afbud Henrik Blichfeldt (tekniske problemer), Ronen Hardar (The LEGO Group)

1. Velkomst v. Mads Bruun Larsen	
2. Diskussion af automation og Management Technology på uddannelsen v. Mads Bruun Larsen og Henrik Blichfeldt	Der vil blive præsenteret et oplæg på mødet, som diskussionen kan tage udgangspunkt i.
3. Evt.	

Øvrigt:

- Link til uddannelsen: [Operations Management - Civilingeniør - Kandidat - SDU](#)

Spørgsmål kan rettes til uddannelseskoordinator Charlotte Nelann Rabjerg, cnra@tek.sdu.dk; tlf. 65507512.

AD 1: Velkommen

Mads bød velkommen til mødet og præsenterede dagsordenen og baggrunden for punktet vedr. automation.

Aftagerpanelet spurgte til ledigheden blandt OM-dimittender. Uddannelsen har ikke problemer med dette og de fleste får arbejde efterfølgende. Da de fleste studerende kommer fra GMM og Produktion, så bliver volumen på arbejdsmarked ikke markant højere.

AD 2: Diskussion af automation og Management Technology på uddannelsen

Uddannelsesleder MBL startede med at skitserer udfordringen og hvilke spørgsmål, som uddannelsen ønskede aftagerpanelet, tog stilling til.

Dimittenderne fra OM er hverken eksperter inden for mekanik, robotteknologi eller softwareteknologi. Så hvad er det helt præcist de studerende skal kunne? De skal forstå anvendelsen af digital twins, big data og machine learning – men hvordan får vi gjort det anvendeligt på uddannelsen?

Hvad skal vi prioritere på uddannelsen og hvad har de studerende brug for, når de kommer ud i erhvervslivet?

Aftagerpanelet var i udgangspunktet enige om, at det som skal adskille kandidaterne fra bachelorer – og som der er mangel på i industrien, er ingeniører, som kan forstå og styre det strategiske perspektiv. De skal i den forbindelse kunne facilitere og forstå konteksten.

- Dette fordrede så et nyt spørgsmål: Hvor meget skal man kende til det grundlæggende for at kunne forstå det strategiske?

Herefter fulgte en længere drøftelse, hvor følgende punkter blev fremhævet:

1. De skal forstå de forskellige IT-modeller. Og hvordan de kan kombineres.
2. De skal kende en smule til systemerne inden for Big Data og hvad faldgrupperne er.

Virksomhederne har mange systemer, som skal snakke sammen, og de mangler facilitatorer, som kan styre dette og få det til at spille sammen. Og tiden er løbet fra, at en faglighed kan stå for dette.

Med andre ord er det en ingeniør som har en forståelse af enkeltdelene i systemet.

Men har mere fokus på systemets helhed end enkeltdelene – og faciliterer dem med fokus på at enkeltdelene kan snakke sammen.

Det blev yderligere debatteret, hvordan man kunne tilrettelægge undervisningen. Det blev foreslået, at man skulle arbejde mere i dybden i stedet for i bredden, så de studerende i løbet af uddannelsen prøvede at styre en strategisk proces.

UL redegjorde for, at det var noget, som man arbejder på i øjeblikket bl.a. gennem samarbejde med Robot-uddannelsen. Men det er en længere proces. Det blev også foreslået, at der blev lavet en Case Competitions, hvor de studerende i en uge bringer deres kompetencer i spil og hvor case'ene er givet af virksomhederne. Det kunne være en måde at brande uddannelsen, men også en måde at løse ovenstående.

UL spurgte herefter til, om sprint, design thinking, skrum er noget, som kan give reel værdi i virksomhederne?

Aftagerpanelet var enige om, at det var kommet for at blive og kan give rigtige gode resultater. Det ville desuden fremme at project management fik en mere fremtrædende rolle på uddannelsen.

Herefter blev Process Mining drøftet. UL nævnte, at vores studerende ikke er så stærke i en systematisk forståelse af de store linjer – det er mere på ground paper-niveau. Men Aftagerpanelet mente måske, at det hører mere til på diplomingeniørniveau.

Opsummering:

En OM-ingeniør skal være en systemingeniør. De skal kunne kigge ind i virksomheden, og baggrund af virksomhedens mål, produkter og marked skal de kunne se, hvor der er huller. Hvilke teknologier har virksomheden brug for, hvad er værdien af det og hvad bliver konsekvensen på øvrige processer ved at indføre teknologien. Herudover skal de forstå integrationen i forhold til det eksisterende system. Og endelig skal de kunne lave en fremtidsprognose.

Uddannelsen skal altså kunne give dem nogle værktøjer, så de kan kigge med det strategiske blik.

På uddannelsen vil man i løbet af den næste tid tage disse input med tilbage og kigge på uddannelsen igen. Der vil på næste møde blive fremlagt et oplæg til, hvordan vi kan styrke uddannelsen med en ændring af de 3 teknologi-kurser på uddannelsen. Forhåbentlig vil ændringer blive implementeret i studieordningen for de studerende, som starter februar 2022.

Vi indkalder til et møde i foråret 2021.

AD. 3: EVT.

- 1) Udvalget spurgte til, hvordan vi sikrer alignment med diplomingeniøruddannelserne. Det er et arbejde som foregår hele tiden og i samarbejde med uddannelseslederne på de uddannelser.
- 2) Aftagerpanelet understregede igen, hvor spændende det ville være med virkelighedsnære cases – måske i I4.0-lab. Det ville også give endnu mere grundlag for samarbejde med lokale virksomheder.