

Referat af 16. møde i Akademisk Råd ved Det Tekniske Fakultet

Fredag den 9. december 2011 kl. 12.00 – 14.00 i mødelokale 1
Niels Bohrs Allé 1, Odense

Til stede:

Dekan Per Michael Johansen (Formand), Bo Nørregaard Jørgensen, BNJ (Mærsk), Linh Cao Houng, LCH (ITI), Søren Lind Christiansen, SLC (Sekretariatschef), Lone Borgersen, LB (Mærsk), Peder Christensen, PC (Mærsk), Dorthe Anicka Wagenaar, DAW (Mærsk), Rune Duban Grandal, RDG (studerende), Ulrik Haaning Mikkelsen, UHM (studerende), Ciprian Cimpan, CC (ph.d.-studerende), Søren Elmer Kristensen, SEK (specialkonsulent), Henning Andersen, HA (Uddannelsesdirektør), Sanne Lefevre, SL (referent)

Fraværende med afbud:

Sven G. Sommer (KBM), Morten Willatzen (MCI)

Dagsorden:

1. Velkommen
2. Rigsrevisionens beretning vedr. Ph.d.
Vedhæftet bilag 1: ”Rigsrevisionens beretning om satsningen på ph.d.-uddannelse”.
3. Forslag til principper bag potentiel model for adjunkt-lektor forløb på Det Tekniske Fakultet.
Vedhæftet bilag 2: ”Forslag til principper bag potentielt adjunkt-lektormodel”.
4. Inddragelse af medarbejdere og studerende i den kommende strategiproces.
5. Punkter ved studenterrepræsentanterne. Mail samt dokument vedhæftet som bilag 3.
 - a. Tidspunkt for offentliggørelse af skemaer
 - b. Overgang til digital kommunikation – herunder digital opgaveaflevering og skriftlige eksaminer
6. Orientering ved dekanen
 - a. TEKs interne procedure for VTU-bedømmelse af UVM-lektorer
 - b. Nyt fra vedtægtsudvalget
7. Evt.

Ad 1. Velkommen

Ad 2. Rigsrevisionens beretning vedr. Ph.d.

Dekanen gennemgik de overordnede satsninger på ph.d.-området, jfr. Rigsrevisionens beretning.

Beretningen handler om satsningen på ph.d.-uddannelse i form af en fordobling af optaget af ph.d.-studerende og etablering af ph.d.-skoler frem for de tidligere forskerskoler.

Folketinget har afsat i alt ca. 4,8 mia. kr. ekstra til gradvist at øge ph.d.-optaget i perioden 2005-2012. Formålet er at øge forskningsindsatsen og dermed danne grundlag for fortsat vækst og velstand i DK. I 2012 skal Folketinget beslutte, hvordan ph.d.-satsningen skal videreføres.

Dekanen nævnte, at Rigsrevisionen selv har valgt at gøre status over satsningen, idet satsningen er en stor uddannelsesmæssig og økonomisk satsning med krav om store organisatoriske forandringer på universitetet. Det er endnu for tidligt at måle effekten af det øgede ph.d. optag og etableringen af pd.h. skoler, idet de nye store årgange af ph.d.er først i de kommende år bliver færdige på universiteterne. Beretningen kan dog give et billede af, om ph.d. satsningen er på sporet og dermed være med til at danne et grundlag for Folketingets beslutning i 2012, om hvor vidt satsningen skal videreføres.

Dekanen fremhævede det øgede optag af ph.d.-studerende på landsplan fra 1.445 i 2005 til 2.592 i 2010, hvilket opfylder ph.d. satsningens mål om 2400 optagne ph.d. studerende i 2010.

85 % af den samlede vækst i perioden 2006-2010 er sket inden for de natur-, sundheds- og tekniske videnskabelige uddannelser.

Statistikken viser, at det på landsplan i gennemsnit tager godt 4 år at gennemføre en ph.d.-uddannelse. 6 år efter, at de ph.d.-studerende er begyndt, er kun 72 % færdige med uddannelsen, mens 10 % er faldet fra, og 18 % stadig er i gang.

Dekanen nævnte i den forbindelse, at TEK er begyndt en opkvalificering af hovedvejlederne, hvilket sandsynligvis vil hjælpe på gennemførelsestiden for TEKs ph.d.-studerende i fremtiden.

Rigsrevisionen har i beretningen fremhævet, at universiteterne ansætter mange internationale ph.d.-studerende, hovedsageligt inden for hovedområderne naturvidenskab og teknisk videnskab, hvilket er en stigning fra ca. 15 % i 2000 til ca. 30 % i 2009. Mange af de internationale ph.d.-studerende forlader Danmark efter endt uddannelse.

Det blev diskuteret om de internationale ph.d.-studerende skaber vækst i DK, når de rejser hjem igen, og hvad grunden er til, at nogle ph.d.-studerende vælger at forlade DK igen.

CC (ph.d.-studerende) forklarede, at han ikke ønsker at rejse tilbage til sit hjemland, Rumænien, efter endt ph.d.-uddannelse. Han ønsker, at arbejde i et andet land i Europa, da der er andre mere relevante jobmuligheder end i Rumænien. RDG nævnte, at de studerende gennem DSF (De Studerendes Fælles Råd) mener, at de udenlandske ph.d.-studerendes hjemrejse skyldes rigide integrationsregler i Danmark.

Dekanen pointerede, at de hjemrejste ph.d.-studerende har stor værdi i forhold til netværksdannelse og fremtidige potentielle samarbejds muligheder/partnere for TEK.

Hovedkonklusionen på Rigsrevisionens beretning er, at ph.d.-satsningen er på sporet, men der er forbedringsmuligheder. Universiteterne har nået målene om at optage flere ph.d.-studerende og opretholde ph.d.-skoler. Ph.d.-skolerne har medført en klarere fordeling af ansvaret og en større ensartethed i ph.d.-uddannelserne. Videnskabsministeriet bør i samarbejde med universiteterne tilvejebringe fyldestgørende og sammenlignelige data på ph.d.-området. Dataene er en forudsætning for, at universiteterne og ministeriet kan følge op på, om de studerende bliver bedre til at gennemføre ph.d.-uddannelsen.

Akademisk råd tog Rigsrevisionens beretning til efterretning.

Ad 3. Forslag til principper bag potentiel model for adjunkt-lektor forløb på Det Tekniske Fakultet.

Dekanen gennemgik forslaget til principper bag potentiel adjunkt-lektor forløb på TEK.

Ledelsen på TEK ønsker overordnet en drøftelse af, hvordan man kan øge rekrutteringen af forskningstalenter til TEK – og gerne med fokus på alternative virkemidler. Udgangspunktet er, at adjunkter, der ansættes på TEK, er særligt talentfulde og derfor skal have særligt gode arbejdsvilkår.

Det fremsendte forslag, der er inspireret af NATs model "Frontline adjunktur" er først drøftet i ledelsesgruppen, hvilket har affødt forslag til en række principper, som kunne være grundstenene for en ny adjunkt-lektor model på TEK. Ledelsen ønsker med forslaget at høre Akademisk Råds mening om ideen samt indbyde til input omkring den generelle rekruttering af talenter til TEK.

Akademisk Råd forholdte sig til de 8 punkter, jfr. bilag 2: "Forslag til principper bag potentielt adjunkt-lektormodel".

LCH mente, at forslaget er en god ide, da det sandsynligvis kan tiltrække flere og måske bedre ansøgere. Det kunne også have en effekt på fastholdelsen af udenlandske medarbejdere. Man burde dog overveje at placere den undervisningsfrie periode i starten af forløbet, så adjunkten bedre kan komme i gang med forskningen.

BNJ mente, at forslaget er interessant, men at der er en række spørgsmål ift. forslaget, der skal afklares, før der kan tages endelig stilling. BNJ gennemgik hvert punkt med kommentarer og spørgsmål til følge.

Overordnet gik spørgsmålene på, hvorfor adjunktperioden forslås forlænget til 4 år, da det ikke giver mere sikkerhed for adjunkten, at forlænge tiden, før personen får fast ansættelse. Der er også et aspekt i, at lønreguleringen fra adjunkt- til lektorniveau bliver udskudt i et år.

Forslaget om, at adjunkten har undervisningsfri i 3x 6 mdr. burde kunne implementeres i det eksisterende 3-årige adjunktur. Samtidig bør der være en klar adskillelse ift. kompetenceudvikling angående, hvad der kræves for en adjunkt og hvad der kræves for en lektor. BNJ mente, at man med det nuværende forslag blot flyttede grænserne for de to stillingskategorier. BNJ pointerede, at det foreslåede startbeløb også kan gives under de nuværende regler. Forslaget om, at adjunkten tildeles et fuldt finansieret ph.d.-stipendium, mener BNJ, ikke er hensigtsmæssigt. BNJ tror ikke, at alle adjunker er klar til at være ph.d.-vejleder efter deres egen ph.d. Det kan være for tidligt at give adjunkten det fulde ansvar.

I forhold til forslaget om, at adjunkten automatisk overføres til tidsubegrænset ansættelse som lektor, bør der tages konkret stilling til, hvad rammebetingelserne er. Hvad er kravet for at blive lektor? Hvor meget variation må og kan der være? På AU arbejdes der på et fast antal publikationer. Samtidig foregår al undervisning på grunduddannelserne på dansk, så internationale adjunker får svært ved at varetage deres undervisningsforpligtigelse.

Punkterne affødte en del diskussion med flere spørgsmål til følge, hvortil dekanen svarede, at TEK med forslaget ønsker, at ansætte personer med specielle forudsætninger og give dem specielle arbejdsforudsætninger. "Frontline adjunker" skal screenes før ansættelsen, så der sikres forventningsafstemning og bedst match med organisationen. Der skal sættes en standard for rammerne og overliggeren skal være højere end ved de almindelige adjunker, da det er ment som et forløb for særlige talentfulde adjunker.

Konklusionen er, at Akademisk Råd finder forslaget interessant og relevant og ser frem til at drøfte forslaget igen, når det er blevet revideret i forhold til rådets kommentarer samt behandlet i TEK's ledelse.

Ad 4. Inddragelse af medarbejdere og studerende i den kommende strategiproces.

PMJ orienterede om, at der arbejdes på en ny strategiproces, som bliver en af forårets hovedopgaver. Strategiprocesen fra år 2007 er nu implementeret, og tiden er inde til at udarbejde en ny strategi for fakultetet. Den nye strategi skal sikre de optimale rammebetingelser for, at fakultetets medarbejdere kan levere fakultetets kerneydelser og strategien skal tillige angive pejlemærker for fakultetets forsknings- og uddannelsesmæssige profil. Uddannelse, forskning og samarbejde med omverdenen og ekstern finansiering bliver centrale omdrejningspunkter for strategien. Der lægges op til, at strategiprocesen skal have stor medarbejderinddragelse.

Dekanen stillede Akademisk Råd tre spørgsmål, der blev diskuteret.

- Hvad indeholder en optimal strategi?
- Hvordan sikres en konstruktiv og effektiv inddragelse fra det tekniske/administrative personale, forsknings- og undervisningspersonalet og de studerende?
- Hvordan sikres opfølgning på strategien?

Rådet forholdte sig meget positivt til den store medarbejderinddragelse i strategiprocesen. DAW nævnte, at det er vigtigt, at brede medarbejderinddragelsen ud på tværs af institutterne.

BNJ svarede, at der var andre spørgsmål, der burde besvares først før en stillingtagen til en optimal strategi. Fx. hvordan TEK positioneres i fremtiden i det nationale og internationale landskab. Hvilke virksomheder kan TEK arbejde sammen med nationalt og internationalt, og hvilke frontløbere skal bære indsatsen på valgte områder. BNJ mente, at TEK skal kende sit mål for at kunne styre processen den rigtige vej. Forskerne kunne interviewes om, hvad de laver og bagefter kunne man lave en matchmaking med folk på tværs af fakultet. Når matchmakingen er færdig kan cirklerne gøres større, så der laves en effektiv forskningsfacilitering, der er samfundsrelevant. BNJ nævnte, at det også ville være centralt i forbindelse med den nye strategi at se på, hvordan TEK skal udvikle sig som arbejdsplads.

LB syntes ikke, at processen med at samle de gode ideer og processen med accept modsiger hinanden. Processen skal dog bredes ud til en større cirkel end på institutniveau.

RDG foreslog, at de studerende blev inddraget via studenterorganisationerne, der indeholder de aktive studerende. RDG foreslog, at der bruges forslag fra projektet De Studerende i Centrum.

HA svarede, at han ønskede aktive studerende i flere organer. Måske er det TEKs måde at organisere sig på, der får de studerende til at vælge arbejdet i organerne fra. Det direktionsbesluttede projekt De Studerende i Centrum er sat i gang med det formål at styrke og forbedre uddannelsesprofilen. Projektet og arbejdsgruppernes arbejde har resulteret i, at der fra 2012 og frem mod 2015 igangsættes 18 projekter med det formål at gøre SDU til et bedre uddannelsessted. Læs mere her:

http://www.sdu.dk/Information_til/Studerende_ved_SDU/destuderendeicentrum/De+18+projekter

Dekanen takkede for input til strategien og konkluderede, at der skal samles op på de personer, der har den faglige indsigt, så de gode ideer kan indsamles. Der er tre spor, der skal belyses. Hvordan skal uddannelsessiden, forskningssiden og den strategiske/administrative side indgå i strategien.

Den videre proces forløber således, at alle der ønsker at bidrage til strategiprocesen kan gøre det. Dekanen vil løbende holde Akademisk Råd orienteret.

Ad 5. Punkter ved studenterrepræsentanterne.

a. Tidspunkt for offentliggørelse af skemaer

Dekanen forklarede, at HA var inviteret til at give konkrete svar på dette punkt.

RDG fortalte, at det er et stort problem for de studerende, at deres skemaer først bliver offentliggjort en uge inden studiestart, da det umuliggør planlægningen for de studerende.

HA forklarede, at skemaerne typisk er klar 1-2 uger før semesterstart. Sådan har det altid været. Måske er det et levn fra den gamle IOT-kultur. HA er villig til at fastsætte en længere frist for skemaer, så de er klar en måned før. Det vil selvfølgelig kræve tilpasningstid, da medarbejdernes rutiner skal ændres og andre udfordringer opstår. Skemaplanlægningen er blandt andet afhængig af lokalebookingsystemet, tilvalgskurser mm., derfor kan en tidsfrist på fx. et halvt år, som forslået af BNJ, ikke lade sig gøre. Når dette årshjul er afsluttet, vil ændringerne i forhold til skemaer kunne foretages, og HA vil bestræbe sig på, at det sker så optimalt som muligt.

RGD mente, at en måned er en tilpas tidsfrist.

LB fremførte, at der er et problem i, at blackboard kun fungerer kort tid før semesterstart. HA svarede, at henvendelser vedrørende blackboard skal ske til IT-chefen Søren Lauridsen.

b. Overgang til digital kommunikation – herunder digital opgaveaflevering og skriftlige eksaminer

RDG orienterede om brevet fra studiekontoret, jfr. bilag 3.

Ifølge RDG finder Syddanske Studerende udviklingen positiv. RDG spurgte, om det betød, at underviserne ikke mere kan kræve, at opgaver afleveres på papir.

HA svarede, at udmeldingen er sendt fra studiekontoret, men medgav, at formuleringen kan misforstås. Kravet om de digitale eksaminer gælder ikke ved aflevering af skriftlige rapporter, take-home-opgaver eller lignende. HA henviste de studerende til at tale med deres underviser om tilladelsen til digital aflevering. Den enkelte underviser må tage stilling til, hvilke opgaver, der må afleveres digitalt.

RDG orienterede om en modtaget klage fra en studerende fra MMMI vedrørende ændringer i eksamensformen pga. overgang til digital kommunikation, hvilket kan resultere i, at nogle studerende bliver dårligere stillet end andre. Et af klagepunkterne er, at de studerende selv skal have computer og printer med til eksamen og selv har ansvaret for eventuelle tekniske problemer.

HA svarede, at det er politisk bestemt, at der nu skal være digitale eksamener. Målet er, at alt fungerer digitalt i forbindelse med eksamenerne om halvandet år. Processen er i gang, men er desværre blevet forsinket pga. forskellige problemstillinger som jura og praktiske problemstillinger. Vintereksamensperioden 2011-2012 er en testperiode, hvor universitetets kommende regelsæt kun delvist er i brug. Hvis den studerende ikke ønsker at aflevere digitalt i vintereksamensperioden 2011-2012, kan den studerende aflevere eksamensbesvarelsen i hånden, hvis personen ikke har en computer eller egen computer går ned under eksamen. Der skal findes en løsning for fremtiden, men løsningen er ikke klar endnu. I øjeblikket eksperimenteres der med digitale penne.

HA kan ikke love, at de studerende ikke selv skal medbringe alle hjælpemidler til eksamen i fremtiden, men først skal de studerende gøres bekendt med rammerne og midlerne. Fra sommereksamen 2012 skal alle eksamener være digitale. Dekanen kan dispensere fra dette krav én gang. Til sommereksamen vil der være et reservelager af computere, som universitet stiller til rådighed. HA appellerer til, at der bliver så få problemer som muligt, og at alle involverede er løsningsorienteret. Det er kun problemer, der opstår i overgangsfasen. Hvis de studerende har konkrete problemer, skal de henvende sig til deres underviser.

Ad 6. Orientering ved dekanen

Ad a. TEKs interne procedure for VTU-bedømmelse af UVM-lektorer

Processen for indsamling af kandidater til TEKs interne procedure for VTU-bedømmelse af UVM-lektorer er nu afsluttet. Der har ingen kritik været af, at ordningen udløber ved årets udgang. Der er to kandidater fra MMMI, to fra KBM og tre fra ITI.

Ad b. Nyt fra vedtægtsudvalget

Vedtægtsudvalget arbejder med ændringer om forskningsfrihed og valg til bestyrelse pga. de nye krav i Universitetsloven. Udvalgets sammensætning og de foreslåede vedtægtsændringer kan ses på følgende link: http://sdunet.dk/Vaerktoejer/NyтомVaerktoejer/Nyheder/Horing_vedtægtsaendringer.aspx Alle kan komme med deres holdning til udkastet. Høringsfristen er fredag den 13. januar klokken 12. Udvalgsarbejdet har været en god proces.

Ad 7. Evt.

Fremtidige mødedatoer i 2012:
Torsdag den 15. marts,
tirsdag den 19. juni,
tirsdag den 18. september og
fredag den 14. december.

Næste møde: 15. marts 2012 kl. 12.00 -14.00