

Referat

Emne: Akademisk Råd

Dato og tidspunkt: 26. september 2016 kl. 14:00-15:30

Sted: O TEK Mødelokale 28-508A-3

Deltagere: Bo Nørregaard Jørgensen, Henrik Bindslev, Kirsten Præstegaard, Charlotte Nelann Rabjerg, Søren Top, Per Breum, Allan Schmidt Hansen

Afbud fra: Henrik Gordon Pedersen, Dorthe Anicka Wagenaar, Anders Brandt, Alexandra Vahala Hvass, Anne Hansen, Henning Andersen

Referent: Marianne Sandgaard

29. september 2016

Sagsnr.
msamsa@tek.sdu.dk
T +4565503652
M +4521356274

1. Dagsorden blev godkendt
2. Referat fra 29. februar 2016 blev godkendt
3. Orienteringer v. Formand

Nyvalg til Akademisk Råd

Der udskrives valg til Akademisk Råd til november 2016. Formanden opfordrede medlemmer til at opfordre kollegaer til at opstille, da det kan være svært at rekruttere til udvalg generelt.

Formanden orienterede om udspil fra Rektor Henrik Dam om i fremtiden at udlægge flere faglige vurderinger til universitetets Akademisk råd.

Opgørelse over antal af Post Doc og Ph.d. på fakultetet

Opmærksomhedspunkt. Nye finansieringsmåder ved fx Innovationsfonden kan føre til en kritisk lav ph.d. produktion og en stigning i Post Doc.

Dekanen anførte, at det voldsomme politiske pres der var på universiteterne for et par år siden om at producere et højt antal Ph.d.er nok førte til en vis overproduktion. En

fornuftig ph.d. produktion kan godt ligge lavere end den har gjort og ph.d.'en skal ikke være den nye master.

Formanden tilføjede, at det dog er vigtigt at have måltallene for øje i fremtiden.

Dekanen bekræftede dette og at bemandingsfordelingen vil have ledelsens bevågenhed og at en fornuftig bemandingsfordeling kan variere fra forskningsfelt til forskningsfelt.

Dette afstedkom kommentarer om rekruttering af dygtige ph.d. kandidater. Sammenlignet med udlandet er Ph.d. i DK en 'Ph.d. på første klasse', hvilket må kunne udnyttes til en fordel ved rekruttering. Formanden efterlyste mulighed for at kunne melde min. løn ud i stillingsopslag og i det hele taget at kunne oplyse om alle fordele, gratis sundhedsforsikring, pension etc.

Aktion: Kirsten Præstegaard undersøger mulighederne for en standardtekst i stillingsopslag, alternativt udarbejdelse af et orienterende dokument om diverse forhold vedrørende ansættelse som ph.d.

Jf. dagsordens pkt. 5 blev der foreslået ny procedure for ph. d. ansættelseskontrakter. Praksis i dag er, at ph.d. er ansættes til at udføre x navngivet projekt. Dette er ifølge formanden uhensigtsmæssigt, da titel ofte ændres undervejs og fordi man derved fastlåser ressourcerne til et navngivet projekt.

Formanden har talt med HR Chef Hørluf Petersen om at ændre ordlyden til: x ansættes som ph d. på Det Tekniske Fakultet ved x institut.

Rådet var enig om at indstille til denne ny praksis hos HR Personale

Aktion: Kirsten Præstegaard fremlægger det nye forslag for Hørluf Petersen

4. Orientering v. Dekan

Patentering og kommercialisering

Der er etableret et patenteringsudvalg på fakultetet, hvilket ligger godt i tråd med RIO. Udvalget er en støttefunktion til innovation og jobskabelse. Det rådgivende udvalg består af formand Henrik Bindlev, to repræsentanter for Tech Trans, en repræsentant fra TEK Innovation, opfinderer selv samt opfinderens institutleder.

Succeserne vil være baseret på opfinderens motivation for processen og de valgte veje for opfindelsen.

Dekanen orienterede om en godt gennemført case som er kørt igennem den med udvalget ny indførte proces. AR Formand opfordrede til at kommunikere højt og tydeligt om de forbedrede procesrammer for opfindere på fakultetet. Det vil være meget motiverende for ansatte der selv har haft dårlige erfaringer med tidligere tiders patenteringsprocesser.

Dekanen informerede om, at der arbejdes med en ny model for ejerskab af Spin out virksomheder fra SDU. Grundet ny præciseret EU lovgivning for SMV'er vil SDU i fremtiden formentlig eje IP rettigheder og opfinderer være hovedejer af virksomheden.

Dekanen understregede, at universitetets opgave i denne sammenhæng er at spille en bredere statslig rolle hvor vi skal skabe aktiviteter til samfundsnytte.

5. Bedømmelse af ph.d.-afhandlinger ved Det Tekniske Fakultet

For at sikre ensartethed og kvalitet i bedømmelserne forslås det at tage det af ph. d. skolen foreslået skema i anvendelse, således at alle væsentlige elementer tages i betragtning i alle bedømmelser.

Rådets medlemmer var tilfreds med det udsendte skema og tilhørende vejledning udarbejdet af ph. d. skolen.

Da hvert land har sine traditioner ved bedømmelser er det dog stadig vigtigt at formændene også docerer medlemmerne i Ph.d. udvalgene.

Tildeling af ph.d.-grader på Det Tekniske Fakultet

Der blev stillet forslag til at begrænse kategoriseringen af titel grader til følgende standard formulering: "x tildeles hermed Ph.d. grad i Teknisk Videnskab" som kombineres med en skarp titel på ph d. afhandling.

Rådet bakkede op om forslaget som ledte til en drøftelse af den danske titel *Teknisk Videnskab*.

Et forslag 'Ingeniør videnskab' / 'Engineering Science' færdigbehandles ved rådets møde til december.

Aktion: Formand Bo følger op med undersøgelse af øvrige betegnelser i anvendelse ved lignende uddannelsesinstitutioner i udlandet.

→ Forslaget 'Ingeniør videnskab' / 'Engineering Science' blev efterfølgende vedtaget pr. mail 30. september.

6. Bedømmelsesudvalg ved professorater

Ved høring (16. august 2016) har rådet enstemmigt vedtaget at ændre kravet til antal af medlemmer i bedømmelsesudvalgene. Kravet på 5 medlemmer ændres til 3 – 5 medlemmer således at normen bliver 3 medlemmer med mulighed for at øge det i særlige tilfælde.

Med venlig hilsen

Marianne Sandgaard

PA for Uddannelsesdirektør & Sekretariatschef