

# Referat

<b>Emne</b>	Akademisk Råd
<b>Dato</b>	2. juni 2017, 10.30-12.00
<b>Sted</b>	TESLA
<b>Inviterede</b>	Henrik Bindslev, Thiusius Rajeeth Savarimuthu, Henrik Karring, Ole Dolriis, Søren Top, Claudio Giovanni Mattera, Hanne Hansen, Sanne Lefevre Jette Toft Iversen, Allan Schmidt Hansen, Per Breum, Anne Hansen, Michael Evan Goodsite, Kirsten Præstegaard, Henning Andersen
<b>Afbud</b>	Michael Evan Goodsite, Anne Hansen, Claudio Giovanni Mattera
<b>Referent</b>	Tina Skoubo Elcer
<b>Mødeleder</b>	Henrik Karring

---

## 1. Godkendelse af [dagsorden](#) / Welcome and approval of agenda

*Referatet blev godkendt uden kommentarer.*

## 2. Årlig evaluering af enhederne / Annual Assessments of Units

Orientering v. Henrik Bindslev

*Henrik Bindslev (HEBI) orienterede om den afsluttede årlige review proces for enhederne. Formålet med review-processen er at høre, hvordan det er gået i det forgange år og tildele budgetter og acceptere risici. Ledelsen og enhederne mødes i en dialog, der supplerer den rapport, som hver enhed har udarbejdet.*

*Generelt set har det været nogle gode møder, om end der er plads til læring på nogle fronter, hvilket er helt ok, da det er første år TEK har kørt med disse reviews..*

*Der blev spurgt til, om ledelsen planlægger at ændre formatet til næste års review-proces. HEBI orienterede om, at det ikke som udgangspunkt er planen. Der vil være en ændring i forhold til rapporten, hvor parametre fremadrettet vil skulle normeres efter nettobasis.*

*Der blev desuden spurgt til, om ledelsen vurderer, at TEK pt. har de sektioner, der skal være. HEBI svarede, at der ikke umiddelbart er planer om at splitte sektioner op eller tilføje nye.*

### 3. Økonomi på TEK / TEK economy

Orientering v. KIP

*KIP orienterede om status på økonomien jf. bilag 3.*

*Der blev spurgt til, hvorfor TEK opererer med et underskud. HEBI svarede, at det skyldes, at TEK er i gang med forskningsopbygning flere steder. Det betyder, at TEK investerer en del i forskningsopbygning og rekruttering. TEK går efter at budgettere realistisk og på den lange banen skal TEK selvfølgelig stræbe efter at være i balance. HEBI har en forventning om, at projektøkonomien vil stige i de kommende år, og at der i højere grad vil komme gang i kommercielle aktiviteter.*

*HEBI og HA orienterede desuden om, at SDUs økonomi generelt set ser fornuftig ud, og at der afsættes ressourcer af til strategiske indsatser, som TEK også vil tage del af.*

*KIP opfordrede rådet til at sige til, hvis det har ønsker til ændringer eller supplerende oplysninger til den fremlagte økonomirapportering fremadrettet.*

### 4. TEK priserne / TEK prizes

Orientering og drøftelse v. HEBI

*Formanden orienterede om processen for TEK priserne på baggrund af bilag 4A.*

*Akademisk Råds rolle er, at gennemgå de indkomne indstillinger og sende op til tre indstillinger videre til ledelsesgruppen, som vil udpege den endelige prismodtager.*

*AR drøftede proces og de indkomne fire indstillinger. TEK Forskningsformidlingsprisen skal gives til en forsker, der excellerer i formidling af sin forskning til et bredt publikum. Kun et par af indstillingerne opfylder det krav.*

*Derfor blev det besluttet, at deadline for indstillinger forlænges til 13.juni 2017, og at enhedsledere og institutledere får tilsendt en ekstra reminder omkring prisen og bedes om at give svar tilbage, uanset om de har en kandidat eller ej. Tina Skoubo sørger for at sende information ud om den forlængede deadline. De indkomne indstillinger sendes herefter til skriftlig vurdering i AR.*

*I drøftelsen af processen blev AR enige om, at det fra næste år ikke skal være muligt at indstille sig selv til prisen.*

Bilag

[4a – Proces for uddeling af TEK priser](#)

[4b – Indstilling Anders Stengaard Sørensen](#)

[4c – Indstilling Gang Liu](#)

[4d – Indstilling Keshav Parajuly](#)

[4e – Indstilling Kannan Govindan](#)

- 5. Procedure ved bedømmelse og ansættelse af videnskabeligt personale / Procedure for assessment and employment of scientific staff.**  
Drøftelse v. Henrik Karring

Formanden ønsker en drøftelse og diskussion af den nuværende procedure ved bedømmelse og ansættelse af videnskabeligt personale. Kan den nuværende procedure forbedres?

*Formanden motiverede punktet og lagde op til en drøftelse af, om den nuværende procedure ved bedømmelse og ansættelse af VIP personale med fordel kan forbedres. AR drøftede punktet. Der var enighed om, at det er væsentlig, at TEK gør en indsats for at sikre sig mod inhabilitet. Derfor bør der laves nogle overordnede interne guidelines for nedsættelsen og sammensætningen af et bedømmelsesudvalg. Reglen er pt., at det er bedømmelsesudvalgsmedlemmerne selv, der vurderer, om de er inhabile. Det blev besluttet, at Henrik Karring og Henrik Bindselev i fællesskab laver et udkast til guidelines, og at punktet tages op igen på et kommende AR-møde.*

- 6. Tildeling af Ph.d. tilder / PhD degrees**  
v. Henrik Karring

Se oprindelig [dagsorden](#).

- 7. Godkendelse af bedømmelsesudvalg / Approval of assessment committees**  
v. Henrik Karring

Se oprindelig [dagsorden](#).

- 8. Øvrige titler / other titles**  
v. Henrik Karring

Se oprindelig [dagsorden](#).

- 9. Evt. /AOB**

*HEBI orienterede om, at der netop har været gennemført et større opslag på stillinger inden for droner og robotter. Umiddelbart lader det store opslag til at være en succes og kan meget vel være en måde, som TEK også fremadrettet vil annoncere på.*