

Dagsorden

15. marts 2017

Emne	Akademisk Råd
Dato og tidspunkt	23. marts 2017
Sted	Tesla
Inviterede	Henrik Karring, Henrik Bindslev, Thiusius Rajeeth Savarimuthu, Ole Dolriis, Søren Top, Hanne Hansen, Sanne Lefevre, Jette Toft Iversen, Per Breum, Anne Hansen, Michael Evan Goodsite, Kirsten Præstegaard, Henning Andersen, Allan Schmidt Hansen
Afbud fra	Michael Evan Goodsite, Anne Hansen, Allan Schmidt Hansen, Claudio Giovanni Mattera
Mødeleder	Henrik Karring

msa@tek.sdu.dk
T +4565503652
M +4521356274

Præsentation af Ole Dolriis, Sanne Lefevre og Per Breum som var fraværende under sidste mødes præsentation.

1. **Godkendelse af dagsorden og referat af 24. januar 2017 / Welcome and approval of the agenda and minutes from last meeting**

Dagsorden og referat blev godkendt.

Godkendelse af referat sker fremadrettet pr. mail i løbet af 14 dage.

Referater lægges i samme Sharepoint folder som mødet refererer til.

2. **Prisopgaver ved SDU / Prize papers at SDU**

Formanden motiverede en rådsbeslutning om TEK i fremtiden skal udskrive prisopgaver og i så fald hvilken procedure der skal anvendes.

Dekanen var i udgangspunktet positivt stemt, dog indebærer det en stor risiko for den enkelte studerende. Da man ikke får merit/ECTS hvis ikke man tildeles en guldmedalje kan det forårsage store problemer i forhold til gældende regler under den nuværende fremdriftsreform.

Uddannelsesdirektøren bekræftede, at der historisk set er en lang tradition for prisopgaver på fx humaniora, men at traditionen i dag harmonerer usædvanligt dårligt med fremdriftsreformen.

Andre muligheder for udmærkelse af præstationer af særlig høj faglig kvalitet kan komme på tale fx ved implementering af SDU's kommende talentprogram. Her indstilles en allerede udført specialeopgave til særlig udmærkelse, i enighed mellem vejleder og eksaminator.

Konklusionen på drøftelsen blev, at TEK ikke fraskriver sig muligheden for at anerkende særlig faglig kvalitet, - når den rette form og tiden er moden til det. Formanden henstillede til at punktet om faglig anerkendelse tages op igen på et senere rådsmøde.

Bilag: Regler om prisopgaver

3. Sammenhæng ml. forskning/forskere, uddannelse/undervisning og jobmuligheder / *Link between re-search/researchers, education/teaching and job opportunities*

Formanden motiverede en drøftelse af sammenhængen mellem forskning/forskere og uddannelse/undervisning i forhold til vore kandidaters jobmuligheder. Uddanner vi kandidater med de efterspurgte og relevante kompetencer?

Følgende kommentarer blev fremført i rådet:

Vi diskuterer løbende dette forhold med vores aftagerpaneler. På robotteknologi er man eksempelvis meget i sync med industrien og har her et godt samarbejde.

Det er balancen mellem det fagligt kendte og efterspurgte og så fremtidige nybrud i forskningen der er vigtig, ikke nødvendigvis på forsker/underviser niveau men fordelt på forskningsfelt/faggruppe.

En underviser kan godt undervise i et felt og forske i et andet.

Basale grundlagsskabende færdigheder er også en samfundsforventning og vi må huske på, at den faglige udvikling ikke stopper med endt universitetsuddannelse.

Den meget virksomhedsspecifikke efterspørgsel kan og skal vi ikke matche en til en.

Dimittend undersøgelser viser hvor vores studerende bliver ansat og det har uddannelsesdirektøren bevågenhed og interesse.

4. Større studenterinddragelse i Akademisk Råd / *Increased student involvement in the Academic Council*

Der indstilles til, at næstformandskabet i rådet varetages af studerende for, ved systematisk inddragelse, at sikre en højere inddragelse.

Vi skal være opmærksom på ikke at ende med 3 udvalg der minder for meget om hinanden. TSU, AR og Studienævnet har alle studerende centralt placeret ved bordet.

De studerende har flere fora, herunder AR, hvor de er velkomne til at øge deres indflydelse på dagsorden og drøftelser.

Vi skal værne om Akademisk Råds særlige rum til at drøfte e.g. Tenure track, overgangen fra adjunkt til lektor, rekruttering, ansættelsesforhold. Også selvom det ikke er sager de studerende nødvendigvis har en stærk mening om.

Rådet var villig til at reflektere over relevans i forhold til rådsarbejdet, men kunne ikke umiddelbart godkende indstillingen.
Studerterrepræsentanter blev opfordret til at fokusere på sager i stedet for det formelle næstformandskab.
Formøder med formanden kan også overvejes.

Bilag: Indstilling fra Studenterrepræsentanter i Akademiske Råd

5. Adjungering / *Adjunct professor*

Indstilling af Alexander Brem til Adjungeret Professor

Henrik Bindslev understregede, at vi læner os op af en grundig godkendelses-procedure gennemført ved tysk universitet og anbefalede at vi støtter adjungeringen. Rådet gav tilsagn.

Bilag: Motivation fra Horst-Günter Rubahn og CV

6. Bedømmelsesudvalg / Assessment committee

Professor in Health Informatic ved Mærsk Mc-Kinney Møller Institutet.

Forklaring v. Henrik Bindslev

Til denne stilling havde Rektor givet dispensation til et bedømmelsesudvalg bestående af én person på professorniveau.

Normalt består et bedømmelsesudvalg af tre bedømmelsesmedlemmer, der skal være sagkyndige inden for stillingens område på et niveau, der mindst svarer til det, der forudsættes for stillingen, dog ikke under lektorniveau.

Baggrunden var en forespørgsel fra Dual Career partner, OUH, kombineret med en ringe forventning til ansøgerfeltet, hvorfor stillingen kun var opslået i 2 uger.

Mod forventning viste det sig, at der var adskillige stærke kandidater der ansøgte den opslåede stilling.

Derfor nedsættes der nu et sædvanligt bedømmelsesudvalg til stillingen som vil indgå i et bredere og højtprofileret opslag af flere stillinger til Mærsk instituttet.

Den oprindelige udfordring er ikke længere til stede men vi kan nemt havne i en lignende situation igen. Beskrivelsen af forløbet ledte derfor til en generel

refleksion over hvor svært det er at levere, i solidaritet med fx OUH, på Dual Career politikken selvom det er fuldt lovligt.

7. Tildeling af Ph.d. titler / Award of PhD degree

- Ali Heidarzadeh Vazifekhoran, KBM, 06.02. 2017*
- Paul Tiberiu Coman, MCI, 01.03. 2017*
- Søren Vissing Jørgensen, MMMI, 01.03.2017*
- Shakil Ahmed, MCI, 01.03.2017*
- Steffen Thrane Vindt, KBM, 07.03. 2017.*
- André Luis Fernandes Cauduro, MCI, 14.03. 2017.*
- Alireza Kouchaki, MMMI, 14.03. 2017.*
- Robert Wolfgang Brehm, MCI, 17.03.2017*

Godkendelse af bedømmelsesudvalg / Approval of assessment committee

- Godkendelse af bedømmelsesudvalg vedr. ansøgere til Lektor i Industriel Computer Vision ved Mærsk Mc-Kinney Møller Institutet*.
- Godkendelse af bedømmelsesudvalg vedr. ansøgere til Assistant/Associate Professor in Health Informatic ved Mærsk Mc-Kinney Møller Institutet.*
- Godkendelse af bedømmelsesudvalg vedr. ansøgere til Assistant Professor in Quantum Optical Information Technologies (DIAS) på vegne af Mads Clausen Institutet.*
- Godkendelse af bedømmelsesudvalg vedr. ansøgere til Associate professor position in embedded electronics ved Mærsk Mc-Kinney Møller Institutet (Re-advertisement).*
- Godkendelse af bedømmelsesudvalg vedr. lektoransøgning vedr. Kjeld Jensen MMMI.*
- Godkendelse af bedømmelsesudvalg vedr. ansøgere til Assistant/Associate Professor in Health Informatic ved Mærsk Mc-Kinney Møller Institutet.*
- Godkendelse af bedømmelsesudvalg vedr. ansøgere til Associate Professor in Prototyping ved Mads Clausen Institutet.*

Øvrige titler / Other titles

- Indstilling af Prof. Yves Demazeau til Æresdoktor 2017.*
Anvendelse af kunstig intelligens i autonome systemer, og i særlig grad anvendelse af multi-agent systemer til løsning og modellering af komplekse problemstillinger.
Rektor har godkendt den indstillede kandidat.

*Godkendt i høring

8. Evt. / AOB

MCI deltagelse pr. video er der forståelse for. Den ordning er under forbedring.

Med venlig hilsen

Marianne Sandgaard

PA for Uddannelsesdirektør & Sekretariatschef
Det Tekniske Fakultet, Fakultetsadministrationen