

# Referat

- Emne:** Akademisk Råd
- Dato:** 07. december 2018 kl. 11.00-12.00
- Sted:** TESLA, Ø28-508a-3
- Inviterede:** Henrik Bindslev, Henrik Karring, Ole Dolriis, Hanne Hansen, Sanne Lefevre, Jette Toft Iversen, Per Breum, Kirsten Præstegaard, Thiusius Rajeeth Savarimuthu, Søren Top.
- Afbud:** Henning Andersen, Claudio Giovanni Mattera, Allan Schmidt Hansen, Steen Aagaard Schütt
- Referent:** Maja Stade
- Mødeleder:** Henrik Karring

## 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

## 2. Øget kvalitet af ansøgninger til forskningsmidler

*Orientering v. Henrik Bindslev.*

Henrik Bindslev orienterede om behovet for bedre kvalitet i ansøgninger til forskningsmidler, herunder vigtigheden af at forskere får inddraget TEK Innovation i hele ansøgningsprocessen. Der opfordres i øvrigt til, at forskere starter ansøgningsprocessen i god tid. Institutlederne skal inddrages og vurdere, om en given ansøgning skal sendes, afhængigt af dennes kvalitet.

Rådet spurgte, om der er et minimumsbeløb, som afgør, hvorvidt en ansøgning skal igennem TEK Innovation. Henrik Bindslev vurderede, at ansøgninger med forventede indtægter fra bevillinger på under 20.000 kr. kan anses som minimumsgrænse.

I forlængelse af dette pointerede Henrik Bindslev, at de forventede indtægter skal registreres i SDUPro, og at der kommer projektafgifter på 20% hvis ikke det sker i forbindelse med oprettelsen i SDUPro. TEK ØKO har ansvaret for at de forventede indtægter registreres i SDUPro.

Rådet spurgte, om man kan sende et udkast til en ansøgning til godkendelse ved institutlederen umiddelbart op til deadline for ansøgning. Henrik Bindslev svarede, at det er institutlederen, der har ansvaret for at vurdere, om en ansøgning er hensigtsmæssig, da dette også kan afhænge af andre projekter, instituttet har i sin pipeline. Institutlederen kan vurdere, at en given ansøgning må vente.

Rådet foreslog, at mere erfarne forskere på fakultetet kan hjælpe de mindre erfarne i forbindelse med en ansøgning. Henrik Bindslev svarede, at en sådan proces burde være normen på TEK, dog med forbehold for, at det kan være svært at gennemføre i praksis på grund af tidsbegrænsninger. Emnet vil blive taget op på et HoU-møde og ved ledelsesgruppen.

### **3. Retningslinjer for obligatorisk oprettelse af researcher ID's og Google Scholar Profiler**

*Orientering v. Henrik Bindslev.*

Bilag 1: [Retningslinjer for researcher ID's og Google Scholar](#)

Henrik Bindslev orienterede om retningslinjer for oprettelse af researcher ID's og Google Scholar profiler, som er obligatoriske for VIP. Det blev understreget, at det er vigtigt for TEKs muligheder for at etablere samarbejde internationalt, at vi får fuld kredit for vores forskning. Derfor er det nødvendigt, at forskere opretter og skaber sammenhæng mellem deres researcher ID's og Google Scholar profil. Siden august er emnet introduceret til TEK's forskere, og TEK Innovation samt institutlederne er blevet bedt om at følge op på udviklingen.

Rådet spurgte, om man som forsker kan undlade nogle researcher ID's. Henrik Bindslev svarede, at man ikke kan undlade nogen af dem, da man i så fald ikke vil blive fundet i en række af de lister, som de store ranking bureauer benytter sig af. Hvis man har spørgsmål til dette, kan man tage kontakt til TEK Innovation.

### **4. Tenure-track på SDU**

*Orientering v. Henrik Bindslev*

Bilag 2: [Procedure for tenure track på SDU](#)

Henrik Bindslev orienterede kort om SDU's nye procedure, der fastlægger rammerne for anvendelse af tenure-track stillinger på SDU (bilag 2), og om brugen af denne på TEK. Det er vigtigt, at SDU kan konkurrere med andre universiteter ift. at tiltrække unge talentfulde forskere, og her spiller tenure-track en rolle. På TEK har man testet rammerne, og der er nu kommet fælles regler for alle fakulteterne.

D-IAS fungerer som kvalitetsgarant for tenure-track stillingerne, og der skal være opmærksomhed på, at barren sættes højt nok, og at proceduren ikke bliver for tung.

### **5. Status på reorganisering af Fakultetsadministrationen**

*Orientering v. Kirsten Præstegaard*

Kirsten Præstegaard orienterede kort om status for reorganiseringen af Fakultetsadministration. Studiesekretariatet, uddannelsesadministratorer og Ph.d.-skolen er flyttet til bygning 44, hvor de er placeret midt i studiemiljøet blandt de studerende, som de

skal betjene. Ligeledes er administrationen i Sønderborg blevet reorganiseret. Næste skridt er, at processer og arbejdsgange gennemgås med henblik på effektivisering. Bl.a. i forbindelse med indkøb på tværs af TEK, hvor indtil videre to indkøbsmedarbejdere placeres sammen for at samle faglig viden, og optimere indkøbene.

Rådet gav udtryk for, at der er forskellige udfordringer forbundet med reorganiseringen, og at man særligt bør tage hånd om kulturelle udfordringer såsom kommunikation mellem institutter og fakultetsadministrationen. Kirsten Præstegaard svarede, at man fra ledelsens side er opmærksom på udfordringer ifm. kulturelle forskelle, og at man har orienteret bredt om reorganiseringen siden annonceringen af denne i marts.

Rådet kommenterede, at det giver problemer, at uddannelsesadministratorerne ikke har den samme faglige indsigt som uddannelseskoordinatorerne har. Henrik Bindslev vurderede, at dette bør tages op i samråd med uddannelsesdirektøren. Henrik Bindslev understregede vigtigheden af, at vi på TEK har en fælles opgave i at få tingene til at være smidige, og være opmærksomme på de processer eller regler, som ikke skaber værdi. Rådet kommenterede, at uddannelser på TEK er meget forskellige, og at man for at undgå uhensigtsmæssigheder og tunge arbejdsgange bør have mulighed for at præge processerne.

Henrik Bindslev kommenterede, at der skal findes konstruktive løsninger, således man undgår lange arbejdsgange. Identificerer vi en procedure, der ikke giver mening, laver vi den om. Henrik Bindslev tager gerne emner med på direktionsniveau, hvis noget som er centralt bundet, bør ændres. På TEK indkaldes til møde med bl.a. Ole Dolriis og dekanen, samt uddannelsesdirektøren, hvor emnet nærmere vil blive drøftet.

## **6. Indstillinger/tildelinger af adjungeringer**

*Drøftelse v. Henrik Karring*

Henrik Karring spurgte ind til kriterierne for adjungeringer og processen ifm. indstillinger til adjungeringer. Henrik Bindslev kommenterede, at brugen af adjungeringer kan betragtes som et instrument til at skabe gode relationer med forskere udenfor SDU, og at brugen af adjungeringer allerede er bragt op på et ledergruppemøde.

Rådet spurgte, om man bør bruge adjungeringer mere aktivt, hvortil Henrik Bindslev svarede, at man på TEK godt kan benytte sig mere af muligheden for at skabe samarbejde/forskningsprojekter ud af relationer på baggrund af adjungeringer. Ønskes det, at den adjungerede professor/lektor skal undervise på TEK, skal vedkommende modtage betaling for dette, da det ikke er en del af aftalen ved adjungeringen.

Rådet kommenterede, at adjungeringer også kan bruges til at holde kontakten vedlige med medarbejdere, som forlader SDU.

## **7. Tildeling af Ph.d.-titler (6. juni 2018 - nu)/ Award of PhD degree**

- a. Elzbieta Karolina Sobolewska (Mads Clausen Instituttet, 06.06.2018)
- b. Sebastian Kim Hjælm Andersen (Mads Clausen Instituttet, 22.06.2018)

- c. Lars Carøe Sørensen (Mærsk Mc-Kinney Møller Institut, 11.07.2018)
- d. Stefan-Daniel Suvei (Mærsk Mc-Kinney Møller Institut, 02.10.2018)
- e. Karsten Holm Andersen (Mads Clausen Institut, 16.10.2018)
- f. Golnaz Sherafatipour (Mads Clausen Institut, 30.10.2018)
- g. Morten Gildsig Poulsen (Institut for Kemi-, Bio- og Miljøteknologi, 01.11.2018)
- h. Johann Thor Ingibergsson Mogensen (Mærsk Mc-Kinney Møller Institut, 01.11.2018)
- i. Thalles Allan Andrade (Institut for Kemi-, Bio- og Miljøteknologi, 06.11.2018)
- j. Fisayo Caleb Sangogboye (Mærsk Mc-Kinney Møller Institut, 29.11.2018)

**8. Øvrige titler (12. juni 2018 - nu) / Other titles**

- a. Adjungering af Professor Jennifer Lippincott-Schwartz
- b. Tildeling af titlen "Æresdoktor" til Claus Hviid

**9. Evt. /AOB**

Sanne Lefevre spurgte, om der er blevet fulgt op på et punkt fra sidste år vedr. krav til bedømmelsesudvalg i forbindelse med opslåede stillinger.

Rådet drøftede behovet for at kigge nærmere på kravene, og vurderede, at man ikke umiddelbart kan identificere et behov. Henrik Bindslev kommenterede, at hvis der sker uhensigtsmæssigheder, skal Rådet tage det op, da det er et af Akademisk Råds formål at identificere personer, der ikke bør være med i et bedømmelsesudvalg.

Henrik Bindslev bad Rådet om at kigge holistisk på Ph.d.-skolens regelsæt, og ønsker en drøftelse om dette med Rådet på næste møde.