

# Referat

- Emne:** Akademisk Råd  
**Dato:** 1. juni 2021, kl. 14.00-15.30
- Sted:** Zoom
- Deltagere:** Thomas Schmidt, Henrik Bindslev, Henning Andersen, Torben Worm, Henrik Karring, Ellen Raben Pedersen, Karina Mastrup, Kaspar Lyk Adolph, Sebastian Krog, Teis Aalbæk-Nielsen, Lars Yde
- Afbud:** Anders Glent Buch, Kirsten Præstegaard
- Referent:** Maja Stade
- Mødeleder:** Thomas Schmidt

## 1. Godkendelse af dagsorden

Akademisk Råd godkendte dagsordenen.

## 2. Implementering af anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse

*Orientering v. Thomas Schmidt*

I 2020 arbejdede Udvalget for medbestemmelse og medinddragelse på et sæt anbefalinger om, hvordan medbestemmelse og medinddragelse af studerende og ansatte kan styrkes på SDU. Udvalget var nedsat af rektor med tidl. prorektor Bjarne Graabech Sørensen som formand.

I slutningen af 2020 var anbefalingerne i afrapporteringen i høring blandt SDU's råd, nævn og udvalg på fakulteter og i Fællesadministrationen.

På baggrund af høringssvarene traf direktionen den 18. marts 2021 beslutninger om, hvordan de enkelte anbefalinger skal implementeres.

Thomas Schmidt orienterer om resultatet af høringen med fokus på anbefalinger i relation til Akademisk Råd.

### Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning.

**Bilag 2A – [Udvalgets afrapportering](#)**

**Bilag 2B - [Notat om forankring og implementering af anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse samt revideret sæt af SDU's anbefalinger](#)**

**Referat**

Som resultat af høringen er der fremsat 10 forskellige anbefalinger, hvilke Thomas kort informerede Rådet om, hvorefter han inviterede til kommentarer.

Henrik Bindslev bemærkede, at det er væsentligt ved oplevelsen af indflydelse at man involveres tidligt i processen. Dog er dette også et tidspunkt, hvor der er usikkerhed, og hvor mulighedsrummet er stort. Henrik Bindslev bakker op om tidlige drøftelser på usikkert grundlag, også selvom det betyder, man kommer til at se en sag lidt mere, og blive udsat for mere materiale end man ellers vil blive, da den tidlige involvering kan fremme dialogen. Formanden og Rådet er enige i disse betragtninger.

Det bemærkes, at ikke alle væsentlige sager kan drøftes i længden p ga. tidspres.

Teis Aalbæk-Nielsen kommenterede, at der fra de studerendes side er forståelse for at man ikke kan inddrages med det samme i alle sager, men at man i de tilfælde ønsker hurtig information om, hvor universitetet befinder sig i processen. Ligeledes ønskes det at universitetet hurtigst muligt melder ud, hvornår de studerende kan forvente at modtage bred information der berører dem.

Thomas Schmidt afsluttede drøftelsen med et ønske om, at Akademisk Råd på TEK fremover også sørger for at informere bredt på fakultetet om det arbejde Rådet er inddraget i, hvilket også kan give andre arbejdsgrupper på TEK en mulighed for indflydelse.

### **3. Klimacenter på SDU**

*Orientering og drøftelse v. Thomas Schmidt*

SDU's direktion har et ønske om at skabe gode rammer for forskning og uddannelse på tværs af fagdiscipliner indenfor klimaområdet. Konkret udmøntes dette i et ønske om at etablere et nyt klimacenter. Dette ønskes placeret organisatorisk sammen med D-IAS. Centeret finansieres af centrale midler de første fire år, og ønskes understøttet med budgetoverførsler fra hvert af de fem fakulteter på SDU. Efter fire år forventes centeret at drive mindst én uddannelse.

Planerne for Klimacenteret har været drøftet på flere niveauer i organisationen, inkl. Universitetsrådet. På foranledning af denne drøftelse, bringes emne nu op i Akademisk Råd på TEK.

#### **Indstilling**

Det indstilles, at Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning, og drøfter forhold der vedrører klimaorienteret forskning og undervisning på TEK med henblik på understøttelse af den videre proces.

#### **Bilag 3A – [Udklip fra Internt materiale forelagt Universitetsrådet](#)**

##### **Referat**

Thomas Schmidt introducerede kort den foregående proces for behandlingen af etableringen af et nyt klimacenter på SDU. I uge 21 blev SDU Klimacenter annonceret, og er foreløbigt drøftet på Universitetsr dets m der ad to omgange. Man er stadig i proces med drøftelserne om centeret, og det forventes lanceret i slutningen af 2021. P  TEK forskes der på mange områder i klimaforandringer og tilpasning/afbødning.

Thomas Schmidt bemærkede, at det særligt er økonomien bag centeret, som har vakt dialog på universitetsr dets m der. Finansieringen vil foregå gennem direktionens strategiske pulje, ekstern

finansiering, samt medfinansiering fra fakulteterne. Det er især bidrag fra fakulteterne, der vækker dialog, da flere af fakulteterne har været igennem budgettilpasninger for nyligt. Det er dog målet, at centeret inden for en årrække skal være økonomisk bæredygtigt. Klimacenteret vil blive organiseret under D-IAS, og der bliver behov for understøttelse af undervisningsaktiviteter, som for nuværende ikke findes i D-IAS.

Thomas Schmidt åbnede for drøftelse i Rådet.

Henrik Bindslev bemærkede, at midler der søges fra centeret, ikke øger konkurrencen for alle øvrige sektioner på SDU, som arbejder med klimaområdet. Klimacenteret skal gøre SDU stærkere, ikke svagere, og vi skal derfor finde synergier mellem forskningsområder, hvor fagligheden er ankeret. Der er desuden en ambition om højere gearingsniveau end normalt ift. indhentning af eksterne midler til klimacenteret.

Budgettet for klimacenteret kan betragtes som et 'indflyvningsbudget', og det kommer til at skulle modificeres.

Henrik Karring spurgte ind til, om der kan risikere at opstå et tovtrækkeri om midlerne på tværs af klimacenteret og sektionen. Henrik Bindslev kommenterede, at enheden, der afholder udgiften, skal have bevillingen. Så kan man antage, at der vil være en faglig definition af, hvornår man hører under centerets forskning og hvornår man ikke gør. Det er ikke al TEK's forskning, som kan høre under centeret.

Henrik Karring spurgte ind til uddannelsen under klimacenteret, og hvordan man sikrer at kandidater bliver eftertragtede. Henning Andersen kommenterede, at man kunne forestille sig der bliver mere tale om en mulighed for efteruddannelse, hvor fagligheden kan være bredere.

#### **4. Dual-use i forskning**

*Drøftelse v. Thomas Schmidt*

'Dual-use' omfatter emner/teknologi som kan benyttes til flere formål, ofte i en civil/militær sammenhæng. Dual-use kan være den oprindelige hensigt, eller utilsigtet, og betegnes også som 'kritiske produkter'. Eksport af disse er underlagt EU's forordning 2020/1749, og diskuteres ofte i udenrigspolitiske sammenhænge. Dette så vi i 2020 med en offentlig debat om internationale samarbejder med kinesiske universiteter. Forskning og decideret eksport kan ses som to separate områder, men i kraft af internationalt akademisk samarbejde, udføres der ofte de fakto videnseksport fra universiteterne. Som det fremgår af vedlagte bilag, kan dette medføre en række udfordringer for både den enkelte forsker, universitetet, og på nationalt plan.

##### **Indstilling**

Det indstilles, at Akademisk Råd drøfter behovet for udarbejdelse af retningslinjer og anbefalinger i forhold til forskeres ansvar for håndtering af Dual-Use problematikker.

**Bilag 4A** – [Referat fra Dual-Use drøftelse i Akademisk Råd på DTU](#). (Særligt relevante passager er fremhævet.)

**Bilag 4B** – [Artikel fra Pro.ing.dk: Hvad gør vi når teknologi konflikter med andre hensyn](#). (Særligt relevante passager er fremhævet)

##### **Referat**

Thomas Schmidt introducerede konceptet 'Dual-Use', og inviterede til dialog med Rådet.

Henrik Bindslev kommenterede, at SDU endnu ikke har en politik på området, men at en sådan er bydende nødvendig. Der er en betydelig straf ramme forbundet med eksport til bestemte lande. Det er eksport af viden (fx i form af en artikel i en internationalt fagfællebedømt journal), og det betragtes som deling med resten af verden. Desuden er der et personligt og erhvervsmæssigt ansvar for forsker såvel som leder.

Kontrollisten indeholder alle områder vi arbejder med inden for TEK – med få undtagelser. Men man skal dykke ned i detaljen for at finde ud af, om man er omfattet. 'Dual Use' problematikken er uudforsket territorie for universiteterne, og det skal drøftes, hvordan vi håndterer dette.

Rådet drøftede forskellige muligheder for at oplyse forskerne om, hvor de skal være opmærksomme i forhold til deres egen forskning. Der var enighed om, at en kontaktperson med både godt kendskab til dual-use-problemstillingen samt passende nærhed til de forskellige fagligheder på TEK, kunne være meget nyttig.

For nu kan sektionslederne måske kvalificere, hvor sektionens forskere skal dykke ned, men der er stadig en formidlingsopgave, der skal løses.

Rådet aftaler at vende tilbage til emnet, herunder formidling til resten af fakultetet.

## **5. Resultat af budgettilpasninger på TEK**

*Orientering v. Henrik Bindslev*

Orientering om resultatet af tilpasninger på TEK.

### **Indstilling**

Det indstilles, at AR tager orienteringen til efterretning.

Henrik Bindslev delte resultatet af tilpasningen på TEK. Øget indtjening og driftseffektiviseringer er med til at forbedre TEKs resultat. Akademiske, tekniske og administrative medarbejdere løber hurtigere, og de gør et fantastisk arbejde, og det ser ud til at lykkes ift. at forbedre vores driftsresultater. Vi skal passe på med det 'træk' vi har på hinanden. Vi forsøger at effektivisere, og nedsætte tiden vi bruger på diverse arbejdsgange. Der evalueres på kapaciteten ved udgangen af året. Ingen skal overbelastes og der skal ikke løbes så hurtigt at ting falder mellem 'revnerne'.

Henrik Karring efterspurgte en status på effektivisering af uddannelsesområdet. Henning Andersen forklarede, at det langsomt går fremad. Der skal gives diverse tilladelser i studieordninger, og der er en del logistik forbundet med flere af de ændringer, vi ønsker at foretage. Større ændringer træder først i kraft i 2022, men mindre ting er vi i gang med nu.

## **6. Nyt fra Universitetsrådet**

*Orientering v. Thomas Schmidt*

Relevante orienteringer fra Universitetsrådets møder.

### **Indstilling**

Det indstilles, at AR tager orienteringen til efterretning.

## Referat

Der har været to møder i Universitetsrådet siden sidste møde i Akademisk Råd. Fokus på møderne har være afrapportering af strategisk rammekontrakt samt orientering om rammekontrakt 2022-2025, SDU Klimacenter, tilpasning af fællesområdets økonomi, samt opfølgning på strategiske indsatser

## 7. Tildeling af ph.d.-titler (3. marts 2021 til nu)

- a) Martine Khataei Notabi (Institut for Grøn Teknologi) – d. 03.03.2021
- b) Sergejs Boroviks (Mads Clausen Instituttet) – d. 09.03.2021
- c) Ruichang Mao (Institut for Grøn Teknologi) – d. 10.03.2021
- d) Leon Bonde Larsen (Mærsk Mc-Kinney Møller Instituttet) – d. 19.03.2021
- e) Andrei-Alexandru Popa (Institut for Mekanik og Elektronik) – d. 04.05-2021

## 8. Tildeling af øvrige titler

- a) Adjungeret Professor Thomas Clauß (Institut for Mekanik og Elektronik) – d. 01.04.2021-31.03.2026

## 9. Evt.

Næste møde i Akademisk Råd er d. 7. september.

Henrik Bindslev bemærker, at Direktionen er opmærksom på genstarten af studielivet for de studerende, der skal have deres studenterliv tilbage på ret fod, men også for medarbejdere på SDU, der ligeledes skal vende tilbage til fysisk tilstedeværelse på campus. Der vil være drøftelser i forskellige fora – også gerne for AR. AR kan i september drøfte emnet for medarbejdere.