

Referat af 29. møde i Akademisk Råd ved Det Tekniske Fakultet

Fredag den 17. april 2015 kl. 12:00 -13:30
i Mødelokale 1, Niels Bohrs Allé 1, Odense

Til stede: Søren Top (ST), Henrik Gordon Petersen (HGP), Henning Andersen (HA), Charlotte Nelann Rabjerg, Per Breum, John Erik Hansen, Bo Nørregaard Jørgensen (BNJ), Henrik Bindslev (HB), Søren Lind Christiansen (SLC).

Fraværende med afbud: Alexandra Hvass, Dorthe Anicka Wagenaar, Jesper Birch Carlsen, Anders Brandt, Line Amtorp og Lasse Tage Nielsen.

Ad. 1. Orientering ved formand

Referat blev godkendt med den rettelse, at Meiko Jensen er tilknyttet som adjungeret lektor.

BNJ bød velkommen til dekan Henrik Bindslev.

BNJ udsatte orienteringen fra universitetsrådet til næste møde, idet referatet fra mødet endnu ikke er godkendt.

Akademisk Råd besluttede at dagsordensætte a) SDU's samfundsengagement samt b) udmøntning af SDU 2020 strategi med fokus på internationalisering på næste møde.

BNJ problematiserede, at SDU i modsætning til de øvrige danske universiteter ikke har indgået samarbejdsaftaler med universiteter i Brasilien. HB fandt muligheden for at indgå aftaler med højt rankede universiteter i Brasilien perspektivrig og bemærkede, at de tre højest rankede brasilianske universiteter er blandt de 60-70 bedste i verden. ST oplyste, at Roana Melina de Oliveira Hansen, adjunkt ved Mads Clausen Institutet, kan være en ressourceperson i kontakten til Brasilien.

Ad. 2. Orientering ved dekan.

HB begrundede kort udnævnelsen af Meiko Jensen som adjungeret lektor. HB oplyste, at Meiko Jensen i sin korte lektoransættelse på SDU har vist sig som en meget produktiv person med gode kompetencer og et arbejdsfelt, som TEK kan have et stort udbytte af at have tilknyttet.

HB informerede om, at professor Mette Præst Knudsen over for ham har givet udtryk for, at hun ønskede at få indsigt i, hvad der foregår i TEK's ph.d. udvalg, og at han derfor havde besluttet at tildele hende en plads i udvalget som observatør. AR tilsluttede sig beslutningen.

Ad. 3 økonomi.

SLC gjorde status på økonomien på TEK. 2014 endte med et samlet overskud på 0,5 mio. d.kr. I 2015 forventes et underskud på omkring 12,6 mio. d.kr som følge af investeringer i udstyr og omkostning til flytning til nyt TEK i Odense. I overslagsårene 2016 og frem forventes igen balance i årsresultaterne.

SLC oplyste, at der i 2015 vil blive taget initiativ til en revision af TEK's budgetmodel. HB tilføjede, at et nyt element vil blive et større fokus på planlægningen af de fremtidige investeringer.

Ad.4. Uddannelse

HA informerede om, at direktionen på SDU i forlængelse af dimensioneringsdebatten har besluttet, at alle uddannelser på SDU skal fastsætte en kapacitetsgrænse – både bachelor-, kandidat- og diplomingeniør-uddannelserne.

Det betyder, at TEK for hver uddannelse skal sætte en grænse på baggrund af en række præmisser – herunder kvalitet, plads, ressourcer, men også behovet i samfundet for ingeniører.

Kapacitetsgrænserne er generelt sat til 60 pladser på bacheloruddannelserne - enkelte dog til 80 for f.eks. bygningsområdet. Kapacitetsgrænsen vil blive brugt til at sortere studerende. Fra 2017 skal 40 % optages via kvote to og ved hjælp af forskellige prøver, tests og samtaler. De 40 % er udmeldt af rektor.

HA oplyste, at TEK på kvote 2 kan vælge at sige nej til ansøgere, som ikke vurderes kvalificerede.

BNJ argumenterede for, at en kapacitetsgrænse betyder øget synlighed på de små uddannelser, og på om disse fortsat er relevante, og om de skal opretholdes. HA oplyste, at dette allerede vurderes i ledelsesgruppen.

HB påpegede, at selv om der blandt uddannelsessøgende mangler interesse for blandt andet stærkstrøm, betyder det ikke, at uddannelsen skal lukkes. I stedet bør man gøre mere for at 'sælge' uddannelsen ved f.eks. at få fortalt om udviklingen i uddannelserne, så man får håndteret uddannelsens image rigtigt.

HA oplyste, at der allerede gøres meget i marketing af de små uddannelser – f.eks. at der arbejdes på, at diplomingeniøruddannelsen i stærkstrøm fra sommeren 2016 skifter navn til 'elektrisk energi teknologi'.

Desuden øger samlæsning den økonomiske rentabilitet af selv små uddannelser. HA oplyste afslutningsvist, at de nye aftagerpaneler vil blive brugt til at påvirke uddannelsernes udvikling.

Ad.5. Tildeling af titler.

Tildelingen af Ph.D-graderne blev taget til efterretning

Ad. 6. Godkendelse af bedømmelsesudvalg.

Godkendelserne blev taget til efterretning med den tilføjelse, at kvalitetstjekket ikke skal ske i høringen, men i sagsbehandlingen. SLC følger op på sagen.

Ad.7. Status på udrulning af SDUs strategi på TEK.

HB oplyste indledningsvist, at det er et princip for strategiarbejdet på de 5 indsatsområder, at det kun er initiativer, hvor en fælles indsats giver merværdig, der skal gøres i fællesskab.

HB gennemgik efterfølgende overordnet de 5 indsatsområder. Oplægget kan ses her:

Talentudvikling for studerende.

HB nævnte som eksempel, at han på et møde mellem TEK og SUND havde drøftet muligheden for at lave innovationsudfordringer med udgangspunkt i sundhedsområdet, hvor ingeniører udvikler tekniske løsninger til sundhedsområdet. Dette kunne være et ekstra-curriculært tilbud – eventuelt med præmiering.

BNJ spurgte, hvorfor man ikke blot præmierer de bedste studerende inden for de almindelige programmer, da talentprogrammer bruger mange ekstra ressourcer. HB var enig i, at det i alle tilfælde gælder om at stimulere de studerende, som er villige til at give en ekstra skalle.

ST mente, at man med fordel kan fokusere på at give de studerende adgang til 'state of the art' i værksteder og laboratorier. HB fandt, at udstyrsniveauet er en balancegang, hvor også industrielle samarbejdspartnere kan bidrage, så gode studerende vil søge mod bestemte virksomheder i en "win-win-situation".

Rekruttering af forskere

Akademisk Råd var enig om, at man i forbindelse med rekruttering af gode forskere altid skal gå efter de bedste. Men da talenterne ofte har partnere, skal SDU i fremtiden i højere grad end det sker i dag også hjælpe partneren til muligheder for job. Dette handler blandt andet om at hjælpe med at finde netværk, der kan give muligheder. ST fremhævede Danfoss som et godt eksempel på en virksomhed, der satser på at sikre job til partnere.

HB oplyste, at dette ikke kun er et problem i Odense, og at man i København har samme udfordring. I København er der opstået et marked for outplacement af internationale medarbejdere, der er velfungerende og værdifuldt. Det er afgørende at have den rette kontakt til miljøerne.

Talent- og karrierevej for TAP.

Akademisk Råd var enig i, at det er meget afgørende også at satse på udviklingen af TAP-gruppen, hvis SDU's potentiale skal udnyttes fuldt ud.

Internationalisering af uddannelse.

HA informerede om en stigende interesse blandt TEK-studerende for at rejse ud til partneruniversiteter. Der er mange studerende, for hvem det er lykkedes at få den ønskede udvekslingsaftale, og kun få, som ikke får deres ønsker opfyldt. HA fortalte, at visse udenlandske universiteter ikke ønsker at indgå samarbejdsaftaler med SDU, da der er økonomiske interesser involveret.

Internationalisering af forskning og administration

I forhold til internationalisering af forskning og administration, der projektlejdes af TEK, lagde HB navnlig vægt på at højne kvalitet og effekt af forskningen samt at forbedre adgangen til global viden.

HB gav udtryk for, at han ser internationalisering som et middel til at opnå målet om kvalitet og effekt samt adgang til viden.

HB gennemgik de konkrete resultatmilepæle, der skal sikre effekten:

- Flere SDU-medarbejdere indgår i internationale forskningssamarbejder.
- De internationale samarbejder SDU indgår i er af højere kvalitet.
- Flere SDU-medarbejdere har arbejdet i udlandet.

- Flere forskere ansættes fra udlandet.
- Øget hjemtagning af forskningsmidler fra internationale finansieringskilder.
- Flere internationale fællespublikationer.
- Flere vægtede citationer.

HB inviterede desuden til feedback omkring de planlagte konkrete tiltag:

- Kortlægning og evaluering af allerede etablerede internationalesamarbejder på SDU.
- Kortlægning og evaluering af eksisterende virkemidler på SDU til fremme af internationalt samarbejde.
- Kortlægning og evaluering af virkemidler på andre danske og udvalgte internationale universiteter til fremme af internationalt samarbejde.
- Udarbejdelse af potentielle virkemidler.
- SWOT analyse af potentielle virkemidler.
- Implementering af mest effektive virkemidler.

Akademisk råd drøftede en række potentielle tiltag og effektindikatorer og konkluderede, at Akademisk Råd på sit næste møde skal drøfte relevante virkemidler og fremdriftsindikatorer til internationalisering af forskning og administration med faglig fokus og vision i centrum.

HB besluttede, at der oprettes et site på Share Point til akademisk råd, der kan bruges til deling af fælles dokumenter. Sitet findes her: <https://dok.sdu.dk/sites/tek/ar/>

Ad. 8. Den fremtidige organisering af Ph.D.-skolen.

Punktet blev udsat til næste møde, hvor leder af Ph.D.-skolen Peter Møller Juhl inviteres til at deltage.

Ad.9. Flytning.

HA informerede om, at undervisningslokaler i perioden indtil bygning 44 står færdig, vil blive etableret i Cortex park. Projektarbejdspladser forventes etableret i den eksisterende forskerpark – dog ikke i fuldt tilstrækkeligt omfang, men et langt stykke af vejen. Bygning 44 forventes færdig til tiden.

Ad.10. Evt.

SLC lovede, at der vil være bestilt kaffe til næste møde.

Der afholdes et møde i akademisk råd inden sommerferien, og der indkaldes snarest hertil. Der skal afsætte ekstra tid til behandlingen af sagerne på mødet.

HGP gav udtryk for, at det er et ønske fra baglandet, at der gives mere decentral kontrol over uddannelserne. Ønsket er, at man kunne få mere forskellighed – f.eks. bliver Experts in Teams på 5. semester på robotteknologi altid kritiseret. HGP pointerede, at "one size doesn't fit all", og at der er brug for mere nærhed og fleksibilitet.

HA svarede, at EiT er en del af DSMI, som netop er blevet revideret og besluttet, men at man altid er velkommen til at foreslå ændringer. HA påpegede, at der også er en stor kommunikationsudfordring i at fortælle, hvorfor de forskellige initiativer bliver igangsat, dvs. hvilke, der er besluttet fra politiske side, og hvilke SDU og TEK selv sætter i gang. Desuden for at sikre en ens behandling af alle studerende er det nødvendigt at sikre en professionel sagsbehandling, hvilket bedst sker ved at have et fælles studienævn for alle ingeniøruddannelser.

HB orienterede om, at han ønsker at drøfte følgende punkter på det kommende møde i akademisk råd:

- a. Patenter og kommercialisering
- b. Roadmap for forskningsinfrastruktur
- c. Brug af neutroner af x-ray i forskningssammenhænge
- d. SDU Energy Club, der skal samle viden om alle energi-aktiviteterne på SDU.

23/4-2015/slc