

Referat af 22. møde i Akademisk Råd d. 21. juni 2013 kl. 11.00 -13.00

Deltagere: Bo Nørregaard Jørgensen, MMMI (formand), Per Michael Johansen, PMJ (dekan, TEK-adm), Søren Lind Christiansen, SLC (sekretariatschef, TEK-adm), Henrik Gordon Petersen (MMMI), Anders Brandt (ITI), John Erik Hansen (MMMI), Charlotte Nelann Rabjerg (ITI), Alexandra Vahala Hvass (TEK-adm), Dorthe Anicka Wagenaar(MMMI), Jacob Bom Stahlfest Madsen (studerende), Daniel Grønning (studerende), Line Amtoft Poulsen (studerende)

Fraværende med afbud: Søren Top (MCI), Henning Andersen (uddannelsesdirektør, TEK-adm),

Referent: Trine Demkjær (TEK-adm)

Dagsorden

1. Velkommen til nyt medlem i Akademisk Råd, Line Amtorp Poulsen.
2. Godkendelse af bedømmelsesudvalgets indstilling af Sven Sommers dokortitel. Sven forsvarede sin afhandling d. 24. maj og bedømmelsesudvalget vurderer, at han skal tildes doktorgraden. Se bilag
3. Universitetsrådets drøftelse af høringsvar om "Incitamentsstruktur, der fremmer god undervisning". Behandlet på møde d. 6. maj 2013, se evt. [referat pkt. 6](#):
4. Orientering ved dekanen.
 - a. Status på Syddansk Universitets Strategi- og Ledelsesgrundlaget og den videre proces hermed. Behandlet på direktionsmødet d. 23. maj 2013, se evt. [referat pkt. 3](#).
 - b. Status på PURE og Open Access. Behandlet på direktionsmødet d. 23. maj 2013
5. Evt.

1. Velkommen til nyt medlem i Akademisk Råd, Line Amtorp Poulsen.	BNJ bød velkommen til nyt medlem i Akademisk Råd, Line Amtorp Poulsen.
2. Godkendelse af bedømmelsesudvalgets indstilling af Sven Sommers dokortitel.	<p>Akademisk råd godkendte indstillingen af Sven Sommer.</p> <p>Doktorgraden vil officielt blive tildelt Sven Sommer af rektor ved årsfesten i oktober.</p> <p>Det er første gang, at doktorgraden uddeles på TEK, og der gives titlen dr.techn. (doctor technices). Doktorgraden er den højeste grad i universitetssystemet. Tidligere var der et krav om, at man skulle have en doktorgrad for at blive professor, hvilket der ikke længere er. I dag er doktorgraden og erhvervelsen af denne i høj grad persondrevet og er en mulighed for at sammenstille mange års bidrag til et forskningsfelt.</p> <p>På TEK ses det som positivt, at der er forskere, der ønsker at arbejde hen mod en doktorgrad, men der er ikke en strategi eller målsætning herfor.</p>
3. Universitetsrådets drøftelse af høringsvar	Universitetsrådet deler de samme bekymringer som akademisk råd har fremført i høringsvaret, ift. oprettelsen af CEUS (Collegium for Excellence

<p>om "Incitamentsstruktur, der fremmer god undervisning".</p>	<p>Undervisere).</p> <p>Af diskussionen i Universitetsrådet fremgik den holdning, at det er vigtigt at undervisning prioriteres og god undervisning værdsættes, men at det må konkretiseres og målsættes, hvad "god undervisning" er for at sikre en gennemskuelig incitamentsstruktur.</p> <p>Der skal således mere fokus på undervisning, eksempelvis i forbindelse med stillingsbesættelse (mere vægt på undervisningsportfolio) samt i forbindelse med indstillinger til løntillæg.</p> <p>Uddannelsesrådet har fået universitetsrådets tilbagemelding og vil i løbet af det næste år afdække øvrige muligheder for fremme af god undervisning. (Ideen om CEUS kommer fra Lund)</p> <p>Akademisk råd drøftede vigtigheden af at få skabt en god kultur omkring videndeling om den gode undervisning. Det er således vigtigt at have fokus på, hvordan man i fællesskab arbejder for bedre undervisning og ikke gør det til et individuelt problem, der synliggøres i forbindelse med undervisningsevalueringerne. God undervisning bliver bedre af, at den løbende drøftes, hvilket også er kendetegnende ved TEK's uddannelsesmodel DSMI.</p> <p>I drøftelsen blev det også fremført, at der kan være stor forskel på, hvad der er god undervisning fakulteterne imellem og der kan derfor ikke nødvendigvis laves en skabelon, der passer til hele universitetet.</p> <p>PMJ afrundede diskussion med budskabet om, at der skal ses på, hvordan databaseværktøjet pure kan udvikles til også at rumme undervisningsmeritter fx undervisningsportfolio. Det er vigtigt, at medarbejderne på TEK og universitetet kun har et sted, hvor registrering af aktiviteter skal vedligeholdes.</p>
<p>4. Orientering ved dekanen.</p>	<p>a. Status på Syddansk Universitets Strategi- og Ledelsesgrundlaget og den videre proces hermed.</p> <p>Universitetets strategi definerer en række indsatsområder og vil være en overordnet strategi, hvorunder fakulteterne kan udarbejde underliggende strategier.</p> <p>Efter sommerferien skal strategien i høring og besluttet endeligt i bestyrelsen. Strategien forventes at træde i kraft ved årsskiftet.</p> <p>b. Status på PURE og Open Access.</p> <p>PMJ gav en kort beskrivelse af pure. Pure er en database, der indeholder forskningsrelevante aktiviteter og publikationer og det er bl.a. herfra der trækkes data til generering af BFI-point.</p>

	<p>Der lanceres en ny version af pure inden sommerferien, hvori cv-modulet nu er fuldt udviklet ift. integration med visitkortet på SDU's hjemmeside. Det betyder, at det fremover er muligt at vedligeholde sit cv et sted.</p> <p>SLC informerede om, at fakultetet vil bruge ressourcer på at få alle relevante medarbejdere ajourført ift. brugen af pure, når den nye version er tilgængelig.</p> <p>Drøftelsen af pure gav anledning til, at en række spørgsmål og problemstillinger omkring brugen af pure blev rejst. Blandt andet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er tungt at rette i publikationsindberetninger, der er valideret. • Manglende information om, hvordan man skal bruge pure. • Ønske om tilbagemelding på, hvad der for den enkelte forsker har genereret BFI-point, samt større synlighed om autoritetslister og niveau 1 og 2-publikationer. <p>Ledelsesgruppen på TEK vil snarest udarbejde en handlingsplan for brugen og udbredelsen af pures funktionaliteter samt drøfte de fremsatte problemstillinger og ønsker.</p> <p>c. Ny internationaliseringsstrategi</p> <p>Præsentation af det omvendte STÅ-princip, der har til formål at skabe balance mellem ind- og udgående studerende på universiteterne. Kort fortalt betyder det, at universiteterne får STÅ, for egne studerende, der tager et ophold i udlandet (på et partneruniversitet), men ikke får STÅ for indgående gæstestuderende.</p> <p>På TEK har vi flere indgående end udgående studerende og denne ubalance koster i 2013 fakultet ca. 10 mio. kr.</p> <p>TEKs strategi ift. at skabe balance er at få:</p> <ul style="list-style-type: none"> • flere full degree studerende ind på uddannelserne (disse er ikke omfattet af det omvendte STÅ-princip). • flere af egne studerende til at rejse ud et semester til partneruniversiteter. Dette gøres bl.a. ved at indgå aftaler med samarbejdsuniversiteter, så der kan laves pakkeløsninger, hvor de studerende får automatisk merit. <p>Drøftelse af de studerendes incitament til at rejse et semester udenlands og hvilke faktorer, der vægter ift. valg af universitet.</p>
5. Evt.	<ul style="list-style-type: none"> • Præcisering af, hvad udbygningen af den nye TEK-bygning skal rumme. Pointen er, at TEK får flere kvadratmeter – lokalefordeling er ikke bestemt. • Drøftelse af, at det fremover bliver nødvendigt med en bedre

	<p>udnyttelse af lokaleressourcer, herunder undervisningslokaler og grupperum.</p> <ul style="list-style-type: none">• Drøftelse af de generelle adgangsniveauer til uddannelserne, de studerendes naturvidenskabelige gymnasiale forudsætninger, særligt indenfor matematik samt eksamensformer på uddannelserne. Emnet falder ikke inden for akademisk råds område og løftes over i studienævnet og uddannelsesforum.• Der etableres en række nye centre på TEK, hvoraf tre udspringer af TEK's strategi om forskningssatsninger. Det vedtages, at akademisk råd fremover inddrages som konsulterende organ, når nye centre skal etableres.
--	--

Næste møde i akademisk råd er d. 27. september 2013.