

## Referat af Akademisk Råds møde den 13. februar 2013 kl. 11.00 -13.00

**Deltagere:** Bo Nørregaard Jørgensen, MMMI (formand), Per Michael Johansen, PMJ (dekan, TEK-adm), Søren Lind Christiansen, SLC (sekretariatschef, TEK-adm), Søren Top (MCI), Henrik Gordon Petersen (MMMI), John Erik Hansen (ITI), Charlotte Nelann Rabjerg (ITI), Alexandra Vahala Hvass (TEK-adm), Dorthe Anicka Wagenaar(MMMI), Henning Andersen (uddannelsesdirektør, TEK-adm), Jacob Bom Stahlfest Madsen (studerende), Daniel Grønning (studerende)

**Fraværende med afbud:** Anders Brandt (ITI), Tobias Ejersbo Petersen (studerende)

**Referent:** Sanne Lefevre, SL (TEK-adm)

### Dagsorden:

1. Velkommen til de nyvalgte medlemmer i Akademisk Råd, samt konstituering af ny formand for Akademisk Råd.
2. Vedtagelse af revideret forretningsorden for Akademisk Råd ved Det Tekniske Fakultet, jfr. Bilag 1 og link til forretningsorden af 20. august 2007: [http://www.sdu.dk/Om\\_SDU/Fakulteterne/Teknik/Ledelse\\_administration/Raad\\_naevn\\_udvalg/Akademisk\\_raad/forretningsorden.aspx](http://www.sdu.dk/Om_SDU/Fakulteterne/Teknik/Ledelse_administration/Raad_naevn_udvalg/Akademisk_raad/forretningsorden.aspx).
3. Høring om udkast til SDUs Strategi- og Ledelsesgrundlag, jfr. Bilag 2 og link til nyhed på sdunet ang. overskriften til grundfortællingen. [http://www.sdunet.dk/Administration/Nyt\\_om\\_administration/Nyheder/Overskrift-boer-aendres.aspx](http://www.sdunet.dk/Administration/Nyt_om_administration/Nyheder/Overskrift-boer-aendres.aspx)
4. Høring over incitament til fremme af undervisningen og anerkendelse af god undervisning, jfr. Bilag 4.
5. Orientering ved dekanen.
  - Ph.d.- og kandidatuddannelse under 4+4 ph.d. ordningen på TEK, jfr. Bilag 3.
  - Første spadestik for Det Tekniske Fakultet.
6. Evt.

1. Velkommen til de nyvalgte medlemmer i Akademisk Råd, samt konstituering af ny formand for Akademisk Råd	<b>Bo Nørregaard Jørgensen er ny formand for Akademisk Råd</b>  PMJ bød velkommen til de nyvalgte medlemmer i AR. Alle præsenterede sig.  Bo Nørregaard Jørgensen blev konstitueret som formand for AR, jfr. forretningsorden for AR § 1, stk. 2.
2. Vedtagelse af revideret forretningsorden for Akademisk Råd ved TEK	<b>Godkendelse af revideret forretningsorden for Akademisk Råd ved TEK</b>  Den reviderede udgave af forretningsordenen blev godkendt med enkelte sproglige rettelser samt, at beslutningsreferat ændres til

<p><b>Beslutning</b></p>	<p>forløbsreferat.</p> <p>Forretningsorden blev godkendt med enkelte rettelser.</p>
<p><b>Aktion</b></p>	<p>Sanne Lefevre</p>
<p>3. Høring om udkast til SDUs Strategi- og Ledelsesgrundlag</p> <p><b>Beslutning:</b></p> <p><b>Aktion:</b></p>	<p><b>Godkendelse af høringssvar til SDUs strategi- og ledelsesgrundlag med enkelte tilføjelser</b></p> <p>Akademisk Råd diskuterede høringssvaret til SDUs strategi- og ledelsesgrundlag.</p> <p>Generelt savnede Akademisk Råd målepunkter og handlinger i strategi- og ledelsesgrundlaget. Rådet opfordrede derfor til, at der udarbejdes en handlingsplan, der udspringer af strategien og som indeholder konkrete tiltag og aktiviteter, der skal udfolde strategi- og ledelsesgrundlaget på SDU.</p> <p>Der udarbejdes endeligt høringssvar, hvori det foreslås at der udarbejdes en handlingsplan, der udspringer af strategien.</p> <p>Søren Lind Christiansen</p>
<p>4. Høring over incitament til fremme af undervisningen og anerkendelse af god undervisning</p>	<p><b>Akademisk Råd støtter ikke det nuværende forslag</b></p> <p>Akademisk Råd diskuterede høring over incitament til fremme af undervisningen og anerkendelse af god undervisning. Der var bred enighed om en række forbehold overfor det konkrete forslag.</p> <p><b>Ad. 1. Stillingtagen til forslaget til incitamenter til fremme af undervisningen og anerkendelse af god undervisning.</b> Rådet delte ikke forslagets antagelse om, at de foreslåede incitamentsændringer kan bruges til at skabe bedre undervisning. Rådet mener, at den egentlige udfordring for at skabe en bedre undervisningskvalitet ligger i at løse konflikten mellem hensynet til forskningstid og undervisningstid. Akademisk Råd vurderer derfor ikke, at forslaget ændrer grundlæggende ved denne konflikt, og finder derfor ikke at forslaget reelt løser de problemer, der står i vejen for at skabe en generelt bedre undervisningskvalitet på SDU.</p> <p><b>Ad.2. Implementering af forslaget til incitamenter til fremme af undervisningen og anerkendelse af god undervisning.</b> Rådet fandt en række af de foreslåede initiativer i "Collegium for Excellence Undervisere ved SDU" uhensigtsmæssige. Rådet mener, at CEUS-konstruktionen kan føre til opdeling af underviserne i to grupper – en inddeling, som forventes at sende et uheldigt signal om gode og dårlige undervisere til de studerende. Ligeledes vurderes</p>

<p><b>Beslutning:</b></p> <p><b>Aktion:</b></p>	<p>ansøgningsproceduren om medlemskab, sagkyndig bedømmelse, udpegning samt varigt medlemskab at være både uigennemsigtig og uhensigtsmæssig.</p> <p>Rådet fandt, at forslaget indeholder en række uafklarede forhold – herunder forventningerne til, hvor stor en andel af de videnskabelige medarbejdere, som skønnes at blive en del af CEUS. Rådet fandt det utilfredsstillende, at gruppen af fuldtidsundervisere ikke er omfattet af forslaget.</p> <p>Akademisk Råd støtter ikke det nuværende forslag. Der udarbejdes et høringssvar.</p> <p>Søren Lind Christiansen</p>
<p>5. Orientering ved dekanen</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ph.d.- og kandidatuddannelse under 4+4 ph.d. ordningen på TEK</b></li> </ul> <p>Henning Andersen orienterede kort om baggrunden for 4+ 4 ph.d.-ordningen og omkring den usikkerhed, der har været omkring brugen af ordningen.</p> <p>BNJ kommenterede, at det var uklart for de ph.d.-studerende, hvilket materiale, der kunne genbruges i de studerendes ph.d.-afhandling, når det én gang var brugt i den studerendes speciale. BNJ forklarede, at han havde fremsagt indsigelser mod en del af ordlyden på et møde i ph.d.-udvalget. BNJ mente, at notatet trænger til en revision, da notatet ikke er operationel i sin nuværende form. BNJ fremsætter sine ønsker i ph.d.-rådet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Første spadestik for Det Tekniske Fakultet –</b></li> </ul> <p>TEK afholder 1. spadestik den 4. marts kl. 14.00 på Campusvej. Klima-, Energi- og Bygningsminister Martin Lidegaard holder tale og alle medarbejder er inviteret. Efter oplæg vil der være reception i teltet ved byggepladsen.</p>
<p>6. Evt.</p>	<p>Trine Nøhr Demkjær (TEK-adm, U&amp;K) er ny sekretær for Akademisk Råd pr. 1. marts 2013.</p> <p>Lektor Anne Scott Sørensen er valgt som formand for Universitetsrådet. Næstformand er statskundskabsstuderende Christina Guldfeldt Madsen. Formændene for de fem akademiske råd er fødte medlemmer. Derfor er valgt tre TAP repræsentanter og tre repræsentanter blandt de studerende.</p>

Næste møde den 6. juni kl. 12.00 – 14.00