

## Referat

**Emne:** Ph.d.-udvalgsmøde Det Tekniske Fakultet  
**Dato og tidspunkt:** D. 26.3.2026 kl. 13.00-15.00  
**Sted:** Teams – medlemmer af udvalget modtager indbydelse. Eks-  
terne kan anmode om deltagelse i mødet ved at sende en  
mail til [heln@tek.sdu.dk](mailto:heln@tek.sdu.dk)  
**Deltagere:** Heidi Lundbeck Nielsen, Henrik Brøner Jørgensen, Uffe  
Kock Wiil, Emilia Theresa Jeanne Seigneur Pietras, Davide  
Giacalone,  
**Afbud:** Morten Madsen, Kasper Mayntz Paasch  
**Referent:** Heidi Lundbeck Nielsen, Ph.d.-skolen

17. april 2026

heln@tek.sdu.dk  
T +4565507433  
M +4525793553

<b>1. Konstituering af Ph.d.-udvalget</b>	<p>Da mødet er det første efter valget i november 2025, skal udvalget konstituere sig og vælge formand og næstformand</p> <p>Davide Giacalone blev genvalg som formand og Emilia Theresa Jeanne Seigneur Pietras som næstformand. Dette indstilles til godkendelse af dekanen.</p>
<b>2. Godkendelse af referat fra sidste møde</b>	Referatet blev godkendt.
<b>3. Orientering v/HeLN+DG</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Udsendelse af brev fra HR til alle hovedvejledere vedr. registrering af cpr nr og anden info til DST (HeLN)  HeLN orienterede om at breve er sendt ud til alle nuværende hovedvejledere.</li><li>- Ph.d.-skolens fremtidig modus for indhentning af data til DST fra hovedvejledere (HeLN)  HeLN orienterede om at i forbindelse med den dataindhentning der allerede sker fra hovedvejleder ved indskrivning af ny studerende bliver der bedt om oplysning om cpr-nummer og vedhæftet et oplysningsbrev til hovedvejleder.</li><li>- Afholdelse af møde i TEK PhD Club 14.1.2026 – og videreførelse af klubben (DG/HeLN)  HeLN orienterede om mødets afholdelse og indhold. Der er to studerende der har meldt sig til at køre klubben videre. Disse</li></ul>

	<p>er kontakten for bekræftelse. Der er ligeledes udarbejdet et dokument der beskriver klubben og dens rammer. Dette dokument forelægger Eva Arnspang Christensen dekanen til orientering og godkendelse inden det gives til de to studerende/klubben som referencedokument.</p> <p>- DFIRs Årskonference 16.3.2026: Ph.d.-uddannelsen i Danmark og DFIRs analyse og anbefalinger vedr. den danske ph.d.-uddannelse (DG)</p> <p>DG orienterede om sin deltagelse i konferencen og om indholdet af anbefalingerne og om drøftelserne der var på konferencen.</p>
<p><b>4. Drøftelse af hovedpunkterne i DFIRs anbefalinger</b></p>	<p>- Drøftelse af refleksioner om anbefalingerne (DG/HeLN) - <b>Bilag med hovedpunkter i kort opsummering medfølger.</b></p> <p>Det anbefales, at udvalget drøfter fordele og ulemper ved forskellige modeller for ph.d.-uddannelsens længde, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muligheder for rekruttering af ph.d.-studerende i henholdsvis stærke og svage forskningsmiljøer</li> <li>• Finansieringsmuligheder og konsekvenser for økonomisk bæredygtighed</li> <li>• Kvaliteten af ph.d.-forløb og forskningsproduktion</li> <li>• Sammenlignelighed med internationale ph.d.-modeller, inklusive konkurrencen om talent</li> </ul> <p>Ph.d.-udvalget drøftede DFIRs foreløbige anbefalinger til den danske ph.d.-uddannelse. Udvalget var samlet enige om, at der med Det Tekniske Fakultets ph.d.-udvalgs øjne <b>ikke er behov for ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen</b> i relation til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udvidelse af ph.d.-uddannelsen fra tre til fire år,</li> <li>• nedsættelse af kravet til kursusaktivitet fra 30 til 15 ECTS,</li> <li>• ændringer i reglerne for, hvad der kan tælle som miljøskifte.</li> </ul> <p>Udvalget vurderede, at den gældende ph.d.-bekendtgørelse – kombineret med fakultetets fortolkning og praksis – allerede giver <b>en betydelig fleksibilitet i tilrettelæggelsen af ph.d.-uddannelsen</b>. Denne fleksibilitet gør det muligt at tage hensyn til både forskelligartede faglige traditioner og den enkelte ph.d.-studerendes behov, uden at der er behov for ændringer i de nationale rammer. Udvalget fandt, at denne fleksibilitet kan udnyttes af alle universiteter og ph.d.-skoler inden for den eksisterende bekendtgørelse.</p>

	<p>Udvalget understregede vigtigheden af at værne om ph.d.-uddannelsen som en <b>forskningsbaseret uddannelse af højeste kvalitet</b>, og at de ph.d.-studerendes rettigheder i både uddannelse og forskning ikke må udhules. Ph.d.-uddannelsen må ikke udvandes, herunder ved en reduktion af krav eller forventninger, der kan svække forskningskvaliteten.</p> <p>Udvalget udtrykte bekymring for, at en formel mulighed for en fire-årig ph.d.-uddannelse vil kunne skabe et <b>A- og B-hold blandt ph.d.-studerende</b>, afhængigt af økonomiske vilkår i forskellige enheder og forskningsområder. Dette kan føre til ulighed blandt ph.d.-studerende samt skabe uklarhed om, hvad en dansk ph.d.-uddannelse indeholder og repræsenterer.</p> <p>Det blev endvidere understreget, at der ikke bør ændres ved afslutningen af ph.d.-uddannelsen med indlevering, forsvar og bedømmelse af en ph.d.-afhandling foretaget af højt estimerede forskere. Ph.d.-graden er landets højeste uddannelse og skal fortsat ud-danne forskere på et solidt og internationalt anerkendt niveau. Fokus bør derfor fortsat være på at forsvare og kvalitetssikre den del af uddannelsen, der reelt udgør forskningsdelen.</p> <p>Udvalget pegede på, at hvis der ønskes større fokus på at beskytte og prioritere forskningstiden (de 150 ECTS dedikeret til forskning), kan dette i stedet adresseres ved at se nærmere på <b>overenskomsten for ph.d.-stipendiater</b>, herunder kravet om op til et halvt års institutarbejde under ansættelsen, frem for ved ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen.</p>
<p><b>5. Opsummering og perspektivering til regler og praksis på TEKs PhD skole (HeLN)</b></p>	<p>- På baggrund af DFIRs anbefalinger og udvalgets drøftelse opsummerer og perspektiverer HeLN til regler og praksis på TEK – er der brug for at ændre bekendtgørelsen på baggrund af anbefalingerne eller kan det meste imødekommes indenfor TEKs fortolkning af de nuværende rammer?</p> <p>HeLN supplerede drøftelsen under punkt 4 med en gennemgang af de <b>eksisterende muligheder og den betydelige fleksibilitet</b>, der allerede ligger i TEKs fortolkning af ph.d.-bekendtgørelsen samt i fakultetets interne regler og praksis.</p> <p>Det blev fremhævet, at fakultetet i praksis i høj grad <b>tilgodeser den enkelte ph.d.-studerendes uddannelsesforløb og faglige kvalitet</b>, herunder i relation til planlægning af forskningstid,</p>

	<p>kursusaktivitet, miljøskifte og øvrige uddannelseselementer, inden for de nuværende rammer. På den baggrund vurderes det, at DFIRs anbefalinger i vid udstrækning kan imødekommes inden for gældende regler, uden behov for ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen.</p>
<p><b>6. Godkendelse af dispensationer</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 23/14318- godkendt</li> <li>- 23/14911- godkendt</li> <li>- 24/32704- godkendt</li> <li>- 24/32704- godkendt</li> <li>- 23/13259- godkendt</li> <li>- 24/10628- godkendt</li> <li>- 24/32898- godkendt</li> <li>- 25/22754- godkendt</li> <li>- 23/17804- godkendt</li> <li>- 23/17804- godkendt</li> <li>- 24/4677- godkendt</li> <li>- 25/49494- godkendt</li> <li>- 24/46039- godkendt</li> <li>- 24/46039- godkendt</li> <li>- 24/46039- godkendt</li> <li>- 24/46039- godkendt</li> <li>- 24/46039- godkendt</li> <li>- 22/10045- godkendt</li> <li>- 25/14778- godkendt</li> </ul>
<p><b>7. Godkendelse af bedømmelsesudvalg</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 19/695- godkendt</li> <li>- 19/33542- godkendt</li> <li>- 22/4234- godkendt</li> <li>- 22/10905- godkendt</li> <li>- 22/10047- godkendt</li> <li>- 22/12372- godkendt</li> <li>- 22/1817- godkendt</li> <li>- 22/12180- godkendt</li> <li>- 23/2164- godkendt</li> <li>- 22/10045- godkendt</li> <li>- 22/12180- godkendt</li> <li>- 23/2164- godkendt</li> <li>- 23/1872- godkendt</li> </ul>
<p><b>8. Godkendelse af ph.d.-kurser</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>"Machine Learning and Stochastic 3D Modeling for Image-Based Microstructure Analysis"</b>, 5 ECTS, MMMI- godkendt</li> <li>- <b>"Responsible and Safe AI"</b>, 5 ECTS, MMMI- godkendt</li> <li>- <b>"PhD Mentoring network at ITI"</b>, 1,5 ECTS, ITI- godkendt</li> </ul>
<p><b>9. Eventuelt</b></p>	<p>HeBJ orienterede om at på baggrund af modtagelsen af en stor bevilling fra Villum Fonden vil ITI i fremtiden komme til at udbyde en del flere ph.d.-kurser.</p>