

INSTITUTRÅDSMØDE, MÆRSK MC-KINNEY MØLLER INSTITUTTET

REFERAT

24. september 2020 kl. 10:00-11:30 – Onlinemøde via Zoom

Mødedeltagere: Kasper Hallenborg (Formand)
Annika Skjødt (Næstformand)
Julie Bebe-Hempler
Mikkel Baun Kjærgaard
Thiusius Rajeeth Savarimuthu
Ulrik Pagh Schultz
Leon Bonde Larsen
Rasmus Rasmussen Fahrendorff (Studerende)
Anders Bøggild

Fraværende: Sanja Lazarova-Molnar

Referent: Annika Skjødt

Dagsorden:**Emne**

1. Opfølgning på punkter fra sidste institutrådsmøde
2. Opfølgning på kandidater blandt studerende til Institutrådet
 - 2.1. Præsentation af nyt medlem af Institutrådet
3. Information fra Akademisk Råd
4. Overordnet feedback fra HoU-møder
5. Punkter til drøftelse:
 - 5.1. Bevarelse af fagligheder
 - 5.2. Mangler vi nogle uddannelser?
 - 5.3. Mangler vi nogle sektioner ift. emner, som vi burde prioritere?
 - 5.4. Samspillet sektioner imellem
 - 5.4.1 Hvordan kan vi understøtte et bedre samarbejde sektionerne imellem?
6. Status fra studenterrådene
7. Lokalesituation
8. Evt. punkter til drøftelse fra sektionslederne
9. Ressourceallokering på MMMI og proces herfor
10. Eventuelt
11. Næste institutrådsmøde
 - 11.1 Punkter til kommende møde

Ansvarlig

Annika Skjødt
Julie Bebe-Hempler

Thiusius Rajeeth Savarimuthu
Kasper Hallenborg

Leon Bonde Larsen
Kasper Hallenborg
Kasper Hallenborg

Alle

Ramus R. Fahrendorff
Kasper Hallenborg
Repræs. fra sektionerne
Annika Skjødt
Alle
Annika Skjødt

Ad 1) Opfølgning på punkter fra sidste institutrådsmøde

Ved sidste møde evaluerede vi på Institutrådets rolle og opgaver. Der var ingen yderligere kommentarer til dette punkt. Evalueringen er sendt til Rektorsekretariatet.

Ad 2) Opfølgning på kandidater blandt studerende til Institutrådet

2.1 Præsentation af nyt medlem af Institutrådet

På mødet kunne vi byde velkommen til Rasmus R. Fahrendorff, som læser på 3. semester, Energiteknologi. Rasmus vil være sine medstuderendes stemme ved institutrådsmøderne.

Der er ikke kommet tilbagemelding på Julies henvendelse til de øvrige fagråd. Der er officielt valg til november, og Julie sender derfor en reminder ud i slutningen af oktober til formændene for fagrådene om, at de bedes reklamere for rollen.

Ad 3) Information fra Akademisk Råd

Emner drøftet på mødet:

- Genåbning efter Corona og evaluering ift. dette.
- Stor travlhed hos underviserne vedr. undervisning online. Ledelsen har haft en forventning om, at underviserne pba. forårets onlineundervisning nu er meget bedre rustet, men dette er ikke nødvendigvis tilfældet.
- Nye priser til prisuddeling er på vej.
- Orientering om omstrukturering af TEK i MCI og ITI.

Ad 4) Overordnet feedback fra HoU-møder

Emner drøftet på møderne:

- COVID-19: Status og feedback på dette.
- Planlægning: Budgetter og strategier for næste år og de kommende år.
 - Økonomien har haft særligt stort fokus grundet underskud i 2019.
 - Forventninger til, hvad vi kunne præstere på eksterne projekter, har været større, end vi har kunnet indfri. Vi har ikke kunnet levere det arbejde, som var forventet, og der har været en udfordring med at få registreret vores projektarbejde. På bagkant kommer nogle indtægter ind, som ikke er blevet konteret korrekt.
 - Der er stor forskel på, hvordan timeregistreringen i TimeOut fungerer. Nogle sektioner kører fejlfrit, mens andre ikke registrerer deres tid ofte nok.
Der er to årsager hertil:
 - Kulturen internt
 - Sikring af gode snitflader imellem TEK ØKO og sektionerne på instituttet udestår.

Vi ligger p.t. noget under det forventede niveau for omkontering for 2020. Der er brug for konkrete instrukser til at lave korrekte tidsregistreringer/kontering. Der er blandt flere kolleger utryghed vedr. korrekt registrering.

- Der efterspørges et lidt mere nutidigt system end TimeOut. KH nævner, at en afløser er på tegnebrættet, hvor der laves et interface til TEKManager.

Ad 5) Punkter til drøftelse

Nedenstående punkter blev diskuteret, uden at der blev truffet beslutninger ved dette møde. Derfor fremgår diskussionen ikke i sin helhed. Punkterne vil blive taget op igen ved fremtidige møder, da de er emner, som vi løbende bør diskutere:

5.1 Bevarelse af fagligheder

5.2 Mangler vi nogle uddannelser?

5.3 Mangler vi nogle sektioner ift. emner, som vi burde prioritere?

5.4 Samspillet sektioner imellem

5.4.1 Hvordan kan vi understøtte et bedre samarbejde sektionerne imellem?

Det blev aftalt, at punkterne skifter prioritering på agendaen fra gang til gang, da de ellers bliver de eneste emner, vi når at vende på møderne.

Ad 6) Status fra Studenterrådene

Rasmus fra ENTEK:

- 3. semester møder p.t. fysisk på SDU. Det fungerer fint med håndsprit, de studerende er gode til at spritte af på bordene og bruge handsker. Underviserne har taget ved lære af situationen i forårssemestret og bruger nu nogle værktøjer, som fungerer undervisningsmæssigt online. De optager undervisningen og gør den tilgængelig flere steder.
- De fleste studerende foretrækker fysisk undervisning på uddannelsen, men mange kan også leve med onlineundervisning.
- Det største problem ved onlineundervisningen har været udstyr, der enten har manglet eller ikke har fungeret ordentligt.

Ad 7) Lokalesituation

Der arbejdes på at skabe lidt flere kontorpladser i Mærsk-bygningen, ligesom der i oktober indvies nye lokaler (laboratorier og grupperum) i pavillonerne bag TEK.

Ad 8) Evt. punkter til drøftelse fra sektionslederne

Ingen bemærkninger.

Ad 9) Ressourceallokering på MMMI og proces herfor

Rykkes til næste møde

Ad 10) Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Ad 11) Næste institutrådsmøde

Næste institutrådsmøde er fastsat til d. 2. november 2020 kl. 13:30-15:00 i Tesla Ø28-508a-3.

11.1 Punkter til kommende møde (udover faste punkter):

- Skift til ny e-læringsplatform
- Ressourceallokering på MMMI og proces herfor
- Evt. nye punkter, som indsendes forud for næste møde