

INSTITUTRÅDSMØDE, MÆRSK MC-KINNEY MØLLER INSTITUTTET**REFERAT**

4. maj 2020 kl. 10:00-11:30 – Onlinemøde via Zoom

Mødedeltagere: Kasper Hallenborg (Formand)
Annika Skjødt (Næstformand)
Julie Bebe-Hempler
Mikkel Baun Kjærgaard
Thiusius Rajeeth Savarimuthu
Ulrik Pagh Schultz
Sanja Lazarova-Molnar

Fraværende: Leon Bonde Larsen
Anders Bøgild

Referent: Annika Skjødt

Dagsorden:

1. Opfølgning på punkter fra tidligere institutrådsmøde
2. Information fra Akademisk Råd v/Thiusius Rajeeth Savarimuthu
3. Overordnet feedback fra HoU-møder v/Kasper Hallenborg
4. Evaluering af Institutråd
 - 4.1. Hvad ser rådene som de vigtigste opgaver?
 - 4.2. Hvordan fungerer rådene (informationsmøder, diskussionsklub, rådgivende for ledelsen)?
 - 4.3. Er der særlige opmærksomhedspunkter I vil fremhæve?
 - 4.4. Kommer de forskellige medlemsgrupper til orde?
5. Eventuelt
6. Næste institutrådsmøde
 - 6.1. Punkter til kommende møde

Ad 1) Opfølgning på punkter fra tidligere institutrådsmøde

- Ingen kommentarer.

Ad 2) Information fra Akademisk Råd v/Thiusius Rajeeth Savarimuthu

- Forrige møde i Akademisk Råd:
 - Relativt dårlig økonomi på TEK sidste år medfører, at der måske skal omprioriteres lidt.
- Seneste møde i Akademisk Råd:
 - COVID-19 var hovedemnet.
 - Vi skal forholde os til en bølge 2.
 - De studerende blev spurgt, hvordan de har oplevet nedlukningsperioden. De gav udtryk for, at kommunikationen til dem ikke har været fyldestgørende ej heller helt rettidig. Der har været for megen uvidenhed og usikkerhed i forhold til, hvornår de kan komme tilbage, afklaring omkring eksaminer, mv.

Ad 3) Overordnet feedback fra HoU-møder v/Kasper Hallenborg

- Lockdown og COVID-19:
 - Onlineundervisning er lykkedes over alt forventning, og mange studerende har været meget godt tilfreds med den undervisning, de har fået.
 - KH spørger rådet, hvordan man har oplevet håndteringen af COVID-19-processen.
 - UPS: Det havde været godt, hvis der hurtigere og mere smidigt havde været givet adgang til laboratorierne.
 - På tværs af sektionerne har det været drøftet, hvordan man fortsat kan sikre en god kontakt til sine kolleger trods hjemmearbejdspladserne.
- Nyansættelser og folk, der skal have kontorpladser:
 - Ifm. sektion 421 har KH bedt Henning undersøge, om man kan lave en omplacering af TEK ØKO, så SDU Robotics får mere kontorplads. Der mangler endnu en endelig tilbagemelding.
 - Den lovede nye pavillon er stadig på vej. Nu forventeligt ultimo september i stedet for primo september. Kontorpladser er fortsat ikke løst.
 - Sektion 429 flyttes over i pavillonen.
- CUBO-arkitekterne vandt udbudsrunderen på den nye Mærsk-bygning. Deadline for færdiggørelse er maj 2023.

- Økonomi:
 - I stedet for et 0 i sidste regnskabsår, fik TEK et underskud på ca. 15 mio. kr. Dette har flere årsager, bl.a. for lave STÅ-indtægter (svarende til ca. halvdelen af underskuddet). Der har derudover ikke kunnet konteres timer nok på de eksterne projekter i forhold til, hvad der var budgetteret, bl.a. fordi det ikke har været muligt at rekruttere alle de folk, der skulle bruges til projekterne. Dronecentret registrerer allerede timeforbrug i Timeout, og denne model vil muligvis blive fulgt i andre sektioner. UPS anbefaler, at det drøftes med medarbejderne i sektion 403, som allerede bruger systemet og registreringsmetoden, hvordan det fungerer. KH kontakter nogle af medarbejderne og koordinerer med UPS.
 - Sekretariatet skal til at understøtte opfølgning på projekterne – fremdrift og timer. KH vil gerne have rådets input hertil.
 - Det er en ukendt faktor, hvor mange timer, der vil kunne lægges på projekterne pga. COVID-19. Vi kender heller ikke fremdriften hos de studerende. Derfor er det ekstra vigtigt, at sommerskolerne gennemføres.

Ad 4) Evaluering af Institutråd

4.1 Hvad ser rådene som de vigtigste opgaver?

- At repræsentere egen sektion og informere institutlederen om emner, som den pågældende sektion mener er aktuelle p.t.
- At belyse større emner som f.eks. nye uddannelser, nye sektioner, lokalesituation fra flere vinkler. Medarbejdersynspunkter kan bringes ind ad denne vej, ligesom de studerende også skal høres og tages med på råd.
- At belyse samspillet imellem de enkelte sektioner.
- At institutleder informerer rådet om vigtige verserende emner.

4.2 Hvordan fungerer rådene (informationsmøder, diskussionsklub, rådgivende for ledelsen)?

Rådene har dels været brugt til at frembringe sektioners utilfredshed med eller spørgsmål til konkrete sager og forhold. Endvidere har der været information fra institutleder til rådsmedlemmerne om nyt fra sektionsledermøderne, og der har været et fast punkt på agendaen, hvor medlemmet af Akademisk Råd har givet relevant information til rådet.

Rådene har i mindre grad indeholdt diskussionspunkter af tilstrækkelig strategisk karakter, der kunne være rådgivende for ledelsen. Man ønsker mere af dette fremadrettet.

4.3 Er der særlige opmærksomhedspunkter I vil fremhæve?

Det foreslås, at vi som Institutråd arbejder proaktivt med nogle konkrete problemstillinger og giver ledelsen sparring.

Den struktur, vi har i dag, hvor vi har nogle hurtigere beslutningsprocesser i andre fora, gør den tidsmæssige afstand imellem institutrådsmøderne til en udfordring: Vi kommer ofte til at arbejde med relevante emner på bagkant. En opgave for Institutrådet er at finde og planlægge de mere strategiske diskussionspunkter, så rådet kan bidrage rettidigt med mere til ledelsen.

4.4 Kommer de forskellige medlemsgrupper til orde?

Der er p.t. ingen studerende til stede ved møderne. Det er planlagt, at fagrådene på uddannelserne kontaktes for at skaffe studerende, som kunne tænke sig at bidrage til institutrådsmøderne med deres vinkel på emnerne.

Der er p.t. ingen PhD-medlemmer af Institutrådet, ligesom der kun er en enkelt Postdoc. Det kunne overvejes at få disse grupper bedre repræsenteret.

Ad 5) Eventuelt

- UPS rejste spørgsmålet om kompensation til studerende, som har mistet noget praktisk arbejde under COVID-19: Kan der evt. kompenseres i efterfølgende semester? (Allokering af timer – på resourcesiden). Punktet blev ikke drøftet færdigt.
- Man kunne overveje at drøfte med ledelsen, om det overhovedet er interessant at uddele priser. KH tager dette med til et ledelsesmøde.
 - UPS: Kunne man ikke uddele prisen til et helt hold i stedet for en enkeltperson? Der må gerne indstilles en hel gruppe til en pris.
 - Man kunne have en pris, der belønner godt samarbejde på tværs af sektionerne. Da vi gerne vil opfordre til endnu bedre samarbejde.

Ad 6) Næste institutrådsmøde

Næste institutrådsmøde er fastsat til d. **26. august 2020 kl. 09:00-10:30** i O TEK Tesla Ø28-508a-3.

6.1 Punkter til kommende møde:

- Overordnede emner, der kan lægges på en bruttoliste til diskussion i Institutrådet.
 - Mangler vi nogle uddannelser?
 - Mangler vi nogle sektioner ift. emner, som vi burde prioritere?
- Ressourceallokering på MMMI og proces herfor.
- Opfølgning på kandidater blandt studerende til Institutrådet.
- Samspillet sektioner imellem.
 - Hvordan kan vi understøtte et bedre samarbejde sektionerne imellem?
- Status fra studenterrådene (Fast punkt, der kan træde i kraft, når studerende til Institutrådet er fundet).
- Lokalesituation (Fast punkt).
- Evt. punkter til drøftelse fra sektionslederne?