

Referat

Emne	Institutrådsmøde
Dato og tidspunkt	6. juni, 2025. Kl. 9.00 – 15.00
Sted	Cloud, Campuskollegiet
Inviterede	Instituttleder Rikke Holm Bramsen (forperson) Lektor Eva Gemzøe Mikkelsen (næstforperson) Ph.d.-studerende Trine Banzon Specialkonsulent Anne-Christina Nielsen AC Fuldmægtig Mette Bach Moesgaard AC Fuldmægtig Charlotte Dickmeiss Studerende Marino Theodor Larsen Persiani Studerende Amalie Salbøg Petersen
Afbud	Lektor Maria Louison Vang Lektor Silke Behrendt Ph.d.-studerende Johanne Lundager Axelsen (barsel) Studerende Emil Mathias Clausen
Mødeleder	Rikke Holm Bramsen
Referent	Jonas Havelund

-
- | | |
|--|---|
| 1. Velkomst | Velkomst v. Planlægningsgruppen |
| 2. Institutrådets funktion | Præsentation af efterfulgt af gruppedrøftelser om institutrådets funktion |
| 3. Medlemmernes rolle, mandat og funktion | Gruppedrøftelser af institutrådsmedlemmernes rolle, mandat og funktion |
| 4. Årshjul | Drøftelse af emner og deres indplacering i et årshjul for institutrådet |
| 5. Afrunding | Evaluering af dagen |

2. Institutrådets funktion

Rikke Holm Bramsen gennemgik indledningsvist ønsket om en tryk og respektfuld kommunikation. Herefter fulgte præsentation om institutrådets funktion og rammer med henvisning til rådets forretningsorden og SDU's vedtægter. Mødedeltagerne gav herefter deres syn på institutrådets arbejde og rollen som repræsentant for en større gruppe. Drøftelserne omhandlede bl.a. hvilke temaer, der kunne arbejdes med, herunder snitflader mellem institutråd og studienævn vedrørende de studerendes vilkår og rådets snitflader til institutmøder, ledelsesmøder og undervisermøder vedrørende øvrige forhold.

Første gruppedrøftelse: Tematikker, årshjul og mødeformer

Herefter fulgte gruppedrøftelser om institutrådets rolle med vægt på:

- hvilke tematikker, der skal behandles i institutrådet
- hvorledes tematikkerne skal behandles (fx orientering, høring, kvalificering mv.)
- gruppernes overvejelser omkring årshjul og mødeformer i institutrådet

Grupperne blev inddelt efter valggruppe dvs. Studerende, VIP og TAP. Hver gruppe fik til opgave at sende noter fra drøftelserne. Nedenfor gengives de samlede noter fra opsamlingen i plenum. For gruppernes noter, se bilag:

Studerende

Tematikker:

- Udfald/resultater
- Prioriterer indsatser
- Onboarding af nye studerende
- Fritidsordning – samarbejde mellem studerende og ansatte

Virkemiddel: F.eks. drøftelse af studiemiljøundersøgelsen

Strategi for uddannelse

- Ambitioner
- De studerende i spil / inddraget
- Why, How, What
- Krav og forventninger til studerende og uddannelse
- Praktik jf. autorisation

Studerentermedhjælpere

- Arbejdsmiljø og trivsel

Ansættelsespolitik

- Samspil i forhold til uddannelse og forskning

Årshjul og mødeformer:

- Studiemiljøundersøgelse når den kommer.
- Fire møder á 2 timer (evt. 3 timer – skiftevis 2 til 3 timer) plus skriftlig sagshåndtering. Evt. ekstraordinært strategidag
- Arbejdsgrupper

TAP

Afklaring af tematikker – gruppen valgte at tage udgangspunkt i vedtægternes ni punkter til beskrivelse af institutrådets funktion (se bilag). Her noterede de særligt:

- Bidrage til strategi og udviklingsarbejde. Proaktiv idéudvikling.
- Kvalitetssikring: Har IP kvalitetspolitikker? F.eks. i arbejdsgrupper
- Rammer på SDU: Fysiske og sociale rammer for studerende og medarbejdere
- Arbejdsmiljø: Opfølgning på APV-handleplan; Onboarding

Af andre temaer blev der nævnt:

- IP-kalender og arrangementer: Indhold, fokus og temaer kan drøftes i institutrådet med sigte på at styrke samspil mellem studerende, VIP og TAP
- Kommunikationsstrategi kan behandles i institutrådet
- Indtægtsdækket virksomhed - Handling og plan

TAP foreslog, at der kunne anvendes eksterne oplæg til belysning af nogle af de tematikker, som institutrådet skal behandle.

VIP

Årshjul for tematikker

- Arbejdsmiljø én gang pr. år suppleret med løbende status. Op til og opfølgning på APV mere intensivt.
- Uddannelsen – proaktiv tilgang – drøftelser via kvalificerede tal og input fra de studerende. Gerne med deltagelse af studieleder Aida Hougaard Andersen
- Esbjerguddannelsen bør løbende være på dagsordenen. På et tidspunkt kunne det være oplagt med en observatør fra Esbjerg.
- Strategiske drøftelser

Andre temaer der blev nævnt:

- F.eks. forskningsstrategi
- Kvalificeringer – snitflader, ledelsesbeslutninger, stillingsmatrix, frikøbsmodeller,
- Økonomi – kun i forbindelse med større ændringer, hvor der skal rådgives omkring prioriteringer.
- Centrale tematikker, der opstår i institutrådet, der herfra får sit eget liv. Dvs. institutrådet som initiativtager.

Mødeformat: fire årlige møder af 2-3 timer. Online/skriftlig kvalificering. Årlig institutrådsdag med mulighed for behandling af ét tema.

Der var enighed om at lave møderne om til en varighed på tre timer.

3. Medlemmernes rolle, mandat og funktion

Punktet indledtes med gruppedrøftelser ud fra disse overskrifter:

- Institutmedlemmernes rolle
- Institutrådsmedlemmernes funktion
- Institutrådsmedlemmernes mandat

Nedenfor gengives noter fra opsamlingen i plenum:

TAP

- Rolle: Sætte sager på dagsordenen indenfor kommissorium
- Funktion: Fange tendenser og behov i baglandet (både Odense og Esbjerg). Have et særligt fokus på, at VIP og de studerende får informationer om rådets arbejde (f.eks. via Psykologidrev).
- Mandat: Rådgivende overfor ledelsesbeslutninger. Opmærksomme på hvor der kan skabes fællesskaber/samarbejdsrelationer/synergier – mellem ansatte og studerende, men også internt på instituttet.

Studerende

- Overlevere generelle betragtninger fra et studenterperspektiv
- Formidle viden fra institutrådet til de studerende
- Fokus på at opbygge en kultur i Esbjerg, herunder holde oplæg om institutrådets arbejde for de nye studerende i Esbjerg
- Kulturbærere og bindeled (visioner) - – introducere nye psykologistuderende til det at være aktive – gerne kampvalg
- Skabe engagement

VIP

- Repræsentanter med funktionen at rådgive
- Kollegavalgte og dermed et mandat til at tale på deres vegne
- Ad hoc involvering af grupperinger
- Bredt repræsentantskab
- Bindeled mellem kolleger og institutrådet ved at kunne bringe temaer ind i rådet
- Kommunikation til IR
- Kulturbærer af konstruktiv kommunikation
- Tydeliggørelse af mandatet til at bringe relevante tematikker ind i IR

4. Årshjul

Punkter til de kommende møder blev diskuteret. I drøftelserne indgik emner til oplagte gæster til enkelte punkter (f.eks. studieledelsen i forbindelse med punkter omhandlede autorisation og uddannelsernes struktur)

Temaer til de kommende møder:

3. møde 2025, 9. september

- Esbjerg
- Autorisationsordning (evt. gæster)

4. møde 2025, 18. november (NB: Dette møde flyttes formentlig pga. institutleders fravær den pågældende uge)

- Esbjerg
- Odense-uddannelsens struktur (Aida som gæst)

Møderne i 2025 laves om til en varighed på tre timer,

Der skal laves et kommissorium – Rikke Holm Bramsen laver et udkast og sender det i skriftlig høring.

2026

Tematikker til behandling i 2026

- Uddannelsens opbygning
- Semesterstruktur vs. Kvartalsstruktur
- Autorisationsordning
- APV handleplan

Enighed om, at en gentagelse af heldagsarrangementet er en god idé som supplement til de fire kvartalsmøder.

5. Afrunding

Der blev yttret tilfredshed med dagen og de behandlede tematikker.

Bilag – Noter fra gruppedrøftelser

Gruppedrøftelse 1: Institutrådets funktion

Studerende

1. Studiemiljø

- Studiemiljøundersøgelse
- Mål for studiemiljøet
- Prioritering af indsatsområder
- Modtagelse af nye studerende
- Fritidsordningen → eller anden samlet indsats

2. Strategi for uddannelse

- Ambitioner om, hvordan hvad vi gør, hvordan vi gør det og hvorfor
- Os mod dem mentalitet + krav
- Krav til studerende
- Praktik
- Undervisningsevalueringer

3. Studentermedhjælpere

- Trivsel og arbejdsmiljø

4. Ansættelsespolitik

- Betydning for uddannelse

Afklaring:

- Hvordan når vi ud til de studerende som studenterrepræsentanter?
- Formidling af institutrådets rolle og funktion

TAP

- Gruppedrøftelser omkring sagsbehandling i institutrådet:

- a. Hvilke tematikker skal behandles i institutrådet

Jf. IR's opgaver:

Instituttets faglige udviklingsarbejde og strategi på forskning, uddannelse og videns udveksling.

2. Instituttets bidrag til fakultetets strategi- og udviklingsarbejde.

Proaktive ift. udvikling af uddannelsen – semesterstruktur, prøveformers udvikling, antallet af delprøver, revision af toning etc.

3. Instituttets organisering i relation til forskning og fakultetets uddannelser.

4. Instituttets kvalitetssikring.

Delpolitik for rekruttering og optagelse

Delpolitik for studiestart

Delpolitik for studiemiljø

Delpolitik for universitetspædagogik og pædagogisk kompetenceudvikling

Delpolitik for uddannelsens forsknings- og videnbasering

Delpolitik for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning

Delpolitik for studieadministration og studievejledning

Delpolitik for overgang til job og karriere

5. Økonomi og budget, herunder eksterne midler m.m.

6. Ansættelsespolitik i relation til forskning og fakultetets uddannelser.

7. Fysiske og sociale rammer for medarbejdere og studerende.

Studererlokale på instituttet med fællesskab på tværs af ansatte og studerende etc.

8. Studentermiljø og -trivsel.

Engagement af ansatte og IR i arbejdet omkring/deltagelse i studenterforeningsinitiativer

9. Ledelsesbeslutninger.

- b. Hvorledes skal tematikkerne behandles (fx orientering, høring, kvalificering mv.)

En blanding af ovennævnte, som bliver sendt til IR og temamøder, hvor IR selv tager teten mhp. kvalificering af indstillinger, forslag og beslutninger på institut- og fakultetsniveau

- c. Jeres overvejelser omkring årshjul og mødeformer i institutrådet
Se ovennævnte pkt. b

Emner/temaer, der kan udgå fra institutråd:

- Opfølgning på APV-handleplanen / Arbejdsmiljø generelt. Handlinger og tiltag.
- Diverse arrangementer (indhold, fokus, temaer)
 - FYF, IP-konference, Svanninge, Fritidsordningen
 - Idébank (månedlige faglige arrangementer inkl. hygge og samvær)
- Onboarding
- Kommunikationsstrategi
- Strategi for indtægtsdækket virksomhed.

VIP

- Årshjul
 - Arbejdsmiljø; holder øre og øjne åbne for udfordringer; op til APV/SMU igangsætter opmærksomhed ift. ejerskab; handleplan på dagsorden min 1. gang om året – gennemgang
 - Uddannelsens opbygning; toning; studentertilgang og arbejdsbyrde – proaktiv, gerne med deltagelse af studieleder; evt. bidrag med tal; hvad er læringsmæssigt værdifuldt
 - Opdatering på Esbjerg – fokus på Esbjerg omkring deres tilstedeværelse/stemme i IR
- Ad hoc behandling
 - Forskningsstrategien
 - Ad hoc kvalificeringer omkring kravs afklaring; rolleafklaringer; snitflader – fx skriv omkring ph.d.-gruppen; stillingsmatrix; frikøbsmodeller
 - Økonomi ved større ændringer eller prioriteringer – ikke blot som orienteringer
 - Centrale tematikker, som opstår i institutrådet

Godt at høringer er kommet ind ud på instituttet

Mødeformat:

- Fortsat 4 årlige møder af 2 timers varighed
- Mulighed for online kvalificeringer via online møde eller skriftlig
- Årlig institutrådssdag – med drøftelse af tematik – med brug af baggrundsgruppe

Gruppedrøftelse 2: Rolle, mandat og funktion

Studerende

- Overlevere generelle betragtninger fra studenterperspektiv
- Formidle viden fra Institutrådet til de studerende
- Oplyse om, at der er et institutråd
- Studerende i Esbjerg
 - Hvordan hjælper vi dem med at skabe en kultur for, hvad det vil sige at være psykologistuderende
 - Hvordan repræsenterer vi de studerende fra Esbjerg
- Kulturbærere
 - Identitet som psykologistuderende
 - Uddannelsesstrategi

TAP

- Rolle: Sætte ting på dagsordenen, der ligger inden for det kommissorium, som bliver udfærdiget.
- Funktion: Fange tendenser og behov i vores bagland og vores kollegaers arbejdsunivers – herunder hos vores kollegaer i Esbjerg.
- Have fokus på (sammen med VIP), at de studerende får information omkring IRs arbejde, idet der er større udskiftning blandt STUD-repræsentanterne.
- Mandat: Rådgivende over for ledelsesbeslutninger. Være opmærksomme på, hvor der måske kunne skabes nogle fællesskaber mellem ansatte og studerende eller internt på tværs af ansatte/faggrupper.

VIP

Rådgive ledelsen – hvordan gøres det bedst; rolle som repræsentanter

- Tillidsvalgte og dermed mandat fra kolleger via stemme → skal dermed ikke involvere dem ved hver sag, men ad hoc hvor relevant (fx ph.d. skriv med kommentarer fra den store gruppe)
- Medlem kan sende ud til de, for hvem, det er centralt
- Som repræsentant skal man sørge for at repræsentere hele gruppen (og ikke kun tætteste kolleger)
- Kommunikation ud fx via institutmøde – IR kan orientere om kommende arbejdsområder (årshjul)
- Bidrage til konstruktiv kommunikation
- Proaktivt bringe temaer ind til drøftelse – hvis uenighed kan der stemmes om det i rådet