

# referat

## Møde i studienævn for Psykologi

Fredag d. 12. november 2021

Journalnr.: 21/95

Deltagere: Ulrich Kirk, Anja H. Stanek, Anna Thit Johnsen, Gunnar V. Grunert, Jacob S. J. Meline, Sebastian Joost, Annathea Eriksen, Mette Lærke Nielsen

Observatører: Aida Hougaard Andersen, Charlotte Dickmeiss (deltager ikke under pkt. 4)

Referent: Anne-Christina Nielsen

---

### Punkt 1: Godkendelse af dagsorden for dette møde.

Godkendt

(Referat af møde d. 5. oktober 2021 er godkendt pr. mail og lagt ud på hjemmesiden)

---

### Punkt 2: Sager til orientering:

#### 1. Universitetsklinikken (v. Aida)

Institut for Psykologi opretter i nærmeste fremtid en Universitetsklinik, der skal placeres på SDU og indgå i samarbejde med Studenterrådgivningen i Odense. Aida præsenterede de tanker og overvejelser, der ligger bag projektet, der har været undervejs i meget lang tid. Klinikken skal primært bemandedes af psykologi-praktikanter under supervision af VIP-ansatte med klinisk erfaring. Den reflekterende praktiker er det teoretiske grundlag for klinikken. Indtil instituttet kan flytte ind i Nyt Sund, vil klinikken have terapi-lokaler hos Inst. for Idræt og Biomekanik, men kontorarbejdsplads på Inst. for Psykologi. Dette er vigtigt, for at praktikanterne kommer til at omgås kolleger på en arbejdsplads. I støbeskeen er en kortlægning af, hvilke tilbud der allerede findes for studerende på SDU og sikre, at der ikke sker overlap. Dernæst skal klinikken 'markedsføres' internt på SDU. En vigtig pointe er, at psykologistuderende ikke kan komme i behandlingsforløb på instituttets klinik.

---

### Punkt 3: Sager til behandling:

#### 1. Aftagerpanelsmøde d. 27. september 2021 (v. Aida) (bilag)

Aida orienterede fra møde med aftagerpanelet. Det var et møde i en positiv ånd og med god feedback fra praktikere. Mødet havde to fokuspunkter: Kompetenceprofil (fast punkt) og Universitetsklinik. Studieledeelsen tager aftagerpanelets kommentarer fra 2020-mødet til efterretning og har på den baggrund igangsat en proces i samarbejde med Center for Universitetspædagogik. Aftagerpanelet var positivt indstillet over for planerne om en Uni-klinik og anbefalede at gå videre med projektet. Adspurgt tilkendegav medlemmerne af panelet, at man ville være villige til at underskrive et "Letter for support", hvis der skulle blive brug herfor og følte sig godt nok informerede hertil.

# referat

Studienævnet godkendte den af studieledelsen udarbejdede handleplan for mødet i Aftagerpanelet.

## 2. Studenterevaluering af hele uddannelsen F21 (bilag)

- *Diskussion af undersøgelsen med henblik på forslag til fokuspunkter/1-2 emner til diskussion og efterfølgende handleplan*

Studieledelsen indledte dette punkt med en konstatering af, at svarprocenten for denne evaluering stadig er meget lav (32 %). Flg. emner blev fremhævet af studienævnets medlemmer som mulige fokuspunkter for en handleplan:

- Feedback
- Læringsfællesskaber/faglige fællesskaber
- Praktisk anvendelse
- Indflydelse på uddannelsen
- Evalueringer (meningen med dem/hvordan bruges de)
- Studenterinddragelse.

Studienævnet diskuterede de forskellige punkter. Det blev besluttet, at studieledelsen på baggrund af denne diskussion udarbejder en handleplan, som vil blive fremlagt for studienævnet til godkendelse på studienævnsmødet d. 8. december.

## 3. Dimittendundersøgelse 2020 (bilag)

- *Diskussion af undersøgelsen med henblik på forslag til fokuspunkter/1-2 emner til diskussion og efterfølgende handleplan*

I lighed med Studenterevalueringen af hele uddannelsen er svarprocenten for denne undersøgelse også lav (37 %). Flg. emner blev fremhævet af studienævnets medlemmer som mulige fokuspunkter for en handleplan:

- Evne til at anvende viden og metoder fra min uddannelse
- Evne til at formidle mundtligt.

For begge ovenstående punkters vedkommende var der en forholdsvis stor difference under kategorien 'Sammenhæng mellem tilegnede og efterspurgte kompetencer.

Studienævnet hæftede sig også ved nedenstående top-5:

Hvilke elementer, såvel i din uddannelse som i din fritid, vurderer du, har været vigtigst for, at du er/har været i job? - top 5 svar

Spørgsmål	Andel 2018	Andel 2020	Svar 2018	Svar 2020
Jeg har den uddannelse, som er en forudsætning for jobbet	79,7 %	87,2 %	51	68
Praktik (praktik, klinik eller projektorienteret forløb hos en offentlig eller privat virksomhed)	82,8 %	75,6 %	53	59
De kompetencer, jeg fik fra uddannelsen	50,0 %	56,4 %	32	44
Studiejob	48,4 %	50,0 %	31	39
Frivilligt arbejde	46,9 %	37,2 %	30	29

# referat

---

Studienævnet diskuterede de forskellige punkter. Det blev besluttet, at studieledelsen på baggrund af denne diskussion udarbejder en handleplan, som vil blive fremlagt for studienævnet til godkendelse på studienævnsmødet d. 8. december.

#### **4. Ansøgning fra studerende**

1. Dispensationssager (lukket punkt) (SAGA)
2. Meritsager (lukket punkt) (SAGA)

Gennemgang af alle ansøgninger. Studienævnet fulgte indstillinger fra merit- og dispensationsudvalget.

**Punkt 4: Eventuelt**

Intet til dette punkt.