

# Referat

## Studienævnsmøde på Psykologi

### 3. april 2019

**Til stede:** Anna Thit Johnsen (ATJ), Anja Hvidtfeldt Stanek (AHS), Anders Müller (AM)

**Fraværende:** Ulrich Kirk (UK), Bastian Christian Reese Dam (BCRD), Lisa Ruotsalainen Lønkjær (LRL)

**Faglige vejledere:** Ann-Sofie Popp Hansen (ASPH), Michael Wirth Aggerholm (MWA),

**Referent:** Anne-Christina Nielsen (CN)

10. april 2019

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

#### 2. Godkendelse af referat fra mødet d. 19. februar 2019

Godkendt.

#### 3. Ansøgninger fra studerende (§18, stk. 4, nr. 4)

##### a) Dispensationssager (lukket punkt) (bilag)

Kort gennemgang af sagerne. Indstillingerne fra merit- og dispensationsudvalget blev fulgt. Studienævnet traf beslutninger i de sager, som merit- og dispensationsudvalget var i tvivl om.

##### b) Meritsager (lukket punkt) (bilag)

De enkelte ansøgning om forhåndsmerit kunne ikke behandles på mødet, da der ikke foreligger svar fra fagansvarlige endnu.

Der fulgte en generel diskussion af merit for B10 ved ansøgning om forhåndsmerit i forbindelse med udenlandsophold. Der er i studienævnet enighed om at understøtte, at de studerende tager til udlandet, hvorfor der også er enighed om at være fleksibel i godkendelsen af fag, der kan meritoverføres til B10. Flg. passus bliver skrevet ind i studienævnets praksisbeskrivelse for behandling af meritsager:

*Hvis den studerende vælger fag i udlandet, som har et tværfagligt fokus og i øvrigt i høj grad har samme fokus som B10, mener vi at dette kan accepteres, og der kan gives forhåndsmerit. Selvom der ikke er noget om psykologens rolle i den pågældende studiebeskrivelse.*

*Det kan være fag som:*

*Kriminologi, emner inden for samfundsfag som handler om grupper, relationer, værdier, politiske overbevisninger, vælgeradfærd mm. Retorik og formidling. Emner inden for pædagogik og sociologi. Det biologiske felt, særligt med fokus på neurobiologi, adfærd, komparative studier. Antropologi, kønsstudier mm. Fag som handler om kultur mm.*

*Det vigtige er, at der ligger en redegørelse og en begrundelse for, hvordan det, de søger om, giver mening i deres uddannelse som psykolog. Det skal studiekoordinator bede om, og hvis det ikke foreligger, kan der ikke gives merit.*

#### 4. Orienteringspunkt

##### a) Orientering fra møde i aftagerpanel d. 28. februar 2019 (ATJ)

Der var stort frafald i aftagerpanelet selvom det havde været varslet i god tid, men der var en god dialog med de tre medlemmer, der kom. De var primært fra psykiatrien. Ellers er panelet

bredt funderet. Modulerne Medicinsk psykologi blev diskuteret, og de tre panelmedlemmer fandt dette område vigtigt, herunder krydsfelter mellem psykiatri og somatikken. Der blev også talt om specialer: at det er udfordrende at fordele specialer mellem vejleder og både tage højde for de studerendes ønsker til specialeemne og til vejledernes fagområder. Aftagerpanelet var enige om, at de studerende ikke skal have lov til at vælge mellem alle emner, men at det vigtige er vejlederens faglige kompetencer i forhold til emnet.

b) Orientering om afgørelse fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse vedr. klage (ACN)  
Den studerende fik afslag på sin klage. Det understøtter, at studienævnet har behandlet sagen korrekt.

c) Orientering om status vedr. sag om genindskrivning (ACN)  
Den studerende kunne ikke optages i forårssemestret pga. manglende plads. Den studerende kan blive genindskrevet pr. første september, og der skal inden da fremsendes en opdateret lægeerklæring.

d) Orientering om status vedr. forsinkelsessamtaler (MWA)  
13 forsinkelser: 7 af disse grundet barsel. Der kan ikke udledes generelle tendenser i forsinkelserne – ud over barsel.

## 5. Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr 2)

a) Indstilling vedr. fjernelse af regel om modulernes rækkefølge (ACN)  
Der er enighed om at fjerne denne regel, da vi altid giver dispensation. Det anbefales dog fortsat at man tager modulerne i den i studieordningen oplistede rækkefølge.

b) Ombytning af B03 og B04 i FS2020? (ATJ)  
Rent administrativt er der intet problem med at bytte de to moduler om. Men AHS fremførte, at det kan have stor betydning for særligt en underviser, der kan få komprimeret meget undervisning ind på en meget kort periode. ATJ taler med de involverede undervisere herom, og hvis det betyder for stor arbejdsbelastning for enkelte undervisere, kan ønsket om ombytning ikke imødekommes, og der må findes en anden løsning på det problem, der er anledning til forespørgslen. Hvis underviserne giver tilsagn, kan ombytningen finde sted.

c) Indstilling af oprettelse af komprimeret praktikforløb som mulighed sideløbende med det nuværende praktikforløb v. særlige tilfælde (ACN)  
Studienævnet godkendte, at der oprettes et komprimeret praktikforløb (et semester). Det komprimerede forløb kan kun benyttes ved særlige tilfælde, som er godkendt af studienævnet (praktik i udlandet, barsel, o.lign.)

d) Indstilling vedr. B10 (bilag) (AHS)  
AHS har som modulansvarlig for B10 ændringsforslag til formuleringer i studieordningen om modulet om "psykologen" frem for "psykologien" i det tværfaglige felt. "Tværfaglig" til "tværfaglighed". Indstillingen godkendes.

## 6. Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr. 5)

a) Udbud af B11-valgfag i FS2020 (Diskussion)  
ATJ: Der er i år så flere mulige valgfag, der skal vælges mellem dem. Studienævnet kan komme med en indstilling til, hvilke fag, der kunne udbydes. Der er grønt lys for 4 valgfag. Prioriteret liste over, hvad de studerende i studienævnet og faglige vejledere synes ville være godt (kun tre personer)

- Smertepsykologi
- Børn og unge
- Psykotraumatologi

MWA foreslår at de studerende høres om udbuddet af valgfag. Studienævn og studieledelse er åbne over for det forslag, men det skal i givet fald kun være et valg mellem de valgfag, der realistisk kan komme på tale. Studieledelsen arbejder videre med dette emne.

b) Generelle principper for reeksamen på B11-valgfag (i forlængelse af konkret ansøgning (pkt. 3.a.)  
Studienævnet besluttede flg. re-eksamensform for B11 fremadrettet (fra og med forårssemesteret 2020):

For at deltage i re-eksamen skal den studerende have deltaget i min. 50 % af undervisningstiden. Re-eksamen er en skriftlig hjemmeopgave på 8 sider. I udarbejdelsen af den skriftlige opgave skal der tages udgangspunkt i de oplistede læringsmål for modulet samt de(t) emne(r), der er gennemgået i løbet af undervisning, eksempelvis cases.

c) Principper for brug af Skype på moduler med tilstedeværelsespligt (Diskussion)  
ACN fremførte, at vi mangler principper for brug af Skype i undervisningen og en stillingtagen til brug af Skype som værende lig med tilstedeværelse? Studienævnet besluttede, at deltagelse i Skype kan tillades, hvis underviseren finder det i orden. Deltagelse via Skype kan dog aldrig tælle som tilstedeværelse på fag, hvor eksamensformen er beståelse ved tilstedeværelse og deltagelse i definerede elementer.

d) Erfaringer med fjernundervisning (Diskussion)

ATJ redegjorde kort for de erfaringer, som hun og Tonny Elmore har gjort sig med fjernundervisningsvalgfaget på modul K06. Det har været et meget positivt forløb, og det overvejes at dele erfaringerne hermed med instituttets øvrige undervisere på et instituttmøde.

## **7. Eventuelt**

AM: Spørgsmål ift. BA-vejledere, der er bosat i København, og skal vejlede studerende i Odense. Lyder til at vejlederen ikke vil komme til Odense. ATJ understregede, at Skypeaftaler er ok engang imellem, men vejleder skal komme til Odense og tilbyde vejledning. ATJ bad AM få de pågældende studerende til at tage kontakt til hende selv eller Charlotte Dickmeiss.

Med venlig hilsen

**Anne-Christina Nielsen**  
Studiekoordinator