

Dagsorden

Emne	Møde i studienævnet for Folkesundhedsvidenskab	25. august 2026
Dato og tidspunkt	Den 25. august 2025 kl. 09.00 – 11.00	
Sted	Online via Teams. Medlemmer kan logge på via mødeindkaldelsen. Andre interesse- rede kan kontakte LA mhp. tilsendelse af link.	sn-fsv@health.sdu.dk T 6550 7565
Inviterede	Lau Caspar Thygesen (LCT) Gabriele Berg-Beckhoff (GBB) Marie Broholm-Holst (MBH) Charlotte Overgaard (CO) Markus Sterup Møller (MSM) Signe de Place Knudsen (SPK) – suppleant Louise Aalborg (LA) – studiekoordinator	
Afbud fra		
Mødeleder	Charlotte Overgaard	
Referent	Louise Aalborg	
Links til materiale	Mødemateriale, dagsorden og referat: SharePoint Ansøgninger: SAGA via Google Chrome, Edge eller Firefox. Evalueringer kan findes via Eval	

1. **Godkendelse af dagsorden** Dagsorden findes på [SharePoint](#).
2. **Godkendelse af referat fra sidste mødet** Referat er godkendt via skriftlig sagsbehandling.
3. **Orienteringspunkter**
 - a) Orientering v. studienævnetsformand

Velkomst til nye studienævnetsmedlemmer: Markus Sterup Møller og Signe de Place Knudsen er i juni 2026 blevet godkendt som hhv. studenterrepræsentant og suppleant i studienævnet for Folkesundhedsvidenskab.
 - b) Orientering v. øvrige medlemmer
 - c) Orientering v. studiekoordinator

Status på optagelse på BA og KA: Den 13. august 2026 er antallet af studerende, som har takket ja til en studieplads, følgende:
 - BA Odense: 26
 - KA Odense: 54
 - Public Health: 19
4. **Kvalitetssikring og udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr. 1)**

Undervisningsevalueringer F26
Sagsfremstilling:
Der er indkommet evalueringer og opfølgingsnotater for F26 1. og 2. kvartal.

Indkomne evalueringer inkl. Opfølgingsnotat:

 - Evaluering af forandringsprocesser (3,90 – 70,97%)
 - Effektevaluering i teori og praksis (3,92 – 46,43%)
 - Projekt- og forandringsledelse (4,14 – 70,00 %)

Indkomne evalueringer uden opfølgingsnotat – opfølgingsnotater tages med til SN mødet i september 2026:

 - The State of Global Health (2,17 – 20,9%)
 - Global Health Policies (3,62 – 11,54%) OBS givet vis for få besvarelser
 - Health Economics and Behavior (4,79 – 16,67%) OBS givet vis for få besvarelser

Fag, som ikke er blevet evalueret:

 - Bridging Course – dog primært positiv mundtlig respons fra de studerende.
 - Economic Evaluation (ikke oprettet i Eval, ved ikke hvorfor?)

Aktuelt indsendte opfølgingsnotater fra tidligere drøftede evalueringer på SN møderne i maj og juni 2026:

- Implementering i teori og praksis
- Evidensbaseret sundhedspolitik
- Kvalitative metoder

Bilag:

Evalueringer tilgås via [Eval](#).

Opfølgingsnotater er vedlagt som bilag i Sharepoint:

- Opfølgingsnotat – Evaluering af forandringsprocesser F26
- Opfølgingsnotat – Implementering i teori og praksis F26
- Opfølgingsnotat – Projekt- og forandringsledelse F26
- Opfølgingsnotat – Effektevaluering i teori og praksis F26
- Opfølgingsnotat – Evidensbaseret sundhedspolitik F26
- Opfølgingsnotat – Kvalitative metoder F26

Indstilling:

Studienævnet orienterer sig i evalueringerne og vurderer om vedlagte opfølgingsnotater kan godkendes.

**5. Studieordninger,
fagbeskrivelser
(§18, stk. 4, nr. 2)**

**Ændringer til fagbeskrivelsen vedr. eksamen i faget
*Sundhedsadfærd***

Sagsfremstilling:

Underviser har indsendt et ønske om at foretage ændringer i fagbeskrivelsen til faget *Sundhedsadfærd*.

Underviser uddyber således:

"I den nuværende formulering fremgår det, at eksamen (skriftlig stedprøve) afholdes med begrænsede hjælpemidler, hvor der dog alene henvises til online ordbøger.

Jeg ønsker at udvide dette en smule ved at vedlægge eksamenssættet, som indeholder opgaverne, en oversigt over alle de teoretiske modeller, der er blevet gennemgået i kurset. At kunne memorere modellerne og deres enkelte komponenter er ikke i sig selv et læringsmål for kurset. Fokus er derimod på en reflekteret anvendelse af teoretiske modeller, hvilket, efter min mening, gør en sådan minimal støtte både mulig og hensigtsmæssig."

Indstilling:

Studienævnet skal tage stilling til, om ændringen i fagbeskrivelsen skal godkendes eller afvises.

Bilag:

- Ændring af eksamensform - BA - Sundhedsadfærd F27

Ændringer til fagbeskrivelsen i faget *Evaluation**Sagsfremstilling:*

Underviser har indsendt et ønske om at foretage ændringer i fagbeskrivelsen til faget *Evaluation*.

Underviser uddyber således:

"Jeg ansøger hermed om en ændring af fagbeskrivelsen for ovennævnte fag. Ændringen vedrører antallet af undervisningstimer, som ønskes forhøjet fra de nuværende 48 timer (6 timer pr. uge) til 56 timer (7 timer pr. uge).

I det seneste år har vi indført et nyt, supplerende undervisningselement om 'realistisk evaluering'. Dette har været nødvendigt, idet viden om og færdigheder inden for denne særlige evalueringstilgang i stigende grad efterspørges i mange praksisfelter inden for folkesundhed.

Der blev imidlertid ikke samtidig foretaget en justering af timetallet, hvilket har betydet, at der har måttet foretages tilsvarende reduktioner i undervisningen af andre emner. Dette har i indeværende år vist sig vanskeligt. Jeg ansøger derfor om at kunne ophæve denne faktiske reduktion ved at forhøje det samlede antal undervisningstimer til 56."

Indstilling:

Studienævnet skal tage stilling til, om ændringen i fagbeskrivelsen skal godkendes eller afvises.

Bilag:

- Ændring af Undervisningstimer - KA Esbjerg - Evaluation F27

6. Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr. 5)**Forslag til ændring i sagsbehandlingsprocedure ved merit- og forhåndsmeritsager***Sagsfremstilling:*

På Folkesundhedsvidenskab kommer der en del forhåndsmeritansøgninger i løbet af foråret til valgfag på det kommende 3. semester for kandidatstuderende. Sagsbehandlingen af forhåndsmeritansøgninger kan godt blive meget træg og langstrakt såfremt de studerende får afslag fra studienævnet på en ansøgning om forhåndsmerit.

I andre studienævn på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet på SDU foregår sagsbehandlingen af forhåndsmeritter en anelse anderledes end på Folkesundhedsvidenskab, som letter arbejdsgangen for både sagsbehandler og studienævn.

Andre studienævn gør f.eks. følgende:

- Studiekoordinator/sagsbehandler holder et formøde med en eller flere repræsentanter fra studienævnet 1 uge før studienævnsmødet, hvor merit- og forhåndsmeritansøgninger forhåndsvurderes, dvs. der

foretages en faglig vurdering. Alternativt kan det også foregå skriftligt gennem SAGA, hvor repræsentanten/erne fra studienævnet forhåndsvurderer ansøgningerne. I andre studienævne har de øvrige studienævnsmedlemmer givet mandat til disse repræsentanter til at træffe afgørelser i merit- og forhåndsmeritsager.

- Efter formødet vil de studerende blive partshørt, såfremt der indstilles til afslag, hvor de har mulighed for at indsende kommentarer.
- Til studienævnsmødet drøftes primært merit- og forhåndsmeritansøgningerne, som er indstillet til afslag, hvor der foretages en endelig afgørelse. Alle merit- og forhåndsmeritansøgninger er dog med på mødet, så de øvrige studienævnsmedlemmer har mulighed for at komme med input til afgørelserne.

Fordele ved ændret sagsbehandlingsprocedure:

- Sagsbehandlingstiden kan generelt forkortes, det gælder særligt for sager som indstilles til afslag, da de studerende får mulighed for at indsende kommentarer (partshøring) allerede inden studienævnsmødet. Dermed kan sagen også undgå at blive taget med på flere studienævns møder.
- Såfremt de studerendes ansøgninger indstilles til afslag, kan de studerende få hurtigere afklaring og i bedre tid tilmelde sig andre fag.

De studerende mulighed for partshøring er god forvaltningsskik og noget Juridisk Kontor/Jura har bedt os om at gøre.

Sagsbehandlingsproceduren for meritter og forhåndsmeritter kan tilpasses det, som passer det enkelte studienævn. Formøder kan f.eks. begrænses til kun at ligge i marts, april, maj og juni, hvor der kommer ansøgninger om forhåndsmeritter kommer ind.

Hvis studienævnet vælger at ændre på sagsbehandlingsproceduren for merit- og forhåndsmeritansøgninger, f.eks. hvis studienævnet udpeger en fra studienævnet der forhåndsvurderer ansøgningerne, skal dette tilføjes i forretningsordenen og godkendes af rektor.

Den nuværende oversigt og regel om tidligere søgte valgfag internt og på øvrige universiteter kan stadig fungere som nu, hvor valgfag ikke behøver vurderes de næste 3 år, selvom der foretages ændringer i sagsbehandlingsproceduren for forhåndsmeritansøgninger. Hvis sagsbehandlingsproceduren for forhåndsmeritansøgninger ændres, så vil det gælde for ikke allerede godkendte fag i henhold til ansøgninger om forhåndsmerit.

Indstilling:

Studienævnet tager stilling til, om der skal ændres i sagsbehandlingsproceduren for folkesundhedsvidenskab eller om vurdering af merit- og forhåndsmeritansøgninger skal foregå som hidtil.

**7. Ansøgninger fra
studerende (§ 18,
stk. 4, nr. 4)**

Ansøgninger fra studerende tilgås via SAGA - <https://saga.sdu.dk/>