

## Referat

<b>Emne</b>	Møde i studienævnet for folkesundhedsvidenskab	16. maj 2024
<b>Dato og tidspunkt</b>	Den 15. maj 2024 kl. 14.00 – 16.00	
<b>Sted</b>	Online via Teams. Medlemmer kan logge på via mødeindkaldelsen. Andre interesserede kan kontakte TKR mhp. tilsendelse af link.	Sn-fsv@health.sdu.dk T 6550 7565
<b>Inviterede</b>	Lau Caspar Thygesen (LCT) Gabriele Berg-Beckhoff (GBB) Marie Broholm-Jørgensen (MBJ) Charlotte Overgaard (CO) Daniel Chen (DC) Leena Eklund Karlson (LEK) – observatør og suppleant Nikolaj Vang Nielsen (NVN) – faglig vejleder Terese Kjær Rasmussen (SN – studiekoordinator	
<b>Afbud fra</b>	Leena Eklund Karlson, Daniel Chen, Nikolaj Vang Nielsen, Sofia Abdullahi Mohamud Omar	
<b>Dagsorden sendt til orientering til</b>	Faglige vejledere, Leena Eklund Karlson (LEK)	
<b>Mødeleder</b>	Charlotte Overgaard	
<b>Referent</b>	Terese Kjær Rasmussen	
<b>Links til materiale</b>	Mødemateriale, dagsorden og referat: <a href="#">SharePoint</a> Ansøgninger: <a href="#">SAGA</a> via Google Chrome, Edge eller Firefox.	

---

### Punkter til drøftelse:

- 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden findes på [SharePoint](#).

Dagsorden blev godkendt.
- 2. Godkendelse af referat fra sidste møde**

Referat er godkendt via skriftlig sagsbehandling.

### 3. Orienteringspunkter a) Orientering v. studienævnetsformand

#### b) Orientering v. øvrige medlemmer

Optagelse – Kvote 2: Kvote 2 samtalerne er blevet afskaffet og er fra 2024 erstattet af en e-læringstest, der afvikles i Itslearning.

Strategimøde: Der har været afholdt Kick Off SUND Uddannelsesstrategi seminar tilbage i april. LCT og GBB deltog og beretter om inspirerende seminar med relevante oplæg med mange forskellige vinkler.

#### c) Orientering v. studiekoordinator

Studieintensitet: Studienævnet ønskede ved mødet i april i relation til behandlingen af data vedr. studieintensitet at få adgang til mere uddybende data. Studienævnet ønskede at kende spredningen i besvarelserne. TKR har nu fået afklaret, at dette desværre ikke er muligt på nuværende tidspunkt.

### 4. Kvalitetssikring og udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr. 1) **Undervisningsevalueringer E23 + F24**

#### *Sagsfremstilling:*

Studienævnet mangler et par evalueringer fra 2023, hvor scoren er under 3,91. Derudover er der indkommet nye evalueringer for F24 1. kvartal. I fag med en score på 3,91 eller derover er der ikke krav om udarbejdelse af handleplan.

Evalueringer fra E23 med en score under 3,91:

- E23: Introduktionsforløb om verdensmålene for bæredygtig udvikling (22,2% - 3,74)
- Introduktion til folkesundhedsvidenskab (24% - 3,26)
- Implementering (65,6% - 3,38)

Evalueringer fra F24 med en score under 3,91:

- Offentlig sundhedsforvaltning (25% - 3,55)
- Applied biostatistics (38,7% - 3,81)

Evalueringer med en score over 3,91:

- Sundhedsøkonomi (62,5% - 3,98) – der er alligevel udarbejdet handleplan
- International Sundhed (38,5% - 4,71)
- Kvalitative metoder (47,8% - 4,78)
- Effect Evaluation of Interventions (65% - 3,93)
- Systematic Development of Interventions (73,8% - 4,20)
- Evidensbaseret sundhedspolitik (62,5% - 4,46)
- Sundhedsforskning om børn og unge (66,7 - 4,68)

- Evaluation (42,9 - 4,49)

*Bilag:*

- Evalueringerne kan tilgås via [Eval](#)
- Sundhedsøkonomi – handleplan

*Indstilling:*

Studienævnet orienterer sig i evalueringerne og vurderer om handleplanerne kan godkendes.

*Beslutning:*

- Introduktionsforløb om verdensmålene for bæredygtig udvikling: Handleplanen blev godkendt. Emnerne fra forløbet er også blevet inddraget i Introduktion til folkesundhedsvidenskab.
- Introduktion til folkesundhedsvidenskab: Handleplanen blev godkendt. Det opfattes positivt af studienævnet, at EndNote er blevet inddraget i faget.
- Implementering: Handleplanen blev godkendt. Fagansvarlig for Implementering og fagansvarlig for Proces- og Effektevaluering vil i E24 have fokus på dialog mhp. at undgå gentagelser fagene i mellem.
- Offentlig sundhedsforvaltning: Handleplanen blev godkendt.
- Applied biostatistics: Handleplanen blev godkendt.
- Sundhedsøkonomi: Handleplan godkendt. Studienævnet bemærker, at der er mange gode overvejelser og relevante justering f.eks. minimere slides og afholdes af midtvejsevaluering.

### **Høring – Ny praksis ifm. undervisningsevalueringer**

*Sagsfremstilling:*

Fakultetsledelsen har besluttet, at indholdet af og processen omkring undervisningsevalueringerne trænger til en revision. Der er derfor udarbejdet udkast til en ny eller justeret praksis for undervisningsevalueringer. Udkastet må gerne forud for mødet drøftes med andre, som vurderes at kunne have synspunkter til praksis.

*Bilag:*

- *Høring - justeret praksis for undervisningsevaluering SUND*

*Indstilling:*

Studienævnet drøfter udkastet til den nye praksis. Kommentarer, spørgsmål mv. skal meldes tilbage til Rikke Fisker Christensen senest d. 31. maj 2024.

*Referat til punktet:*

Der er tale om en justeret praksis på SUND. Der arbejdes også på en revision af SDU's generelle kvalitetssystem. Den justerede praksis på SUND er dog umiddelbart i overensstemmelse med den generelle revision.

Studienævnet oplever, at det er meget begrænset, hvad der har fungeret godt ved den hidtidige undervisningsevaluering. At der kun har skulle laves handleplan, hvis scoren var under 3,91 opfattes positivt.

De hidtidige spørgsmål har ikke givet relevant input til udvikling af undervisningen bl.a. fordi spørgsmålene kan tolkes på for mange forskellige måder. Studienævnet anerkender, at det kan være vanskeligt at udarbejde spørgsmål, der er relevant for samtlige fag. Dertil kommer, at kommentarerne sjældent er relevante og hurtig blive katalysator for negative bemærkninger – også af personlig karakter. Der er behov for en pædagogisk diskussion om, hvad man faktisk ønsker at måle med undervisningsevalueringerne. Det nuværende format bærer præg af en tilfredshedsundersøgelse.

Studienævnet er generelt positivt stemte overfor en revision af praksis og finder flere positive elementer i den justerede praksis:

- At der er fokus på mere dialogbaseret evaluering
- At fritekst felterne fjernes
- At eksamensstatistik indtænkes i evalueringssammenhæng. Det kunne også være relevant at overveje inddragelse af studieintensitet på fag- eller semesterniveau – kunne evt. tænkes ind i den kvantitative del af evalueringen.

Studienævnet har dog også følgende bemærkning til den justerede praksis:

- Der er en bekymring for, at den efterfølgende udarbejdelse af rapporten vil være for krævende for de fagansvarlige. Det er vigtigt, at der udarbejdes og forelægges de fagansvarlige en skabelon med klare krav til rapporten – både ift. indhold og omfang. Man kunne evt. lade sig inspirere af det nuværende format til handleplanen i Eval. Dertil kommer, at brugen af ordet rapport ikke er optimalt, da det opfattes som meget omfangsrigt.
- Det umiddelbart svært at gennemskue, hvordan 25%-reglen hænger sammen med, at der følges systematisk op på alle fag over en periode på 1 – 2 år. På FSV er der på mange semestre med fire fag, hvorfor et fag (uden ændringer eller lav score) jo ifølge 25%-reglen kun vil blive evalueret hvert 4 år. Det er således uklart, hvorvidt der i realiteten skal evalueres 50% af alle fag hvert semester for uddannelser uden vinteroptag.
- Der er desuden en bekymring fra administrationens side ift. hvor meget tungere den nye praksis bliver at administrere. 1) Det kan blive vanskeligt at udarbejde og løbende ajourføring en turnusplan. 2) Det vil blive mere omfattende, hvis der skal laves individuelle aftaler om dato for udsendelse med alle fagansvarlige. Kunne man evt. overveje en fast dato for udsendelse, som kan ændres efter anmodning fra de fagansvarlige. 3) Skal administrationen føre kontrol med gennemførelsen af dialogbaseret evaluering og i så fald skal det overvejes hvordan samt hvad der skal gøre, hvis denne ikke er gennemført.

Overordnet set, skal det tænkes grundigt i gennem, hvordan den justerede praksis faktisk skal håndteres både administrativ og af de fagansvarlige og der skal udarbejdes understøttende og simple redskaber hertil.

*Beslutning:*

TKR sender ovenstående referat af drøftelse til Rikke Fisker Christensen så snart referatet er godkendt og senest d. 31. maj 2024.

**5. Studieordninger,  
fagbeskrivelser  
(§18, stk. 4, nr. 2)**

**Ny eksamensform i Bridging Course**

*Sagsfremstilling:*

Fagansvarlig ønsker at ændre eksamensformen for suppleringskurset Bridging Course. Ændringen ønskes gældende fra sommeren 2024. Eksamen er nu en skriftlig hjemmeopgave, men ønskes ændret til en skriftlig online eksamen på fem timer (en online stedprøve, så at sige). Artikel og dataset vil være tilgængeligt 3 dage før eksamen. Eksamensspørgsmålene er først tilgængelige ved eksamensstart. Alle hjælpemidler med undtagelse af internetadgang skal være tilladt og opgaven skalfortsat være 3-5 normalsider. Eksamen ønskes ændret mhp. at eliminere muligheden for snyd via AI.

TKR har drøftet omlægningen til en online "stedprøve" med fakultetets eksamenssupport, der har følgende bemærkninger: Der kan ikke afsættes ressourcer til overvågning af eksamen, udarbejdelse af retningslinjer mv. De bemærker desuden, at det forsat vil være let at snyde – både ift. kommunikationen til andre studerende samt brugen af generativ AI. Det er deres vurdering, at eksamens validitet og troværdighed svækkes.

*Indstilling*

Studienævnet drøfter om ændringen af eksamensformen kan godkendes.

*Referat af punktet:*

Studienævnet anerkender, at det er vanskeligt at tage højde for brugen af AI ifm. eksamener. Studienævnet mener ikke, at kortere tid ved eksamen vil afhjælpe brugen af AI. Dertil kommer, at det vurderes det uhensigtsmæssigt og principielt udfordrende at have regler for eksamen som vi ikke kan kontrollere. Studienævnet vurderer ikke, at en tidsbegrænset eksamen med begrænsede hjælpemidler løser udfordringer vedr. brugen af AI.

*Beslutning:*

Studienævnet godkender, at eksamen kan afvikles som en tidsbegrænset prøve, hvor der udleveres en eksamensopgave ved eksamensstart. Studienævnet godkender dog ikke begrænsningen i hjælpemidlerne. Studienævnet er således villige til at godkende enten 1) En tidsbegrænset prøve med alle hjælpemidler tilladt eller 2) det nuværende eksamensformat (en hjemmeopgave over flere dage). Den fagansvarlige

kan vælge hvilket format, der skal benyttes ved eksamen i sommeren 2024.

### **Eksamensform i Sundhedsfaktorer**

#### *Sagsfremstilling:*

Ny fagansvarlig har kontaktet TKR mhp. en mindre ændring af eksamensformen. Den 4 timers skriftlige stedprøve bibeholdes, men fagansvarlige ønsker, at artiklen udleveres ved eksamensstart fremfor en uge inden eksamen. Dette for at eksamen i højere grad tager udgangspunkt i hvad den studerende selvstændigt kan opnå. Hun understreger, at den udleverede artikel naturligvis vil afspejle situationen og være lettere at læse og forstå end de artikler, der indtil nu udleveres en uge før.

#### *Indstilling*

Studienævnet drøfter om ændringen af eksamensformen kan godkendes.

#### *Beslutning:*

Studienævnet godkendte ændringen.

## **6. Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr. 5)**

### **Høring – udkast til regler vedr. GAI og eksamen**

#### *Sagsfremstilling:*

Udkast til regler for anvendelse af generativ AI (GAI) ved eksamener og prøver skal til høring i studienævnet. Udkastet til regler er udarbejdet af arbejdsgruppen nedsat af Uddannelsesrådet bestående af repræsentanter fra alle fakulteter og fællesadministrationen. Reglerne er blandt andet udfærdiget på baggrund af de bemærkninger, som blev fremsendt i forbindelse med evalueringsundersøgelsen i vinters af de eksisterende regler for brug af GAI. Vær opmærksom på, at det enkelte fakultet vil skulle udarbejde lokale retningslinjer for, hvordan de studerende skal oplyses om brug af GAI, samt hvordan det skal markeres i deres skriftlige produkter. De fakultære retningslinjer er således ikke inkluderet i nærværende høring. De endelige regler træder i kraft for efterårssemesteret 2024.

#### *Bilag:*

- Udkast - DK - EN Anvendelse af generativ AI (GAI) ved eksamener

#### *Indstilling:*

Studienævnet drøfter udkastet. Bemærkninger og spørgsmål skal fremsendes til projektleder Nina Thorsted Petersen senest d. 14. juni 2024.

#### *Beslutning:*

Studienævnet er overordnet set tilfreds med retningslinjerne. Studienævnet må dog påpege, at retningslinjerne er meget overordnede og generelle. Studienævnet vurderer ikke, at disse retningslinjer vil løse de

faktiske udfordringer. Der er behov for at finde løsninger til kontrol f.eks. udviklingen af et system, der kan plagiattjekke, hvorvidt en tekst af GAI genereret. Studienævnet finder derfor udarbejdelsen af fakultære retningslinjer meget relevant. Det skal af de fakultære retningslinjer fremgå klart, hvordan de studerende skal referere til brugen af GAI.

TKR sender først høringssvaret (ovenstående) d. 23. maj 2024. Studienævnet medlemmer kan ind til da indsende yderligere input til høringssvaret.

**7. Ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr. 4)** Ansøgninger fra studerende tilgås via SAGA - <https://saga.sdu.dk/>

*Beslutning:*

Tilsagn:

- Afmeldinger: II
- Udsættelse af afleveringsfrist: II
- Eksamen udenfor ordinært udbud: I
- Startmerit: I
- Forhåndsmerit: IIII

Delvist tilsagn:

- Studietidsforlængelse: I
- Startmerit: I

Afslag:

- Forhåndsmerit: I

Derudover er eller vil fem ansøgninger blive administrativt behandlet.