

Referat

| | | |
|--|--|-------------------------------------|
| Emne | Møde i studienævnet for folkesundhedsvidenskab | 20.09.2022 |
| Dato og tidspunkt | Den 15. september 14.00 – 16.00 | |
| Sted | Online via Zoom | |
| Inviterede | Lau Caspar Thygesen (LCT), Teresa Holmberg (TH), Gabriele Berg-Beckhoff (GBB), Christina Bjørk Petersen (CBP), Nina Høy Andersen (NHA), Emil Baagøe (EB), Katrine Lynggaard Trans (KLT), Leena Eklund Karlsson (LEK – observatør), Nikolaj Vang Nielsen (NVN – faglig vejleder), Terese Kjær Rasmussen (TKR) | Sn-fsv@health.sdu.dk T 6550 7565 |
| Afbud fra | Christina Bjørk Petersen (CBP) | |
| Dagsorden sendt til orientering til | Faglige vejledere, Leena Eklund Karlsson (LEK) | |
| Mødeleder | Studienævnformand Lau Caspar Thygesen (LCT) | |
| Referent | Studiekoordinator Terese Kjær Rasmussen (TKR) | |

Punkter til drøftelse:

- 1. Konstituering af studienævnet** Valg af næstformand.
Studerterrepræsentanterne har d. 16. september via mail valgt, at EB er ny næstformand af Studienævnet.
- 2. Godkendelse af dagsorden** Dagsordenen blev godkendt.
- 3. Godkendelse af referat fra mødet den 9. juni 2022** Referatet er godkendt ved skriftlig behandling den 6. september 2022.
- 4. Orienteringspunkt**
 - a) Orientering v. studienævnformand
 - Forslag til ny kandidatuddannelse i Slagelse er nu sendt til ministeriet. Behandlingstiden er 12 uger. I løbet af december vil der være afklaring ift. hvorvidt der kan opstartes en ny uddannelse i Slagelse.

- Studiestarten er afviklet vellykket i Odense og Esbjerg (både KA + BA)
 - Underviserne holder en faglig dag d. 4. oktober 2022. Alle undervisere og fagansvarlige er inviteret og der vil foregå drøftelser på tværs af institutterne.
- b) Orientering v. øvrige medlemmer
- TH orienterede om, at der blev afholdt statusmøde d. 7. september. Det var et konstruktivt møde og handleplanen for det kommende år er snart på plads. SN vil blive orienteret om handleplanen på næstkommende møde.
- c) Orientering v. studiekoordinator
- Ny studiesekretær har fratrukket sin stilling d. 6. september. Stillingen er endnu en gang i opslag. Fakultetet håber på at en ny ansættelse kan være på plads til november.

5. Kvalitetssikring og udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr 1)

Undervisningsevalueringer

Sagsfremstilling: Den fagansvarlige for Sundhedsøkonomi har indsendt en handleplan. LCT har drøftet handleplanen for International sundhed med den fagansvarlige. LCT præsenterer den fagansvarliges kommentarer til en revideret handleplan.

Bilag: Evaluering og handleplanen for Sundhedsøkonomi og International Sundhed fremgår af [Eval.](#)

Indstilling: SN vurderer om handleplanerne kan godkendes.

Referat til punktet:

- Sundhedsøkonomi: Handleplanen italesætter de relevante punkter fra evalueringen. Handleplanen blev godkendt.
- International Sundhed: Den fagansvarlige ønsker at fastholde ordlyden i handleplanen på trods af studienævnets anmodninger. SN bemærker den lave svarprocent. Den fagansvarlige er blevet opfordret til at sætte tid af i undervisningen til evalueringen. LCT fremsender referatet til den fagansvarlige. Handleplanen blev godkendt.

Eksamensstatistik E21 og F22

Sagsfremstilling: Eksamenstatistikken for F22 er opgjort. Eksamenstatistik afreporteres til studienævnet hvert halve år. Statistikken for reeksamen er ikke fyldstgørende på nuværende og er derfor ikke medtaget.

Bilag: "Eksamensstatistik F22 ordinær"

Indstilling: Studienævnet drøfter eksamenstatistikken og vurderer, om der er resultater, der giver anledning til videre handling.

Referat til punktet:

Der var en vis uklarhed omkring statistikkens begreber og udregning. Statistikken giver ikke anledning til handlinger på nuværende tidspunkt.

6. Studieordninger, fagbeskrivelser (§18, stk. 4, nr. 2)

Ingen punkter

7. Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr. 5)

Midtvejsevaluering af anbefalinger vedr. medbestemmelse og medinddragelse

Sagsfremstilling: I efteråret 2020 modtog studienævnet en høring over 10 anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse, som et udvalg nedsat af rektor havde formuleret. På baggrund af høringsvarene blev anbefalingerne rettet til og den 10. anbefaling omskrevet til en præambel. Der er således ni anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse. Disse skal nu evalueres.

Midtvejsevalueringen skal vise, hvordan anbefalingerne om medbestemmelse og medinddragelse lever i organisationen, og hvor der eventuelt bør gøres ekstra for at sikre implementeringen.

Bilag:

- "Brev om midtvejsevaluering" (anbefalingerne findes heri)
- "Skema til midtvejsevalueringer"

Indstilling: Studienævnet drøfter de relevante anbefalinger for nævnet samt giver input til evalueringskemaet.

Referat til punktet:

LCT, TH og KLT udarbejder et forslag til udfyldelsen af skemaet. Forslaget sendes dernæst i skriftlig høring i SN. Deadline for afsluttet høring er d. 11. oktober.

Håndtering af fravær fra undervisning

Sagsfremstilling: Det opleves, at flere studerende på KA-uddannelsen BL ikke prioriterer fremmøde til undervisningen. KLT ønsker fokus på og drøftelse af, hvordan fremmøde til undervisningen kan fremmes.

Indstilling: SN drøfter hvorvidt og hvordan det manglende fremmøde skal håndteres.

Referat til punktet:

Studerterrepræsentanterne oplever, at de studerende på Blended Learning (KA BL) ikke prioriterer fremmøde til undervisning og muligvis har forventet mere online undervisning. Det opleves derudover, at nogle studerende kommer for let igennem uddannelsen og

at gruppearbejde kan være en af årsagerne hertil. Problemstillingen er umiddelbart særligt aktuelle på KA BL.

KLT foreslog, at det tydeliggøres på hjemmesiden, at Blended Learning kræver fremmøde.

GBB forholdt sig skeptisk til en eventuel indførelse af obligatorisk fremmøde og fremhævede desuden, at dette er ressourcekrævende for underviserne.

Ift. studerende, der ikke bidrager tilstrækkeligt til gruppearbejdet blev det foreslået, at underviserne italesætter den eventuelle problemstilling og oplyse om muligheden for at fjerne medlemmer fra grupper, hvis disse ikke bidrager til en skriftlig opgave. De studerende i SN var dog i tvivl om, hvorvidt dette er tilstrækkeligt. NH påpegede, at individualiseringen og en fair bedømmelse af opgaverne er bedre, hvis eksamen består af en skriftlig del efterfulgt af en mundtlig.

EM fremhævede, at udfordringen har været størst i fag, hvor grupperne blev tilfældigt lavet på forhånd. Om end han også påpegede problemstillinger, der kan opstå, når de studerende selv danner grupper.

LCT måtte afslutte punktet pga. tidspres.

Handlinger:

- TKR tydeliggør på hjemmesiden, at fremmøde også forventes på KA BL.
- TH og LCT videreformidler til underviserne, evt. ifm. den faglige dag, at der må være øget fokus på individualisering ifm. skriftlige eksamener uden mundtlig forsvar samt opfordre underviserne til at italesætte, at det er muligt at fjerne studerende, der ikke har bidraget til en gruppeopgave.
- De studerende opfordres til at tage kontakt til de fagansvarlige i tilfælde, hvor gruppearbejdet ikke fungerer.
- Problemstillingen inddrages i dialogen med SDUP omkring studieintensitet

Rammer og praksis ifm. skift af vejleder

Sagsfremstilling: Der mangler klarhed omkring rammerne og processen ifm. ønsker om skift af vejleder ved BA-projekter og specialer. Se evt. generelle retningslinjerne fra den Sundhedsvidenskabelige Kandidatuddannelse til inspiration [her](#).

Indstilling: SN drøfter, hvordan processen skal være for studerende, der oplever, at deres samarbejde med vejleder ikke fungerer.

Handling:

TH udarbejder et foreslag til en tekst i de generelle retningslinjer. Teksten vil være stærkt inspireret af ovenstående skriv fra den Sundhedsvidenskabelige Kandidatuddannelse

Regler og rammer ifm. medforfatterskaber på specialer

Sagsfremstilling: Der mangler klare reglerne for medforfatterskaber ifm. specialer. F.eks. hvorvidt medvejledere må fremgå som medforfattere, hvis der udarbejdes et artikel-speciale.

Indstilling: SN drøfter, hvilke reglerne, der skal være for medforfatterskaber ifm. specialet.

Handling:

Vejleder er vejleder og ikke medforfatter i specialeskrivningsprocessen. Dette betyder, at vejleder frem til eksamen ikke skriver med eller redigerer i artiklen. I en eventuel efterfølgende publikation kan vejleder(e) være medforfatter.

TH tilføjer ovenstående skriv til de generelle retningslinjer, når disse skal opdateres og proceduren omkring skrift af vejleder tilføjes.

Ny studenterrepræsentant i SN

Sagsfremstilling: SN mangler endnu en studerende, der kan udpeges som studenterrepræsentant.

Indstilling: SN drøfter, hvilke tiltag der kan iværksættes.

Referat til punktet:

NH har været i kontakt med en studerende, der har udvist interesse for at indtræde i SN. Den studerende opfordres til at kontakte TKR via publichealth@health.sdu.dk.

8. Eventuelt

9. Ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr. 4

a) Ansøgninger fra studerende findes i SAGA

Referat til punktet:

Tilsagn:

- Yderligere prøvoforsøg: 2
- Afmelding af fag med brugte prøvoforsøg: 1
- Merit: 2
- Forhåndsgodkendelse af valgfag: 2

Afslag:

- Yderligere prøvoforsøg: 1
- Studietidsforlængelse: 1
- Merit: 1

Ikke relevant:

- Ansøgning om afmelding: 2
- Ansøgning om særlig tilrettelagt prøve: 2

