

Referat

28. januar 2026

Emne	Møde i studienævn for idræt og sundhed
Dato og tidspunkt	21. januar 2026
Sted	Mødelokale 6, IOB
Inviterede	Annemari Svendsen (AS) Studieleder for BA, Thomas Bredahl (TB) Kasper Degn Gejl (KG) Tina Dalager (TD) Studerende Dorthea Uth Pedersen (DUP) Studerende Nanna Rytz Rasmussen (NRR)* Studerende Mathilde Caroline Landtved-Holm (MLH)*
Afbud fra	Studerende Dorthea Uth Pedersen (DUP)
Mødeleder	Studienævnsforperson Annemari Svendsen
Links til materiale	Mødemateriale, dagsorden og referat: SharePoint Ansøgninger: SAGA via Google Chrome, Edge eller Firefox.

sn-idraet@health.sdu.dk
T 6550 1868

-
- 1. Godkendelse af dagsorden og referat fra seneste møde** *Bilag:* Dagsorden for 21-01-2026 samt Referat for 10-12-2025.
 - 2. Orienteringspunkt:**
 - a) Studieleder for KA** Studienævnet konstituerede sig efter valg og gav genvalg til studieleder Annemari Svendsen som forperson.

Der er snart styregruppemøde vedr. kandidatreformen.
 - b) Studieleder for BA** Der arbejdes med AI-deklarering på alle moduler
Der er karrieredag på Idræt og sundhed den 18. februar.
 - c) Studiekoordinator** Valg af næstforperson afventer rektoral udpegning af studenterrepræsentanter, Nanna og Mathilde.

Skema for AI-deklarering af eksamensopgaver er udrullet.
 - d) Studerende**

e) VIP'er

3. **Kvalitetssikring og Intet-udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr. 1)**

4. **Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr. 2)**

a) **BL5 Læring II: Læringsteorier og kropslige læreprocesser** *Sagsfremstilling*
Fagansvarlige på faget BL5 anmoder om godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen (herunder navn, målformuleringer, eksamener, samt AI deklARATION). De håber, at det bliver muligt at arbejde ud fra den nye fagbeskrivelse næste gang faget kører i Q1 2026 (E26).

I forhold til eksamen er 'synopsis' ændret til 'hjemmeopgave' i den kombinerede prøve. I forhold til læringsprøve er 'tre individuelle progress reports' ændret til 'to individuelle skriftlige afleveringer.'

Bilag: Udkast fagbeskrivelse BL5 E2026

Beslutning

Studienævnet godkendte ændringerne med den justering, at følgende slettes fra afsnit om AI-deklARATION, da det fremstår som en gentagelse af afsnit om hjælpemidler: "Du må ikke bruge AI til at generere tekst for dig, og du skal selv kritisk vurdere værdien af den AI, du anvender. Du skal deklare i den skriftlige hjemmeopgave, hvordan og til hvad du har anvendt AI."

Obs på at et nyt navn betyder en ny fagkode.

b) **BL7: Den kreative, akrobatiske krop** *Sagsfremstilling*
Fagansvarlige på faget BL7 anmoder om godkendelse af ny fagbeskrivelse. I bilag fremgår ændringer samt begrundelse for ændringerne.

Bilag: Udkast fagbeskrivelse BL7 E20206 inkl. begrundelse

Beslutning:

Studienævnet godkendte fagbeskrivelsen med fokus på at undgå gentagelser.

- c) **Organization and Leadership in Sport and Health Governance** *Sagsfremstilling*
Active Living har oprettet et nyt EPICUR-fag til sommerskolen på kandidatuddannelsen. Studienævnet anmodes om at godkende fagbeskrivelsen.

Bilag: Udkast fagbeskrivelse Organization and Leadership

Beslutning

Studienævnet godkendte fagbeskrivelsen og at faget kan oprettes.

- d) **Health and Sports Tech Academy** *Sagsfremstilling*
Der er udarbejdet en revideret fagbeskrivelse for summer school-faget *Health and Sports Academy* i samarbejde med Sports Lab Copenhagen, som studienævnet anmodes om at godkende.

Eksamensform er ikke ændret. Re-eksamen er dog blevet forenklet.

Bilag: Health and Sports Tech Academy

Beslutning

Studienævnet godkendte fagbeskrivelsen.

- e) **Project management and leadership** *Sagsfremstilling*
Fagansvarlig har indmeldt nogle tilføjelser til fagbeskrivelsen, da oplysningerne ikke fremgår. Der er kun tale om gældende praksis:
- For synopsen gælder, at de studerende kan skrive i grupper på op til fire personer. Max. 8 sider for én studerende og op til 14 sider for grupper med fire studerende (altså 8–10–12–14 sider afhængig af gruppestørrelse).
 - For det mundtlige forsvar er der afsat 20 minutter pr. studerende inkl. votering.

Indstilling

Studienævnet godkendte tilføjelserne til fagbeskrivelsen.

- f) **Design og værdiskabelse** *Sagsfremstilling*
Studienævnet orienteres om, at kandidatvalgfaget *Design og værdiskabelse* ikke bliver oprettet i Q3 F26 på grund af for få tilmeldte. Der er derfor kun oprettet 2 valgfag på Q3 F26.

Beslutning: Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

5. Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr. 5)

a) Eksamensklager til Sagsfremstilling: orientering

Fakultetet har behandlet en række eksamensklager på Idræt og sundhed. Ingen studerende har fået medhold i deres klager

Bilag: 3 afgørelser på eksamensklager

Beslutning

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

b) Ny turnus for evaluering af fag Sagsfremstilling

Fakultetet er ved at gennemføre ændringer til evaluering af undervisning. I henhold til den nye plan skal et fag højst evalueres gennem spørgeskema ved hvert fjerde gennemløb. Evalueringen kan både være ved det kendte kvantitative format hvor der skal udfyldes en handleplan i EVAL, og ved en dialogbaseret kvalitativ evaluering i undervisningen. Studienævnet kan desuden bestemme 3 uddannelsesspecifikke spørgsmål til spørgeskemaet. Studiekordinator har derfor udarbejdet et udkast til en regularitetsplan for fagenes evaluering. Planen skal tages med forbehold for, at der kan komme betydelige ændringer til kandidatuddannelserne fra 2027.

Bilag: Udkast Reguleringsplan Evaluering Idræt og sundhed.

Beslutning:

Studienævnet besluttede at melde tilbage, at det ønskes at der foretages spørgeskema-evaluering af alle moduler ved *hvert andet* gennemløb. Er det ikke muligt, drøftes det igen på næste møde. På næste møde drøftes desuden konkrete forslag til uddannelsesspecifikke spørgsmål, som studienævnet forbereder.

Der må formuleres 3 spørgsmål pr. uddannelse, dvs. hhv. BA og KA.

c) Anmodning fra Sty-Sagsfremstilling

relsen om opfølg- Vi har modtaget en mail fra Danske Universiteter, der på vegne af **Ud-**
ning på praksis ifm. dannelses og Forskningsstyrelsen, beder alle studienævn om at svare **eksamens-** og **prø-** på følgende spørgsmål:
vevilkår for

**studerende med
funktionsnedsæt-
telse**

- a) Hvad er den/de største udfordringer i forbindelse med tildeling af særlige eksamens- og prøvevilkår for studerende med funktionsnedsættelse?

Studienævnet oplever ofte, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at vurdere et egentligt behov ved studerende, da der ofte er uklare meldinger fra SPS ifm. dokumentation og at de studerende indsender lægeerklæringer, der er mangelfulde og uklare. Dertil er der praktiske udfordringer ift. at lokaler til rådighed ikke kan indrettes efter ønsket. Da uddannelsen for Idræt og sundhed omfatter mange praktiske fysiske prøver, er der også udfordringer med varigheden af midlertidige funktionsnedsættelser ift. gennemførelse af uddannelsen, og der er udfordringer med, at der optages studerende, der ikke har funktionsniveau til at gennemføre uddannelsen i øvrigt.

- b) Er der altid overensstemmelse mellem de hjælpemidler, den studerende får tildelt til brug for undervisningen, og det tilbud om hjælpemidler den studerende kan gøre brug af i en prøve- eller eksamenssituation?

Studienævnet kan ikke tage stilling til hvilke hjælpemidler de studerende kan få, eller bør bruge, da studienævnet ikke har den nødvendige faglige viden om behov og muligheder. Studienævnet mener, at SPS bør kommunikere det meget klart. Studienævnet foreslår, at det reguleres på centralt niveau og følger en praksis, der deles på hele SDU.

- c) Hvad kan eventuelt ligge til grund for, at en studerende med tildelte hjælpemidler i undervisningen (f.eks. oplæsningsprogrammer, tale-til-tekst eller stavekontrol) ikke får mulighed for at benytte de samme hjælpemidler i en prøve- eller eksamenssituation?

At de studerende ikke er fyldestgørende i udformningen af deres ansøgning. De studerende behandles på det de specifikt søger om, men det kan betyde forskelle i hvad de godkendes til. Studienævnet ved dog ikke reelt om der sker en forskel.

- d) Hvordan sikrer I ens praksis i lige tilfælde? F.eks. studerende på samme uddannelse med samme behov for særlige vilkår til eksamen.

Det kan sikres ved, at dispensationsansøgninger altid ledsages af en indledende afklaring fra SPS, der følger nogle standardiserede regler. Der er grundlag for at udfordre universitetets regler/praksis (eller mangel på samme), at sørge for bedre lægeerklæringer og at ensrette administrative praksiser.

Beslutning: Studienævnet har ovenstående input til de fire spørgsmål.

6. Eventuelt

7. Ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr. 4) Alle ansøgninger er tilgængelige for studienævnets medlemmer i SAGA.

a) Behandling af ansøgninger *Sagsfremstilling*
De indkomne ansøgninger sagsbehandles af studienævnet.
OBS på inhabilitet.

Bilag
De aktuelle ansøgninger ses via SAGA

Beslutning
Studienævnet behandlede sagerne, og valgte en afgørelse.

b) Behandlede sager siden sidst *Sagsfremstilling*
Oversigt over ansøgninger, som er administrativt behandlet siden sidste møde, fremgår af SAGA.

Bilag
De behandlede sager vises via SAGA

Beslutning
De behandlede sager blev taget til efterretning af studienævnet.

Annemari Svendsen
Studienævnsformand

Bjarke Kampp Hansen
Studiekoordinator