

Referat

27. maj 2024

Emne	Møde i studienævn for idræt og sundhed
Dato og tidspunkt	21. maj 2024
Sted	Mødelokale 6, IOB
Inviterede	Annemari Svendsen (AS) René Engelhardt Hansen (REH) Kasper Degn Gejl (KDG) Studerende Nanna Rytz Rasmussen (NRR) Vicestudieleder Thomas Bredahl (TB)

sn-idraet@health.sdu.dk
T 6550 2192

Afbud fra	Studerende Thea Bøgelund Rasmussen (TBR) Studerende Anne-Sofie Nissen (ASN)
------------------	--

Mødeleder	Studienævnnsformand Annemari Svendsen
------------------	---------------------------------------

Links til materiale	Mødemateriale, dagsorden og referat: SharePoint Ansøgninger: SAGA via Google Chrome, Edge eller Firefox.
----------------------------	---

Punkter til drøftelser:

- 1. Godkendelse af dagsorden** - *Bilag:* Dagsorden – 24-05-21

- 2. Orienteringspunkt:**
 - a) studieleder**

Optagelsestale:
Bacheloruddannelsen – omkring 60 har søgt indtil videre.
122 på kandidaten har fået tilbudt plads – omkring 59 har accepteret indtil videre.
Studieledelsen er i gang med planlægning af dimissionen og ønsker i den forbindelse input til forslag til dimittendtaler.

- b) Vicestudieleder**

- c) studiekoordinator**

Kort orientering om rettigheder for gravide og ammende.

- d) **Studerende** Studenterrepræsentanterne indstiller to nye studerende til at overtage deres pladser i studienævnet.

1. Kvalitetssikring og -udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr. 1) *Sagsfremstilling*
Der er indkommet evalueringer og handleplaner til behandling fra nedenstående moduler. I fag med en score over 4.0 skal der ikke udarbejdes handleplan. Evalueringer kan tilgås via EVAL.

a. Evalueringer

Evalueringer med handleplan:

Projektforløb med ekstern partner - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89198/report?ticket=ST-160022-kW6eyYzKKrvCcHqHJ9oF-CoE6kbwoLxLT6RtVbsMU2MNoLZUY2m>

BL1 Læring I: Læring og kognition - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89190/report>

Adfærdsdesign - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89210/report>

Aldring, neurodegenerative og psykiske lidelser - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89238/report>

Muskuloskeletale sygdomme - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89242/report>

BL8 Dans og bevægelsespædagogik - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89226/report>

Anvendt videnskabelig metode – spor 3: Laboratorieteknikker i arbejdsfysiologisk og biomekanisk idræts- og sundhedsforskning - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/84042/report>

Evalueringer med en score over 4,0 og dermed uden handleplan:

FF5 Spring, biomekanik og funktionel anatomi - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89258/report>

FF10 Kvantitative forskningsmetoder og statistik - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89194/report>

Præstationsoptimering - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89254/report>

BL9 Boldspil II: Spilrelationer i net/vægspil - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89214/report>

TE1: Talent- og elitemiljøer og mental sundhed - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89222/report>

Neurale og muskulære adaptationer til styrketræning - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89234/report>

TS6 Idrætsskader - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89230/report>

S1: Sundhedstjek og effektmål - <https://eval.sdu.dk/questionnaire/89218/report>

Beslutning

Studienævnet godkender handleplanerne.

b. HØRING for justeret Sagsfremstilling

praksis for undervisningsevaluering og opfølgning på fag på SUND

Indhold i - og proces for – undervisningsevaluering ved fakultetets uddannelser trænger til revision.

På baggrund af dialog med studerende, studieledere oa. er der udarbejdet et udkast til en ny praksis på området, som hermed sendes i høring.

Referat af punkt

Studienævnet udtrykker positivitet over fokus på den mundtlige evaluering. Studienævnet mener, at spørgsmålene kan være svære at forstå. Der udtrykkes bekymring for, at kommentarfeltet fjernes fra evalueringen. Det bliver svært for de studerende at svare fyldestgørende, og en potentiel mangel på anonymitet i den mundtlige evaluering kan måske afholde nogen fra at svare. Derudover kan det være svært for underviserne, hvad de skal tage med. På den anden side ser studienævnet positivt på, at kommentarfelterne fjernes, idet det eliminerer meget negative og personlige kommentarer mod underviseren. Studienævnet mener, at spørgsmålene virker for åbne. Der udtrykkes bekymring for, at eksamensstatistik inkluderes som en del af evalueringen, da der kan skabes et konkurrenceelement mellem underviserne. Dette er dog ikke noget, der opleves mellem underviserne på studiet nu. De andre parametre (f.eks. data fra ITSL) er vigtige parametre at få med.

Studienævnet bemærker, at en midtvejsevaluering ikke ville fungere, da studiet har kvartalsstruktur. Der lægges i stedet op til en indledende forventningsafstemning i modulet og en afsluttende evaluering.

Studienævnet ser det som en mulighed, at den kvantitative evaluering kunne ligge til grund for en mundtlig evaluering.

Studienævnet udtrykker bekymring for, om der vil være sammenhæng mellem den mundtlige og den skriftlige evaluering.

Studienævnet udtrykker, at det er vigtigt, at der skabes en sammenhæng mellem det kvantitative og det kvalitative.

Studienævnet udtrykker bekymring for, hvordan den justerede praksis skal udmøntes af underviseren.

Bilag

HØRING for justeret praksis for undervisningsevaluering og opfølgning på fag på SUND

c. Høring om revideret

politik for uddannelses- *Sagsfremstilling*

seskvalitet ved SDU Høringsbrev og forslag fra Uddannelsesrådet til revideret politik for uddannelseskvalitet ved Syddansk Universitet til høring i de ovennævnte fora.

Referat af punkt

Under delmål 1.2 bemærker studienævnet, at det virker til, at det fremgår, at det er underviserens eget ansvar at tilegne sig ny viden og holde sig opdateret. Studienævnet bemærker, at de mener, at der gerne må stilles krav til underviserens kvalifikationer. Det enkelte fakultet har ansvar for, at underviser løbende deltager i de kurser, der udbydes. Studienævnet ønsker, at det udspecificeres hvordan, der skal arbejdes med underviserens kvalifikationer.

Under delmål 3.2 ønsker studienævnet en politik for at sikre at indlemme de studerende i en akademisk praksis og lære dem akademisk håndværk.

Generelt udtrykker studienævnet positivitet over den reviderede kvalitetspolitik.

Bilag

- 1_Forslag til revideret kvalitetspolitik
- 2_Følgebrev til høring
- 3_Hjælpekema
- 4_Præsentation

2. Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr 2) *Sagsfremstilling*
Den internationale koordinator har udarbejdet en scenarieanalyse af de internationale moduler på kandidatuddannelsen i Idræt og Sundhed.

a. Internationalisering på kandidatuddannelsen *Referat af punkt*
Studienævnet har diskuteret mulighederne for internationalisering på kandidaten. Studienævnet er i udgangspunktet positivt indstillede, og der ønskes endnu en dialog med underviserne omkring mulighederne for det.

Bilag

Scenarieanalyse internationale moduler på KA idræt

3. Øvrige sager (§18, stk. 4, nr. 5) For E23 er der kommet nye retningslinjer for AI – vi ved endnu ikke, om disse også gælder for F24. Se retningslinjerne herunder. Med afsæt i retningslinjerne, besluttede Studienævnet på mødet i marts, at

a. AI i undervisning de ønskede nogle konkrete retningslinjer for de studerende i forhold til, hvad der er god, akademisk praksis i arbejdet med ChatGPT samt at inkludere emnet til et undervisningsmøde. REH ville tage initiativ til at nedsætte en gruppe af VIP'ere og studerende, der vil kigge ind i det.

https://sdunet.dk/da/undervisning-og-eksamen/nyheder/2023/0929_aiie23

Referat af punkt

Hvordan sørger vi for at klæde underviserne på til at inddrage samt hvordan tager vi det ind som en del af de akademiske kompetencer, der forventes, at de universitetsuddannede tager med sig. Der skal nedsættes en arbejdsgruppe, der kan arbejde videre med retningslinjerne. Derudover blev muligheden for en AI-ansvarlig drøftet.

Beslutning

De nye retningslinjer skal lægges på Community, og AI bliver inkluderet i introduktionsfagene på BA og KA. Alle undervisere opfordres til at tage et self paste-kursus i AI, og derefter afholde møde med SDU UP.

- b. HØRING Anvendelse af generativ AI (GAI) ved eksamener og prøver** Høring ved alle studienævn og øvrige interessenter udkast til nye regler om brug af generativ AI (GAI) ved eksamener og prøver på Syddansk Universitet. Udkastet til regler er udarbejdet af arbejdsgruppen nedsat af Uddannelsesrådet bestående af repræsentanter fra alle fakulteter og fællesadministrationen.

Reglerne er blandt andet udfærdiget på baggrund af de bemærkninger, som blev fremsendt i forbindelse med evalueringsundersøgelsen af de eksisterende regler for brug af GAI, som fandt sted nov. 2023-jan. 2024.

Det bemærkes, at det enkelte fakultet vil udarbejde lokale retningslinjer for, hvordan de studerende skal oplyse om brug af GAI, samt hvordan det skal markeres i deres skriftlige produkter. De fakultære retningslinjer er således ikke inkluderet i nærværende høring.

De endelige regler, samt tilhørende vejledninger lanceres omkring 1. juli og træder i kraft 1. september 2024.

Referat af punkt

Studienævnet ønsker at arbejde videre med deres eget fokus på GAI samtidig med, at de følger de nye regler for området.

Bilag

DK - EN Anvendelse af generativ AI (GAI) ved eksamener og prøver - udkast endelig version.

- c. Specialeforsvar** Der kan være mulighed for, at den studerende og vejleder selv vælger, hvorvidt de ønsker at deltage i eksamen online eller ved at være fysisk til stede. Censor vil være online (medmindre vedkommende selv ønsker at møde op – jf. beslutning på sidste studienævnmøde).

Indstilling

Studienævnet skal tage stilling til, om det skal indskrives i fagbeskrivelsen, at den studerende og vejleder selv må vælge, hvorvidt de ønsker at være med online eller til stede fysisk.

Beslutning

Udskydes til næste møde.

4. Eventuelt

5. Ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr. 4) *Sagsfremstilling:* Alle ansøgninger er tilgængelige for studienævnets medlemmer i SAGA.

a) **Behandling af ansøgninger**

Bilag

De aktuelle ansøgninger ses via SAGA

Indstilling

De indkomne ansøgninger sagsbehandles af studienævnet.

b) **Behandlede sager siden sidst** *Indstilling*

Studienævnetsmedlemmerne orienterer sig i de behandlede sager.

Bilag

De behandlede sager vises via SAGA

Indstilling

De behandlede sager tages til efterretning af studienævnet.

Annemari Svendsen
Studienævnetsformand

Kirstine Munk
Studiekoordinator