

Referat

2. marts 2026

Emne	Møde i studienævn for idræt og sundhed
Dato og tidspunkt	25. februar 2026
Sted	Mødelokale 6, IOB
Inviterede	Annemari Svendsen (AS) Studieleder for BA, Thomas V. G. Bredahl (TB) Tina Dalager (TD) Kasper Degn Gejl (KDG) Studerende Dorthea Uth Pedersen (DUP) Studerende Nanna Rytz Rasmussen (NRR) Studerende Mathilde Caroline Landtved-Holm (MLH)
Afbud fra	Studieleder for BA, Thomas V. G. Bredahl (TB) Tina Dalager (TD) Studerende Nanna Rytz Rasmussen (NRR)
Mødeleder	Studienævnsperson Annemari Svendsen
Links til materiale	Mødemateriale, dagsorden og referat: SharePoint Ansøgninger: SAGA via Google Chrome, Edge eller Firefox.

-
- 1. Godkendelse af dagsorden og referat fra seneste møde** *Bilag:* Dagsorden for 25-02-2026 samt Referat for 21-01-2026.
Referatet blev godkendt.
 - 2. Orienteringspunkt:**
 - a) Studieleder for KA** Ansøgertal ser ud til at være nogenlunde det samme som sidste år
Kort orientering om status på kandidatreform og aftagerpanel.
 - b) Studieleder for BA** Kort orientering om bacheloroptag
 - c) Studiekoordinator** Studenterrepræsentanter Nanna og Mathilde er formelt udpeget.
 - d) Studerende** Dorthea er blevet indstillet til næstforperson.
Orientering om fagrådsweekend, herunder 'Open gym' og velgørenhedsløb,
Søger stadig efter den sidste studenterrepræsentant. Der blev talt om konkrete forslag.

e) VIP'ere

**3. Kvalitetssikring og
-udvikling af uddan-
nelse og undervis-
ning (§ 18, stk. 4,
nr. 1)**

**a) Evalueringer og
handleplaner**

Sagsfremstilling

Der er indkommet evalueringer og handleplaner til behandling for E25 2. kvarter. I fag med en score over 4.0 skal der ikke udarbejdes handleplan.

Evalueringer med score over 4,0 og dermed uden handleplan:

Ageing, Physical Activity and Health: From Theory to Practice

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101737/report>

Anvendt sportspsykologi i præstationskontekster

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101723/report>

BL4: Svømning og læringsforløb i vand

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101719/report>

BL6: Kampkunst, - leg og -sport

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101726/report>

BL7: Den kreative, akrobatiske krop

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101729/report>

Elitemiljøer i praksis

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101738/report>

FF3: Dans og performance

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101733/report>

Udfordringer med den tvungne gruppeinddeling, da der kan være forskellige ambitioner i gruppen.

FF4: Fra nerve til muskelfunktion

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101736/report>

FF9: Kvalitative metoder og analysetilgange

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101724/report>

Foreninger, faciliteter og frivillighed

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101725/report>

Neurale og muskulære adaptationer til styrketræning i sport, genoptræning og sundhed

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101732/report>

Project management and leadership

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101720/report>

Talentudvikling og elitesport

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101730/report>

TE3: Kost og træning

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101740/report>

TE4: Måltrettet træning i teori og praksis - med fokus på elitetræning og præstation

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101727/report>

Træning som forebyggelse og behandling af kronisk sygdom

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101735/report>

Opmærksomhed på, hvem der underviser i kardiovaskulære sygdomme, da der er specifikke kommentarer til det.

Evalueringer med en score under 4,0 med udfyldt handleplan:

FF3: Introduktion til idrætssociologi og idrætshistorie

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101734/report>

Evalueringer med under 5 besvarelser, og derfor ingen rapport

Erhvervsrettet forløb i idræt og sundhed (score 4,29)

S4: Måltrettet træning i teori og praksis - med fokus på sundhed (score 4,32)

S5: Kost og træning (score 4,36)

Beslutning

Studienævnet godkendte handleplanen. Annemari følger op på enkelte fag.

- b) **SUND Velkomstundersøgelse** *Sagsfremstilling*
 Velkomstundersøgelsen for efteråret 2025 er klar
- Bilag*
 SUND Velkomstundersøgelse for Idræt og sundhed 2025
- Beslutning*
 Studienævnet drøftede resultaterne og havde ikke anledning til justeringer/ændringer.
4. **Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr. 2)**
- a) **Anvendt Videnskabelig Metode – Humanistisk-Samfundsvidenskabelige Metoder** *Sagsfremstilling*
 Fagansvarlig har indmeldt ønsker til mindre justeringer af fagbeskrivelsen, der er lavet med afsæt i evalueringerne. Der er også et forslag til omlægning af eksamen fra hjemmeopgave til skriftlig stedprøve.
- Bilag: Udkast fagbeskrivelse AVM – Humanistisk-Samfundsvidenskabelige Metoder*
- Beslutning*
 Studienævnet godkendte ændringerne, herunder ændret eksamensform med argument om, at det ikke er fordyrende, at der bruges mindre tid til at rette opgaver, når de er kortere. Ændring vurderes fagligt nødvendig for at kunne teste på læringsmålene.
5. **Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr. 5)**
- a) **Eksamensklage til orientering** *Sagsfremstilling:*
 Fakultetet har behandlet en eksamensklage på Idræt og sundhed. Studerende har ikke fået medhold
- Bilag: Afgørelse på eksamensklage*
- Beslutning*
 Studienævnet orienterede sig i afgørelsen.
- b) **Opfølgning på ny turnus for evaluering af fag** *Sagsfremstilling:*
 Studienævnet besluttede på januar-mødet at melde tilbage til fakultetet, at det ønskes at der foretages spørgeskema-evaluering af alle

(Iben Rausgaard deltager kl. 10:30)

moduler ved *hvert andet* gennemløb. Fakultetet har givet følgende svar: *"Vi havde forventet, at mange uddannelser ville have svært ved at vænne sig til kun at evaluere skriftligt på hvert fjerde gennemløb. Og det er også op til uddannelserne selv at udarbejde en regularitetsplan, hvor der evalueres skriftligt ved senest hvert fjerde gennemløb. MEN vi vil gerne understrege, at der skal evalueres mundtligt på hvert eneste gennemløb af et fag, og at det er HER, at indsatsen og fokus skal lægges. Og gennemfører man den mundtlige midtvejsevaluering på en fornuftig måde, vil den skriftlige slutevaluering (spørgeskemaet) også fint kunne nøjes med at blive afviklet mere sjældent og som en stikprøvekontrol. Der er tale om en stor kulturændring, og vi forstår derfor godt reaktionen fra Idræt (og flere andre uddannelser)."*

Studienævnet skal derudover drøfte konkrete forslag til uddannelsesspecifikke spørgsmål, der må indgå i de skriftlige evalueringer. Det anbefales, at der formuleres 3 spørgsmål gældende for hele studiet.

Bilag: Udkast Reguleringsplan Idræt og sundhed (revideret).

Bilag: [Link til hjemmeside med de nye standardevalueringsspørgsmål](#)

Beslutning

Studienævnet besluttede følgende:

- Der skal gennemføres en skriftlig evaluering på hvert fjerde gennemløb
- Der skal gennemføres en midtvejsstatus hvert fjerde og 2 år efter en skriftlig evaluering. Med anbefaling om at evalueringen gennemføres i starten af undervisningen den næstsidste gang, der er undervisning.
- Der indføres et fast punkt på studienævnmøder en gang i kvartalet, hvor det drøftes om der skal gennemføres ad hoc evalueringer (fx ved nye fag, nye undervisere, udfordrede fag)
- Uddannelsesspecifikke spørgsmål og overordnet ramme for mundtlige evalueringer drøftes på næste studienævnmøde. Der blev formuleret to forslag:
 - o I hvilken grad har faget givet kompetencer til dit videre studie eller arbejdsmarked?
 - o I hvilken grad oplever du sammenhæng med uddannelsen i Idræt og sundhed som helhed?

c) Høring over studie- Sagsfremstilling

struktur for SDU's kandidatuddannelser

Som følge af kandidatreformen skal SDU implementere nye, etårige kandidatuddannelser, og de eksisterende toårige kandidatuddannelser skal forkortes med en måned. SDU skal derfor etablere en revideret studiestruktur, som sikrer nødvendige både faglige og administrative

hensyn. Vedlagt findes et forslag til en fremtidig studiestruktur for SDU's kandidatuddannelser, som rektoratet har besluttet at sende i høring. Af forslaget fremgår også de væsentligste overvejelser og hensyn bag den valgte struktur samt en oversigt over alternative strukturer, der er belyst i forarbejdet. Forslaget er udarbejdet i regi af SDU's program for implementering af kandidatreformen og hviler bl.a. på anbefalinger fra Uddannelsesrådet.

Bilag

Høringsmateriale vedr. studiestruktur for SDU's kandidatuddannelser

Beslutning:

Studienævnet orienterede sig i forslaget. Skriftlig udkast pba. Studienævnets høring rundsendes til skriftlig godkendelse inden høringsfrist.

6. Eventuelt

- 7. Ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr. 4)** Alle ansøgninger er tilgængelige for studienævnets medlemmer i SAGA.

- a) Behandling af ansøgninger** *Sagsfremstilling*
De indkomne ansøgninger sagsbehandles af studienævnet.

Bilag

De aktuelle ansøgninger ses via SAGA

Beslutning

Studienævnetsmedlemmerne orienterede i de behandlede sager og valgte en afgørelse.

- b) Behandlede sager siden sidst** *Sagsfremstilling*
Oversigt over ansøgninger, som er forpersonsbehandlet og administrativt behandlet siden sidste møde, fremgår af SAGA.

Bilag

De behandlede sager vises via SAGA

Beslutning

De behandlede sager blev taget til efterretning af studienævnet.

Annemari Svendsen
Studienævnnsformand

Bjarke Kampp Hansen
Studiekoordinator