

7. maj 2024

# Referat

**Emne** Møde i Studienævnet for Klinisk Biomekanik

**Dato og tidspunkt** 29. april 2024, kl. 8.00-11.00

**Sted** Mødelokale 2, IOB

**Inviterede** **Studienævnsmedlemmer:**  
Henrik Hein Lauridsen (HHL) - studienævnshovedmand  
Rie Castella Toftgaard (RCT)  
Stefan P. Mortensen (SPM)  
Casper Glissmann Nim (CGN)  
Merethe Kirstine Kousgaard Andersen (MKKA)

asharnoldus@health.sdu.dk  
T +456550 1299

Mette Christiansen (MC) - studerende  
Casper Laugaard Bager (CLB) - studerende  
Kasper Borre (KB) - studerende  
Mette Caroline Just Hedegaard (MCJH) - studerende  
Kathrine Hjorthmose Uhd (KHU) - studerende

**Observatører, suppleanter og administration:**  
Studiekoordinator Anne-Sofie Holm Arnoldus - Referent  
Sagsbehandler for dispensation og merit Terese Kjær Rasmussen  
Faglig vejleder Amalie Lund Kær

**Afbud fra** Merethe Kirstine Kousgaard Andersen

**Dagsorden sendt til orientering til Mødeleder** Alle

---

## Punkter til drøftelser:

- Godkendelse af dagsorden** Dagsorden d.d.  
*Godkendt*
- Godkendelse af referat** Referat fra møde den 9. april 2024.  
Eventuelt indsendte bemærkninger er indarbejdet i det endelige referat.  
*Godkendt*

3. **Orienteringspunkt**
- a) Orientering fra studieleder
    - *Intet nyt til dette punkt*
  - b) Orientering fra studiekoordinator
    - Eksamensklageafgørelse til orientering
  - c) Orientering fra studerende
    - *Intet nyt til dette punkt*
4. **Kvalitetssikring og Undervisningsevalueringer**
- udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr 1)**
- Sagsfremstilling*
- Evalueringer E23 til behandling i studienævnet fremgår af [EVAL](#).  
Evalueringer kræver ikke handleplan, hvis de har en score på over 4.0.  
Undervisningsevalueringer E23 v/ studerende
- Referat at punkt*
- B10: Angreb og forsvar: Studienævnet finder handleplanen utilstrækkelig, og indstiller til at underviser tager stilling til hovedpunkterne: organisering/koordinering, manglende struktur samt udspecificering af eksamensformen (hvordan de studerende bliver forberedt til eksamen). Underviser skal ikke forholde sig til de mere personlige kommentarer. Studienævnet vil drøfte indsendte kommentarer ved næstkommende studienævnsmøde.
- Beslutning*
- Modul B10: Angreb og forsvar – **ikke godkendt**  
Øvelsesterapi og Træning (K5) – **godkendt**
5. **Eksamensplanlægning (§ 18, stk. 4, nr. 3)**
- Intet nyt til dette punkt*
6. **Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr 2)**
- Bachelorstudieordning: Målbeskrivelser - Færdighed**
- Sagsfremstilling*
- På forudsætningsfagene til B12: Kiropraktisk Interview er der behov for implementering af nyt læringsmål som lyder følgende: "*Kommunikere og interagere positivt med en simuleret patient, medstuderende og undervisere*".
- Læringsmålet ønskes implementeret på følgende fag:
- B1: Akut beredskab  
**B2: Teoretisk biomekanik 1**  
B3: Observation, palpation og bevægepalpation  
**B4: Teoretisk biomekanik 2**  
B4: Professionsetik  
B6: Thorakal teknik

B7: Klinikophold A

~~B7: Lumbal og bækken~~

~~B8: Cervikal teknik~~

B8: Muskuloskeletal pædiatri

B9: Klinikophold (valgfag)

**B9: Diagnostiske metoder (valgfag)**

#### *Referat af punkt*

Tilføjelsen af læringsmålet er for at sikre en synlig rød tråd til, hvorfor de pågældende fag er en obligatoriske forudsætning til B12-faget. Forudsætningskravene til B12-faget gøres tydeligere for de studerende. Læringsmålet opfyldes allerede i undervisningen, men det har manglet eksplicit i fagbeskrivelsen.

Studienævnet vurderede at de tre fag markeret med gult skal *ikke* have dette læringsmål.

#### *Beslutning*

Studienævnet drøftede ændringerne og godkendte ny læringsmål: Læringsmål der skal sættes på B12: *Anvende centrale delfærdigheder i den medicinske samtale, herunder diagnostiske og formidlende færdigheder, der understøttes af grundlæggende forståelse af diagnostik og biomekanik erhvervet på tidligere kurser.*

Ovenstående fag får følgende korrigerede læringsmål: *"Kommunikere og interagere professionelt med en simuleret patient/medstuderende og undervisere".*

### **Bachelorstudieordning, B8: Manuel Behandling**

#### *Sagsfremstilling*

I forbindelse med at faget B8: Manuel Behandling nedlægges efter E24, er der behov for at fastlægge en reksamensform i forbindelse med de to eksamensformer: *Skriftlig opgave med mundtlig fremlæggelse + Deltagelse.* Reksamensformerne foreslås at omlægges til: *skriftlig opgave med mundtligt forsvar + skriftlig opgave som dækker emnerne fra undervisningen.*

#### *Beslutning*

Studienævnet drøftede og godkendte de to nye reksamensformer.

### **Kandidatuddannelsen, Billeddiagnostik**

#### *Sagsfremstilling*

Undervisere og studerendes forespørger muligheden for at flytte eksamener uden for eksamensperioden. På kandidaten ligger to større eksamener meget tæt, og der er et ønske om at den ene flyttes uden for eksamensperioden. Der er tale om Præklinisk Ophold og Billeddiagnostik, hvor Billeddiagnostik ønskes flyttet 3 uger frem.

*Referat af punkt*

Fagadministratoren undersøger om det er muligt at placere eksamener uden for eksamensperioden. Studienævnet støtter op om at flytte eksamen i Billeddiagnostik.

Det tages op til efteråret, om forudsætningskravet til klinikopholdet skal ændres i forhold til Billeddiagnostik.

**Kandidatuddannelsen, Præklinisk kursus***Sagsfremstilling*

Studerende kan komme i klemme, i forhold til at de ikke har bestået alle de obligatoriske forudsætningskrav inden de starter på deres Prækliniske kursus. Forudsætningskravene er bestået elementer på K1-K4. De studerende kan risikere kun at have nået at tage ét prøvoforsøg. Det obligatoriske forudsætningskrav er uhensigtsmæssigt i tilfælde, hvor det forsinker studerende. Det kan vurderes, hvorvidt det bør ændres til et at omhandle *tilmelding* til givne fagelementer.

*Referat af punkt*

Studieledelsen slog fast at det er vigtigt med de obligatoriske forudsætninger på Præklinisk Ophold, da faget har en stor eksamen som giver den sidste "forberedelse" inden de studerende kan begynde at tage rigtige patienter på deres klinikophold. Faget samler al viden fra de forudsætningskravs-fagene, og fagligt giver det mening at de studerende har bestået alle fagene.

*Beslutning*

Studienævnet drøftede de obligatoriske forudsætninger, og mener ikke der kan korrigeres.

**7. Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr 5)****Formandens og administrationens bemyndigelse***Sagsfremstilling*

Sagsbehandleren anmoder studienævnet om at kravet om en medsendt studieplan fjernes fra reglerne vedr. afmelding af eksamen, så den nye pasus lyder:

*"At imødekomme ansøgning om afmelding af eksamen, hvor formanden vurderer, at der foreligger tilstrækkelig dokumentation på usædvanlige forhold. Den studerende vil i afgørelsen altid blive henvist til de faglige vejledere mhp. at få lagt en ny studieplan."*

Tidligere pasus fremgår af bilaget med track and trace.

*Bilag*

Formanden og administrationens bemyndigelse – marts 2024

### *Referat af punkt*

Studerende vejledes til at opsøge faglig vejleder, men det er ikke et krav. På baggrund af at studerende selv skal være ansvarlige for at udarbejde en studieplan, og ikke længere kan få den lavet af faglig vejleder, vurderer studienævnet at det giver god mening.

### *Beslutning*

Studienævnet drøftede og godkendte praksis

## **Høring for justeret praksis for undervisningsevalueringer**

### *Sagsfremstilling*

Indhold i – og proces for – undervisningsevaluering ved fakultetets uddannelser trænger til revision, og der er udarbejdet et udkast til principper for ny undervisningsevaluering på SUND. På baggrund af dialog med studerende, studieledere oa. Er der udarbejdet et udkast til en ny praksis på området, som hermed sendes i høring.

### *Bilag*

Høring for justeret praksis for undervisningsevalueringer

### *Referat af punkt*

Studienævnet var enige i at et ikke fyldestgørende evalueringssystem giver få evalueringer som resulterer i handleplan på baggrund af få besvarelser. Den nye fleksible plan lægger op til mere dialog mellem undervisere og studerende.

Der skal følges op på afviklingen af et fag (herunder gennem en undervisningsevaluering):

- Når et fag får ny underviser (og der er tre eller færre undervisere på faget)
- Når et fag får ny fagansvarlig
- Når der ikke har været fulgt op på faget inden for seneste 1-2 år (jævnfør 25%-reglen)
- Såfremt Studienævn eller -ledelse eller fakultetsledelsen ønsker det
- Såfremt der ved seneste opfølgning har været konstateret større udfordringer – herunder eksempelvis at den kvantitative undervisningsevaluering scorer i samlet vurdering er under 3,0 eller mere end 50 % ikke har bestået fagets eksamen i første forsøg.

Fagene behøver dermed kun evalueres hver anden/tredje gang. Der skal dog bruges mere tid på evalueringerne i undervisningen, hvilket kan være problematisk, da det kan være på bekostning af noget undervisning. Der vil stadig være nogle faste spørgsmål, som forhåbentligt giver mening for størstedelen af fagene.

Praksis lægger op til at underviser selv kan vurdere hvordan evalueringer giver bedst mening at blive udformet.

*Beslutning*

Studienævnet drøftede ny praksis og have ingen kommentarer til høringen, ud over at der skal være opmærksomhed på at lave en køreplan for at undgå at samme årgang skal evaluere hver gang.

**8. Eventuelt**

- Plan for behandling af undervisningsevalueringer F24. ASHA fordeler studenterrepræsentanterne på nyt skema.
- Chiro Students YouTube-kanal er blevet lukket, og studenterrepræsentanterne efterspørger årsagen bag. Det er en kanal som tidligere studerende har lavet med behandlingsvideoer. Nogle videoer har dog været uhensigtsmæssige, og der var ikke nok styr på videoerne, indholdet og kvaliteten. Kanalen blev derfor lukket. Videoerne vil i stedet blive lagt på Itslearning, hvor videoer der indbefatter "impuls" klippes ud.

**9. Drøftelsespunkt**

**Behandling af ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr. 4)**

**Behandling af dispensationsansøgninger**

*Sagsfremstilling:*

Information om indkomne ansøgninger til behandling i studienævnet fremgår af [SAGA](#). Dispensationssagerne behandles før det egentlige studienævnmøde afholdes kl. 8.00-9.30.

*Beslutning:*

Imødekommet (3)

Delvis (2)

Afslag (3)

Ikke relevante (2)

Med venlig hilsen  
Anne-Sofie Holm Arnoldus