

20. december 2021

Journalnr 21/5170

<b>Referat</b>	
<b>Emne</b>	<b>Møde i Studienævn for Medicin</b>
<b>Dato og tidspunkt</b>	Mandag den 20. december 2021 kl. 15.00 – 18.30, hvoraf lukket møde for merit- og dispensationssager kl. 15.00 – 16.30.
<b>Sted</b>	<b>Mødet afholdes online på Teams</b>
<b>Inviterede</b>	<p><b>Studienævnsmedlemmer:</b> Formand Bjarne Rønde Kristensen, Hanne Lindegaard, Kirsten Madsen, Martin Wirefeldt Nielsen, Tina Kold Jensen, Christian Antonsen, Næstformand Anne-Sophie Husted Jensen, Emma Olivia Kanchana Ertner Bengtsson, Sigrid Elvira Dam Østergaard, Søren Fjord-Larsen</p> <p><b>Fra Fakultetssekretariatet:</b> Referent: Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen</p> <p>Under alle åbner punkter: Vicestudieleder Ulla Glenert Friis Fuldmægtig Heidi Thorø Larsen, Esbjerg-uddannelsen En repræsentant for faglige vejledere – Odense og Esbjerg</p> <p>Under merit- og dispensationsmøde: Sagsbehandler, dispensationssager: Knud Møller Hansen Sagsbehandler, meritsager: Lene Krøløkke Pedersen</p>
<b>Afbud fra</b>	
<b>Mødeleder</b>	<b>Bjarne Rønde Kristensen</b>

<b>Dagsordens punkter</b>	
<p><b>1. 15.00-16.30</b> <b>1 time 30 min</b> <b>Lukket drøftelse</b> Formanden og sagsbehandlere</p>	<p><b>Lukket merit- og dispensationsmøde</b> Se merit- og genoptagelsessager i <a href="#">Sharepoint</a>. Se dispensationssager i <a href="#">Saga</a></p>
<p><b>2. 16.30-16.33</b> <b>3 min</b> <b>Drøftelse</b> Formanden</p>	<p><b>Godkendelse af dagsorden</b> Dagsorden godkendt med tilføjelse af punkt om afvikling af eksamen i B10: Angreb og forsvar den 22. december 2021.</p>

<p>3. 16.33-16.35 2 min <b>Drøftelse</b> Formanden</p>	<p><b>Godkendelse af referat fra mødet den 25. november 2021.</b></p> <p>Referatet godkendes uden bemærkninger.</p>
<p>4. 16.35-16.45 10 min <b>Drøftelse</b> Knud Møller Hansen</p>	<p><b>Udvidet praksis for afmelding af undervisning og eksamen</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b></p> <p>Tidligere har det kun været muligt at blive afmeldt undervisning og eksamen ved dokumenterede usædvanlige forhold samt afmelding af B3 og B4 på baggrund af manglende beståelse af førsteårsprøven.</p> <p>Afgørelsespraksis over det seneste halve år har også budt på flere afmeldinger af faglige grunde, det vil sige, at studienævnet har godkendt ændringer af studieplaner efter tilmeldingsperiodernes ophør. Dette har medført afmelding af enten eksaminer eller undervisning.</p> <p><b>Indstilling:</b></p> <p>Det indstilles, at studienævnet drøfter:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kriterier for godkendelse af ændrede studieplaner og heraf følgende mulighed for afmelding – skal det være godkendt af faglig vejleder?</li><li>• Afmelding august-eksaminer (problemstilling vedr. sen bedømmelse – tilmeldingsperiode til reeksamen er fra april til 7. juli)</li><li>• Administrativ behandling – skal/kan disse behandles administrativt?</li><li>• Hvilke krav skal der stilles til studieaktivitet (kan man gå fra 30 ECTS til 20 ECTS tilmelding i et semester).</li></ul> <p><b>Referat af punktet:</b></p> <p>Der er over den seneste tid ændret praksis i studienævnets afgørelser i forhold til afmeldinger.</p> <p>Studienævnet havde følgende drøftelser:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Der kan gives dispensation til afmelding af reeksaminer i august, hvis den studerende har flere reeksaminer, og den studerende ikke har haft mulighed for at afmelde sig, inden der er afgivet karakterer fra ordinær eksamen i juni.</li><li>• Der kan gives dispensation til, at de studerende kan afmeldes evt. dobbeltmodul senest i midten af modulet.</li><li>• Afmelding skal ikke medføre en væsentlig nedsættelse af studieaktivitet.</li><li>• Der kan dispenseres fra afmelding, hvis der er usædvanlige forhold eller en begrundet, faglig grund til en afmelding.</li></ul> <p>På baggrund af studienævnets drøftelser udarbejder Knud et notat for afmelding af undervisning og eksamen. Dette kommer til godkendelse på et kommende studienævnsmøde.</p>
<p>5.</p>	<p><b>Omlægning af eksamen i B10: Angreb og forsvar</b></p> <p>Eksamen i B10: Angreb og forsvar skal afvikles på SDU den 22. december 2021, men de studerende er nervøse i forhold til eksamen.</p> <p>Det konkluderes, at det ikke er muligt at lave eksamen om på nuværende tidspunkt. De studerende vil meget gerne have information</p>

	<p>omkring eksamen for at vide, hvordan eksamen skal foregå. Dette opfordres modulovholder og -sekretær til at udsende hurtigst muligt.</p> <p><i>Tilføjelse efter mødet: Den 21. december 2021 blev det godkendt af studieleder for medicin og studieleder for klinisk biomekanik, at eksamen afvikles online for at undgå risiko for smitte, så tæt på jul.</i></p>
<p><b>6. 16.45-16.50</b> <b>5 min</b> <b>Drøftelse</b> Studiekoordinator</p>	<p><b>Offentliggørelse af tidligere eksamensopgaver med dertilhørende rettevejledning</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> I december 2015 udarbejdede studienævnet en vejledning for offentliggørelse af tidligere eksamensopgaver med dertilhørende rettevejledning på medicin.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter, hvorvidt dokumentet fortsat er relevant samt mulige rettelser til vejledningen.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Dokumentet er fortsat relevant, og det er fortsat studienævnets ønske, at de tidligere eksamensopgaver offentliggøres. Dokumentet opdateres med gældende systemer (Itslearning i stedet for Blackboard) og vil fortsat være gældende.</p>
<p><b>7. 16.50-17.10</b> <b>20 min</b> <b>Drøftelse</b> Studieleder</p>	<p><b>Eksamensstatistik F21 på bacheloruddannelsen</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> På baggrund af eksamensstatistikken fra F21 på bacheloruddannelsen ønsker studieleder en drøftelse af de eksaminer, som har en dumpeprocent på over 20 % samt en generel drøftelse af bachelorprojektet – form og indhold.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter eksamensstatistikken og bachelorprojektet for at vurdere, om der skal laves ændringer på bacheloruddannelsen som følge heraf.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Det er studienævnets vurdering, at det ikke nødvendigvis er problematisk, at der er fag, som har høj dumpeprocent. Det er vigtigt, at eksamen afspejler undervisningen, så længe den gør det, er det ikke dumpeprocenten, som er afgørende. Studienævnet finder ikke dumpeprocenten alarmerende og har ikke grund til bekymring.</p> <p>Bachelorprojektet har en beståelsesprocent på 100 %. Det kan derfor overvejes, om bachelorprojektet er opbygget på den rigtige måde. Der skal være mulighed for individuelle projekter (alternativt to studerende) og vejledningen skal være seriøs. Hvis der bliver givet et helt semester, kan de studerende selv finde en vejleder og emne. Bachelorprojektet kan i højere grad være et forarbejde til specialet. Dette kan også være et større incitament for vejlederne.</p>

	<p>Der udarbejdes et notat i forhold til det videre arbejde med bachelorprojekt. Bjarne og Ulla er ansvarlige for udarbejdelse af notatet.</p>
<p>8. 17.10-17.20 10 min Drøftelse og beslutning Studienævnet</p>	<p><b>Ændring af fagbeskrivelser K9</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> I forbindelse med revision af kandidatuddannelsen er der indkommet ønske om ændringer til K9.</p> <p>Ændringerne kan træde i kraft fra E22.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter ændringerne på K9 og beslutter, hvorvidt ændringerne kan godkendes.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Det opleves generelt, at de studerende nedprioriterer de elementer, som ikke er obligatoriske. Derfor godkender studienævnet, at færdighedstræning i "øjne" gøres obligatorisk. Der ønskes en uddybning af, hvordan udprøvningen skal udmøntes. Det skal ikke være en del af K10.</p> <p>Geriatrici kan ikke blive et selvstændigt modul med egen eksamen. Der kan derfor arbejdes med en fordeling af timerne i det nuværende modul på K9. For de studerende giver det god mening, at farmakologi og ældre er sammen. Undervisningsevalueringer viser, at de studerende føler sig godt rustet på baggrund den nuværende undervisning. Studienævnet vil fremadrettet evaluere på sidste semester på kandidatuddannelsen.</p> <p>Ændringerne til fagmålene for farmakologi og hjælpemidler til eksamen godkendes.</p>
<p>9. 17.20-17.25 5 min Drøftelse og beslutning Studienævnet</p>	<p><b>Placering af eksamen i K6: Retsmedicin</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> På møde den 25. november 2021 besluttede studienævnet at flytte eksamen i Retsmedicin fra eksamensperioden til lige efter endt undervisning. Efterfølgende har formandskabet drøftet om denne placering er hensigtsmæssig, da eksamen i EBM også flyttes til starten af K6 kort tid efter eksamensperioden på K5.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter placeringen af eksamen i K6: Retsmedicin samt stadfæster eller ændrer beslutningen fra sidste studienævnsnævnsmøde.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Eksamen i K6: Retsmedicin bibeholdes i eksamensperioden sammen med de resterende eksaminer på K6. Beslutningen fra mødet den 25. november ændres.</p>

<p><b>10. 17.25-17.30</b> <b>5 min</b> <b>Drøftelse og beslutning</b> Martin Wirenfeldt</p>	<p><b>Publicering af manuskript inden aflevering af speciale</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> I dag får de studerende besked om, at de ikke må udgive deres artikel eller andet, før deres kandidatspeciale er bedømt, da de ellers bonner ud i plagiattjek på specialet. Kan et manuskript med udgangspunkt i et kandidatspeciale publiceres inden kandidatspecialet indleveres til bedømmelse, på samme måde som det foregår med en ph.d.-afhandling?</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet beslutter, hvorvidt det kan accepteres at et kandidatspeciale tager udgangspunkt i et manuskript, der enten er under bedømmelse hos et tidsskrift, allerede er accepteret til publikation eller eventuelt publiceret.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Det er meget sjældent, at artikler når at blive publiceret, inden specialet er udgivet. Det er vigtigt, at publiceringen fra kandidatspecialet bygger på forskning fra specialet/kandidatuddannelsen og ikke på forskning fra bacheloruddannelsen. Studienævnet beslutter, at artikler godt kan indsendes til publicering inden aflevering af specialet Den studerende skal i specialet angive, hvis artiklen allerede er indsendt til publicering af hensyn til plagiat.</p>
<p><b>11. 17.30-17.35</b> <b>5 min</b> <b>Drøftelse og beslutning</b> Studienævnet</p>	<p><b>Fag udbudt på engelsk på 5. semester KA</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> Følgende kurser udbydes på nuværende tidspunkt på engelsk på 5. semester:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Datahåndtering</li><li>• Forskningsformidling</li><li>• Global health &amp; research</li></ul> <p>(Kandidatspecialet kan skrives på dansk (norsk, svensk) eller engelsk. Skal de fortsætte med at udbydes på engelsk efter revisionen af 5. semester fra E22?</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet beslutter, hvorvidt fagene fortsat skal udbydes på engelsk.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Punktet udskydes til næste møde.</p>
<p><b>12. 17.35-17.45</b> <b>10 min</b> <b>Drøftelse og beslutning</b> Studieleder</p>	<p><b>Handleplan for evaluering af hele kandidatuddannelsen F21</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> På baggrund af evaluering af hele kandidatuddannelsen F21 skal der udarbejdes en handleplan. Evaluering af hele kandidatuddannelsen F21 findes på <a href="#">Sharepoint</a>.</p>

	<p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter evalueringen og beslutter, hvilke punkter, der skal medtages i handleplanen.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Punktet udskydes til næste møde.</p>
<p><b>13. 17.45-18.15</b> <b>30 min</b> <b>Drøftelse og beslutning</b> Studenter- repræsentanter</p>	<p><b>Undervisningsevaluering</b></p> <p>Studenterrepræsentanterne fremlægger evalueringer til nærmere drøftelse. Svar til tovholdere vil fremgå af mødereferatet.</p> <p>Følgende evalueringer er til behandling på mødet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bacheloruddannelsen E21<ul style="list-style-type: none"><li>• B1: Færdighedstræning - Akut beredskab (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59064/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59064/report</a>)</li><li>• B1: Celler og væv (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59176/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59176/report</a>)</li><li>• B3: Molekylær medicin (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59180/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59180/report</a>)</li><li>• B5: Kredsløb og respiration - Laboratorieøvelser (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/60179/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/60179/report</a>)</li><li>• B5: Kredsløb og respiration (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59184/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59184/report</a>). Kommentarer fra sekretær kan findes i mappen med mødebilag på Sharepoint.</li><li>• B7: Reproduktion og farmakodynamik (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59188/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59188/report</a>)</li><li>• B7: Videnskabelig metode III: Patientperspektiver (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59112/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59112/report</a>)</li><li>• B7-B9: Patientkontakt: Mennesker først, Fase 2 (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59076/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59076/report</a>)</li><li>• B11: Bachelorprojekt (evaluering findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59088/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59088/report</a>) Der er ikke udfyldt handleplan fra fagansvarlig.</li></ul></li><li>• Kandidatuddannelsen E21<ul style="list-style-type: none"><li>• K1: Hjerte, luftveje og ØNH (evaluering findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59196/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59196/report</a>). Der skal ikke udfyldes handleplan, da scoren er over 4.</li><li>• K3: Fordøjelseskanalen, ernæring og metabolisme (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59200/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59200/report</a>)</li><li>• K5: Nervesystem, somatiske og psykiske sygdomme (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59204/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59204/report</a>)</li><li>• K5: Patientinddragelse og sundhedsteknologi (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59096/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59096/report</a>)</li><li>• Forskningsprofil – Datahåndtering (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59027/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59027/report</a>)</li></ul></li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klinikprofil og paraklinisk profil – Profilmag (evaluering og handleplan findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59023/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59023/report</a>)</li> <li>• K9: Hud, øjne, anvendt farmakologi og ældre (evaluering findes her: <a href="https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59208/report">https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59208/report</a>). Der skal ikke udfyldes handleplan, da scoren er over 4.</li> </ul> <p><b>Referat af punktet:</b></p> <p><b>B1: Celler og væv</b> - Det er ikke et krav, at underviser laver en handleplan, da scoren på evalueringen er over 4. Modultovholder gøres opmærksom på, at der skal tages hånd om fysiologidelen i forhold til kritikken heraf.</p> <p><b>B1: Akut beredskab</b> - Meget flot evaluering. Ikke krav om handleplan, da scoren på evalueringen er over 4. Modultovholder gøres opmærksom på, at det er vigtigt, at der er overensstemmelse mellem det der siges til forelæsninger og det de studerende skal kunne til holdtimerne.</p> <p><b>B3: Molekylær medicin</b> – Handleplanen tager kritikpunkterne op fra evalueringen. Studerende efterspørger gamle eksamenssæt, det er rigtig godt for de studerende at kunne se tidligere eksaminer. Forelæsning 16 og 17 angives som meget rodet. Handleplanen godkendes.</p> <p><b>B5: Kredsløb og respiration</b> – meget lav svarprocent. Modultovholder angiver kritik af tidspunktet for udsendelse af evalueringen. Det har haft blandet modtagelse, at alle forelæsninger har kørt online. Der opfordres til, at fysiologisvar offentliggøres, hvilket er praksis på kandidatuddannelsen. Der opleves meget svingende kvalitet af undervisningen på holdtimerne. Handleplanen godkendes.</p> <p><b>Forskningsprofil: Datahåndtering</b> – i handleplanen imødekommes kritikpunkterne med øget inddragelse af de studerende. Handleplanen godkendes.</p> <p><b>B11: Bachelorprojekt</b> – det er en evaluering og de studerende oplever meget dårlig og manglende vejledning. Vejledningen til bachelorprojektet skal opdateres. Der er ikke lavet handleplan. Ulla tager kontakt med modultovholder.</p>
<p><b>14. 18.15-18.20</b>  <b>5 min</b>  <b>Fast orientering</b>  Tina Kold Jensen</p>	<p><b>Nyt fra Esbjerg</b></p> <p>Ingen bemærkninger.</p>
<p><b>15. 18.20-18.25</b>  <b>5 min</b>  <b>Fast orientering</b>  Formanden</p>	<p><b>Nyt fra studieleder</b></p> <p>Der er kun valgt fire VIP'er til studienævnet for næste valgperiode. Derfor er der udpeget en VIP'er ved lodtrækning til den sidste plads i studienævnet.</p> <p>Fakultetet har gjort indsigelse mod den anvendte proces. VIP'erne i studienævnet drøfter en mulig kandidat til den sidste plads.</p>

<b>16. 18.25-18.30</b> <b>5 min</b> <b>Drøftelse</b> Formanden	<b>Eventuelt</b> Bjarne takkede de afgående medlemmer for deres indsats og deltagelse i studienævnet.
---	--

Bjarne Rønde Kristensen, studieleder og formand

Anne-Sophie Husted Jensen, næstformand

Rikke Fisker Christensen, studiekoordinator