

23. juni 2022

Journalnr 22/91

Referat

Emne	Møde i Studienævn for Medicin
Dato og tidspunkt	Torsdag den 23. juni 2022 kl. 11.30 – 15.00, hvoraf lukket møde for merit- og dispensationssager kl. 13.30 – 15.00.
Sted	WP19, 3. sal – mødelokale Hjernen
Inviterede	Studienævnsmedlemmer: Bjarne Rønde Kristensen (formand), Hanne Lindegaard, Kim Christian Houllind, Kirsten Madsen, Tina Kold Jensen, Anne-Sophie Husted Jensen (næstformand), Emma Olivia Kanchana Ertner Bengtsson, Sigrid Elvira Dam Østergaard, Siri Jolander Kirstein og Thomas Vestergaard Pedersen Fra Fakultetssekretariatet: Referent: Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen Under alle åbne punkter: Vicestudieleder Ulla Glenert Friis Fuldmægtig Heidi Thorø Larsen, Esbjerg-uddannelsen En repræsentant for faglige vejledere – Odense og Esbjerg Knud Møller Hansen deltager under pkt. 12 Under merit- og dispensationsmøde: Sagsbehandler, dispensationssager: Knud Møller Hansen Sagsbehandler, meritsager: Lene Kroløkke Pedersen
Afbud fra	Emma Olivia Kanchana Ertner Bengtsson
Mødeleder	Bjarne Rønde Kristensen og Anne-Sophie Husted Jensen

Dagsordens punkter

1. 11.30-11.33 3 min Drøftelse Formanden	Godkendelse af dagsorden Et lukket punkt blev indsat som nyt pkt. 2 på dagsordenen.
2.	Lukket punkt

<p>3. 11.33-11.35 2 min Drøftelse Formanden</p>	<p>Godkendelse af referat fra mødet den 25. maj 2022</p> <p>Referatet godkendes.</p>
<p>4. 11.35-11.40 5 min Drøftelse og beslutning Studienævnet</p>	<p>Studienævnsmøde i Esbjerg</p> <p>Sagsfremstilling: På studienævnsmødet i Esbjerg den 25. maj, blev det bragt op, om ét studienævnsmøde pr. semester skal afholdes i Esbjerg.</p> <p>Indstilling: Det indstilles, at studienævnet beslutter, om der fremadrettet skal afholdes et studienævnsmøde pr. semester i Esbjerg.</p> <p>Referat af punktet: Medarbejderne på SVS var meget glade for studienævnets besøg i Esbjerg den 25. maj 2022. Det besluttes, at ét studienævnsmøde pr. år afholdes i Esbjerg.</p>
<p>5. 11.40-11.45 5 min Drøftelse og beslutning Studienævnet</p>	<p>Præcisering af eksamen på K1 i E22</p> <p>Sagsfremstilling: Det er et ønske fra fagansvarlig underviser, at eksamen på K1 i E22 afholdes som en skriftlig stedprøve af 4 timers varighed bestående af MCQ, kortsvars- og essayopgaver, som angivet i fagbeskrivelsen, men essayopgaverne har form af sygehistorier, som efterfølgende kan besvares med afkrydsning af relevante svar.</p> <p>De fagansvarlige undervisere arbejder på en revision af eksamensformen med henblik på godkendelse og implementering til F23.</p> <p>Indstilling: Det indstilles, at studienævnet drøfter ændringen af essayopgavernes indhold og beslutter, hvorvidt det kan godkendes.</p> <p>Referat af punktet: Det er generelt et ønske fra studienævnet, at der laves mindre MCQ.</p> <p>I forhold til E22 godkender studienævnet, at mindst en tredjedel af MCQ-opgaverne bygger på en case, og der skal være cases i alle tre specialer. Studienævnet ønsker, at tovholderne kommer med en indstilling til revision af eksamen med henblik på ikrafttrædelse fra F23. Der skal gives besked til de studerende hurtigst muligt om den justerede eksamen i E22.</p>
<p>6. 11.45-11.55 10 min Drøftelse og beslutning Studienævnet</p>	<p>Præcisering af reeksaminer på kandidatuddannelsen</p> <p>Sagsfremstilling: Med indførelse af den nye eksamensbekendtgørelse pr. 1. september 2022, er det et krav, at det er tydeligt, hvornår en anden prøveform anvendes til reeksamen. Bek. nr. 2271 af 1. december 2021:</p>

	<p>§ 12, stk. 2: Universitetet kan afvige fra den fastsatte eksamens- eller prøveform ved en omprøve. Det gælder dog ikke for bachelorprojektet, kandidatspeciale, masterprojekt og akademisk overbygningsprojekt. En eventuel alternativ eksamens- eller prøveform skal fremgå af studieordningen, herunder betingelserne for, hvornår den alternative eksamens- eller prøveform bringes i anvendelse.</p> <p>Det foreslås derfor, at følgende tekst indføres i fagbeskrivelserne: "Hvis der er 15 studerende eller herunder tilmeldt til reeksamen, vil den blive afviklet som en mundtlig eksamen. Reeksamensformen meldes til de studerende senest 14 dage før reeksamen".</p> <p>Ovenstående er drøftet med de relevante fagansvarlige undervisere, og vil være gældende for følgende fag, som har beskrevet en anden reeksamensform:</p> <ul style="list-style-type: none">• K5: Nervesystem, somatiske og psykiatriske sygdomme• K6: Nyrer og urinveje• K8 (K4): Global Sundhed og forebyggelse <p>Præciseringen skal ikke tilføjes ved fag, hvor ordinær eksamen er "tilstedeværelse" eller "deltagelse", da dette ikke kan gentages ved en reeksamen.</p> <p>Indstilling: Det indstilles, at studienævnet drøfter ændringerne og beslutter, om den angivne tekst kan godkendes.</p> <p>Referat af punktet: Ændringen godkendes og opdateres i fagbeskrivelserne til E22. I fagbeskrivelsen for K9 anføres det, at eksamensformen er en anden ved reeksamen, for at de studerende kan nå at gå til reeksamen inden afslutningen på uddannelsen på K10, hvormed de studerende ikke forsinkes i deres uddannelse.</p>
<p>7. 11.55-12.00 5 min Drøftelse og beslutning Studienævnet</p>	<p>Ændring af fagbeskrivelse B3: Narrativ medicin</p> <p>Sagsfremstilling: På baggrund af erfaringerne på B3: Narrativ medicin ønsker de fagansvarlige undervisere at ændre eksamensformen fra "tilstedeværelse" til en "skriftlig hjemmeopgave". Derudover ønskes der indførelse af Summer School i "Narrative Medicine" for især internationale studerende. Se sagsfremstilling i bilaget.</p> <p>Indstilling: Det indstilles, at studienævnet drøfter indstillingen og beslutter, om ændringerne samt "summer school" kan godkendes.</p> <p>Referat af punktet: Studienævnet godkender ændringen af eksamen, der kan træde i kraft fra F23. Det er vigtigt, at den skriftlige hjemmeopgave ikke ligger lige oven i den skriftlige eksamen på B3. Der kunne muligvis være åbent for aflevering over en længere periode i løbet af undervisningen.</p>

	<p>Studienævnet vurderer, at summer school i narrativ medicin ikke har noget med medicinuuddannelsen at gøre, da det ikke er relevant for de studerende, som ikke kan have det som en del af deres uddannelsen. Forslaget afvises. Summer school kan evt. gennemføres på tovholders eget institut.</p>
<p>8. 12.00-12.05 5 min Drøftelse og beslutning Studienævnet</p>	<p>Ændring af fagbeskrivelse K9: Hud</p> <p>Sagsfremstilling: Fagansvarlig for Hud på K9 ønsker, at studienævnet genovervejer sin beslutning af 24. marts 2022, hvor det blev afvist at ændre "patientdemonstration" til "dias cases". Se sagsfremstilling i bilaget.</p> <p>Indstilling: Det indstilles, at studienævnet drøfter indstillingen og beslutter, om denne kan godkendes.</p> <p>Referat af punktet: På baggrund af det reviderede oplæg, er det fortsat en lille del af de studerende, som får mulighed for at komme i ambulatorie. Studienævnet håber, at der kan åbnes op for deltagelse til flere, hvis der er interesse-rede studerende.</p> <p>Det er et ønske, at der holdes fast i patientdemonstration med få patienter sammenholdt med dias. Studienævnet opfordrer til, at tovholder evaluere med de studerende for at vurdere udbyttet, herefter kan det evt. tages op til revision. Det undersøges, om undervisning kan være i Emil Aarestrup i klinikbygningen.</p>
<p>9. 12.05-12.20 15 min Drøftelse og beslutning Studienævnet</p>	<p>Ændring af kommunikationsundervisning på medicinuuddannelsen</p> <p>Sagsfremstilling: Den nedsatte arbejdsgruppe vedr. kommunikationsundervisningen har udarbejdet oversigter over kommunikationsundervisningen på bachelor og kandidat (bilag 4 og 5). Hvis oversigterne godkendes, vil arbejdsgruppen udarbejde mere detaljeret materiale.</p> <p>Indstilling: Det indstilles, at studienævnet drøfter oversigter og beslutter, hvorvidt de kan godkendes med henblik på det videre arbejde.</p> <p>Referat af punktet: Studienævnet finder oplægget spændende og realiserbart for opbygningen af kommunikationsundervisningen på både bachelor og kandidat. Og studienævnet ser frem til at modtage udspil til indhold i kommunikationsundervisningen. Studienævnet vil gerne mødes med arbejdsgruppen for at blive præsenteret for indholdet herunder inddragelse af skuespillere – evt. på studienævnets seminar i august.</p>

<p>10. 12.20-12.55 35 min Drøftelse og beslutning Studerer- repræsentanter</p>	<p>Undervisningsevaluering</p> <p>Studererrepræsentanterne fremlægger evalueringer til nærmere drøftelse.</p> <p>Svar til tovholdere vil fremgå af mødereferatet.</p> <p>Følgende evalueringer er til behandling på mødet:</p> <p>Bacheloruddannelsen F22</p> <ul style="list-style-type: none">• B3: Molekylær medicin (se evaluering og handleplan her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/65917/report).• B5: Kredsløb og respiration (se evaluering og handleplan her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/65925/report)• B7: Reproduktion og farmakodynamik (se evaluering og handleplan her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/65933/report)• B7-B9: Patientkontakt: Mennesker først, Fase 2 (se evaluering og handleplan her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/64929/report).• B9: Diagnostiske metoder (se evaluering her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/65768/report). Fagansvarlig har ikke udfyldt handleplan.• B9: Hjerne og sanser (se evaluering og handleplan her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/65921/report)• B11: Bachelorprojekt (se evaluering her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/66090/report). Fagansvarlig har ikke udfyldt handleplan.• B11-B12: Kommunikation: Det medicinske interview (se evaluering her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/66627/report). Der skal ikke udarbejdes handleplan, da scoren er over 4. <p>Kandidatuddannelsen F22</p> <ul style="list-style-type: none">• K1: Hjerne, luftveje og ØNH (se evaluering her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/65945/report). Der skal ikke udarbejdes handleplan, da scoren er over 4.• K3: Fordøjelseskanaalen, ernæring og metabolisme (se evaluering her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/66081/report). Handleplan kan findes i mappen "mødebilag" på Sharepoint.• K4: Kommunikation 1, tilknyttet pædiatrisk, psykiatrisk og almen praksis (se evaluering og handleplan her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/65716/report)• K5: Nervesystem, somatiske og psykiske sygdomme (se evaluering her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/65949/report). Fagansvarlig har ikke udfyldt handleplan.• K5: Patientinddragelse og sundhedsteknologi (se evaluering her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/66747/report). Fagansvarlig har ikke udfyldt handleplan.• K6: Retsmedicin, nyre og urinveje og kræft (se evaluering her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/67058/report). Der skal ikke udarbejdes handleplan, da scoren er over 4.• K9: Hud, øjne, anvendt farmakologi og ældre (se evaluering her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/66073/report). Der skal ikke udarbejdes handleplan, da scoren er over 4.• Forskningsprofil - Datahåndtering (se evaluering og handleplan her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/64933/report)
---	---

	<ul style="list-style-type: none">• Forskningsprofil – Forskningsformidling (se evaluering her: https://eval5.sdu.dk/questionnaire/64937/report). Der skal ikke udarbejdes handleplan, da scoren er over 4. <p>Referat af punktet:</p> <p>Det er et generelt problem på kandidatuddannelsen, at undervisere glemmer at møde op til undervisningen, fordi de ikke er klar over, hvornår de skal undervise. Fakultetet og Klinisk institut informeres om problematikken.</p> <p>Det kan være en mulighed, at der på hver modul udvælges en studerende på hvert hold, som melder ind til sekretæren med cc. til institutleder, hvis der er en underviser, som ikke møder op. Eller underviserne kan få en SMS-advisering dagen før for at gøre opmærksom på, at de skal undervise.</p> <p>Der har tidligere været i projekt på fakultetet og institutterne om den gode skemalægning – oplæg medsendes referatet.</p> <p>Behandlingen af K3: Fordøjelseskanalen, ernæring og metabolisme udskydes til næste møde.</p> <p>B11: bachelorprojekt og K5: Nervesystem, somatiske og psykiske sygdomme kan ikke godkendes pga. manglende handleplaner. Disse efterspørges igen.</p> <p>B3: Molekylær medicin – handleplanen godkendes, men tovholder gøres opmærksom på, at der er oplevet kommunikationsvanskeligheder.</p> <p>B9: Hjerne og sanser – handleplanen godkendes, og det forventes, at undervisningen forbedres fremadrettet bl.a. med indførelse af TBL.</p> <p>K1: Hjerter, luftveje og ØNH – evalueringen har mange gode kommentarer fra de studerende eks. placering af TBL og forbedring af skema, som tovholder gøres opmærksom på.</p> <p>Øvrige handleplaner godkendes.</p>
<p>11. 12.55-13.05 10 min Drøftelse og beslutning Studienævnet</p>	<p>Studiestartsundersøgelse 2021</p> <p>Sagsfremstilling: Der foreligger resultater fra studie- og kandidatstartsundersøgelserne 2021.</p> <p>Indstilling: Det indstilles, at studienævnet drøfter resultaterne og beslutter, om der skal igangsættes handlinger på baggrund heraf.</p> <p>Referat af punktet: Undersøgelsen viser positive resultater. Studiestartsgruppedannelse fortsætter og Ulla fastholder dette arbejde.</p> <p>Studienævnet har ikke yderligere kommentarer til undersøgelsen.</p>

<p>12. 13.05-13.10 5 min Drøftelse og beslutning Studienævnet</p>	<p>Studerende og Nyt SUND</p> <p>Sagsfremstilling: Nyt SUND-projektgruppen vil gerne hjælpe med at klæde studerende på til studielivet på campus ved at give mulighed for relevant information om Nyt SUND.</p> <p>Derfor vil projektgruppen gerne have input til: Hvad studerende gerne vil vide noget om ift. Nyt SUND? Hvordan studerende gerne vil have det at vide? Hvornår studerende gerne vil have det at vide?</p> <p>Ovenstående gøres ved at udfylde et spørgeskema – link findes i bilaget.</p> <p>Indstilling: Det indstilles, at studienævnet udpeger en studerende til at være ansvarlig for opgaven.</p> <p>Referat af punktet: De studerende i studienævnet tager spørgsmålene med i Medicinerrådet og udfylder spørgeskemaet på vegne af medicin.</p>
<p>13. 13.10-13.15 5 min Orientering Studienævnet</p>	<p>Hyrdebrev Syddansk Elite</p> <p>Sagsfremstilling: Syddansk Elite har fremsendt et revideret hyrdebrev til studienævnene på SDU.</p> <p>Indstilling: Det indstilles, at studienævnet tager hyrdebrevet til efterretning.</p> <p>Referat af punktet: Studienævnet tager hyrdebrevet til efterretning.</p>
<p>14. 13.10-13.15 5 min Fast orientering Tina Kold Jensen</p>	<p>Nyt fra Esbjerg</p> <p>Der er officiel åbning af KA medicin i Esbjerg den 1. september.</p> <p>Der er nedsat en arbejdsgruppe, som arbejder med evaluering af stamafdeling.</p>
<p>15. 13.15-13.20 5 min Fast orientering Formanden</p>	<p>Nyt fra studieleder</p> <p>Punktet blev ikke behandlet.</p>
<p>16. 13.20-13.25 5 min Drøftelse/orientering Formanden</p>	<p>Eventuelt</p> <p>Det er forventeligt Ullas sidste studienævnsmøde, da der skal findes en ny vicede leder til bacheloruddannelsen.</p> <p>B10 og B12 øges fremadrettet fra fire til fem hold, og der indføres TBL på B10.</p>

	<p>De studerende har udtrykt utilfredshed om, at læsegrupper ikke hold-sættes. Derfor var repræsentanter fra fakultetssekretariatet med til møde i Medicinerrådet for at forklare situationen. Dette bliver samme løsning, som blev præsenteret for studienævnet i april. Det nye koncept evalueres i efteråret.</p> <p>Status på optag på kandidatuddannelsen pr. 1. september 2022: Esbjerg: 30 studerende. Odense: 170 studerende</p>
	Pause
<p>17. 13.30-15.00 1 time 30 min Lukket drøftelse Formanden og sagsbe-handlere</p>	<p>Lukket merit- og dispensationsmøde</p> <p>Vedrørende meritsagsbehandlingen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Filerne i sharepoint volder ofte studienævnsmedlemmerne problemer. De kan ikke altid åbnes. En har fundet en workaroud, hvor de åbnes via outlook, men nævnet anmoder om, at sekretariatet tager problematikken op.• Studienævnet anmoder om at modtage en mail fra sekretariatet, når meritsagerne foreligger klar til deres gennemsyn.• Studienævnet anmoder om, at det af filnavnene vil fremgå, om der er tale om tilsagn eller afslag. <p>Vedrørende pausetidsforlængelse: I forlængelse af en konkret sag havde nævnet en generel drøftelse om sin praksis for pausetidsforlængelse. Da denne type forlængelse kan være svær at håndtere i praksis, og da pausetidsforlængelser derfor ofte de facto opnår 25% forlænget prøvetid, vil nævnet ophøre med bevilling af pausetidsforlængelse. I stedet tildeles 25% forlængelse, hvor det er begrundet af de konkrete forhold for den enkelte studerende.</p>

Rikke Fisker Christensen, studiekoordinator

Knud Møller Hansen, sagsbehandler