

Studiemiljø-undersøgelsen 2021



Indhold

Resume

01	Indledning	7
02	Læsevejledning	8
02.01	Det ideelle indsatsområde	9
02.02	Database (QlikView)	9
03	Generelle tendenser	10
03.01	Det generelle studiemiljø	10
03.02	Undersøgte temaer	14
03.03	Betydende faktorer for studiemiljø og trivsel	16
03.04	Prioriteringer	18
04	Faglige og sociale fællesskaber	20
04.01	Studiegruppe	21
04.02	Udvikling	23
04.03	Perspektivering	23
04.04	Baggrundsvariable	24
04.05	Fritekstkommentarer	26
05	Trivsel	27
05.01	Ensomhed	27
05.02	Stress og forventninger	30
05.03	Krænkende adfærd	35
05.04	Overvejer at forlade studiet	36
05.05	Udvikling	39
05.06	Perspektivering	39
05.07	Baggrundsvariable	40
05.08	Fritekstfelter	41
06	Funktionsnedsættelse	42
06.01	Perspektivering	43
07	Information og kommunikation	44
07.01	Udvikling	45
07.02	Perspektivering	45

07.03	Baggrundsvariable	47
07.04	Fritekstkommentarer	48
08	IT-forhold	49
08.01	Udvikling	50
08.02	Perspektivering	50
08.03	Baggrundsvariable	51
08.04	Fritekstkommentarer	52
09	Onlineundervisning	53
09.01	Perspektivering	53
09.02	Baggrundsvariable	54
09.03	Fritekstfelter	55
10	Fysiske forhold	56
10.01	Udvikling	57
10.02	Perspektivering	58
10.03	Baggrundsvariable	60
10.04	Fritekstkommentarer	61
11	Æstetiske forhold	62
11.01	Udvikling	62
11.02	Perspektivering	63
11.03	Baggrundsvariable	64
12	Laboratorier og værksteder	65
12.01	Udvikling	66
12.02	Perspektivering	66
12.03	Fritekstkommentarer	66
13	Metode	67
13.01	Undersøgellesdesign	67
13.02	Undersøgellespopulation og periode	68
13.03	Databehandling	70
13.04	Repræsentativitet	71
13.05	Elektronisk spørgeskema	72
13.06	Rapportens resultater og gyldighed	72

Resume

I marts 2021 gennemførte SDU Studiemiljøundersøgelsen (SMU) blandt alle heltidsstuderende for ottende gang. Undersøgelsen blev dermed gennemført imens universitetet var fysisk nedlukket, som følge af Coronapandemien. Spørgeskemaet blev udsendt til 19.826 heltidsstuderende, og opnåede en svarprocent på 45,6.

SMU-rapporten har fokus på SDU-niveau inklusive campusfordelinger og fakultetsfordelinger. Spørgeskemaet var inddelt i en række overordnede temaer, og disse fungerer som kapitler i rapporten. Dette resume vil opridse nedslag fra hvert tema.

De studerendes hverdag har det sidste år været præget af restriktioner og nedlukning af SDU's campusser grundet Corona. Undersøgelsens resultater er stærkt præget af dette. Corona er nævnt over 1.800 gange i fritekstfelterne, og de udsving som ses mange steder, er historisk store.

Generelle tendenser

De studerende har vurderet SDU's generelle studiemiljø på en skala fra 0 til 10 (fra meget negativt til meget positivt). Årets undersøgelse opnår et gennemsnit på 6,0 – ved sidste undersøgelse i 2019 var den på 7,2. Årets undersøgelse har den hidtil laveste vurdering i de år de studerende er blevet stillet spørgsmålet (siden 2004). På fakultetsniveau scorer samfundsvidenskab lavest med 5,7 og naturvidenskab højest med 6,5. På campusniveau scorer Slagelse lavest med 5,1 og Sønderborg højest med 7,1.

Kigger man på den generelle studiemiljøvurdering overfor udvalgte baggrundsvariable kan man bl.a. se, at med undtagelse af gruppen, som er mest forsinket, så bedømmer alle grupperinger studiemiljøet lavere i 2021 i forhold til 2019. For pendlere overfor dem som bor i campusbyen, er der sket en udligning, så de stort set vurderer ens. Tidligere har der særligt været lavere vurderinger fra pendlere, men pendlere har generelt ikke så store fald i 2021, i forhold til dem som bor i campusbyen.

De studerende er blevet bedt om at prioritere imellem 8 udsagn, som de mener, at SDU bør arbejde med for at skabe et bedre studiemiljø. Førsteprioriteten blev *"Undervisning og faglighed"* herefter kommer *"Sociale og faglige fællesskaber"* samt *"Trivsel"*.

Faglige og sociale fællesskaber

Temaets spørgsmål er vurderet fra 37% og op til 80% på positivskalaen (SDU-niveau). Positivskalaen er udregnet på baggrund af den andel af svar, der ligger over middelbedømmelsen.

Det udsagn der scorer højest i temaet er *"Hvis jeg vil drøfte en studieopgave med en medstuderende uden for undervisningstiden, kender jeg en, som jeg kan henvende mig til"*, med 80% positive svar. Det udsagn der scorer lavest er *"Der er et tilfredsstillende udvalg af sociale arrangementer på SDU"*, med 37% positive svar.

Temaet omkring fællesskaber er det, som er faldet mest siden 2019. Særligt kraftige fald er der ved vurderingerne, som dækker noget omkring de faglige og sociale fællesskaber – fra omkring 20

procentpoints fald i disse spørgsmål siden sidst, er der tale om et historisk stort fald i disse vurderinger på SDU i 2021.

Kigger man på baggrundsvariable ift. studieårgange kan man se, at de som bedømmer højest, er bachelor på tredje årgang. Herefter kommer kandidat på anden årgang, og bachelor på anden årgang. Kandidat årgang 1 og bachelor årgang 1 bedømmer noget lavere.

Der er siden 2015 sket en stigning i andelen af studerende, som er med i en studiegruppe fra 64% i 2015 til 78% i 2021. Der er 57%, som selv har oprettet en studiegruppe, og 20% er med i en gruppe, som er oprettet af studiet. 12% er ikke med i nogen gruppe, men savner det heller ikke, mens 9% ikke er med i en studiegruppe, men vil gerne være med i en.

Trivsel

Temaet omkring trivsel er ligeledes faldet meget siden sidste undersøgelse. Tidligere har temaet været meget højt og stabilt vurderet, men dykker i 2021. Udsagnet *"Jeg trives med at studere på SDU"* opnår 69% positive svar – i 2019 var det på 85%.

Ensomheden er fordoblet siden 2019. 24% angiver, at de føler sig ensomme på deres studie – i 2019 var det 12%. De tre hyppigste årsagsforklaringer de studerende giver hertil er *"Manglende fysisk fremmøde på SDU"*, *"Manglende mulighed for deltagelse i sociale og faglige fællesskaber"* samt *"Manglende følelse af tilhørsforhold socialt"*.

Der er 27%, der oplever stærke stress-symptomer i dagligdagen – i 2019 var det 23%. De studerende har angivet, hvilke forhold de ser som væsentlige for deres oplevelse af stresssymptomer – her er *"stort pres på at præstere fra mig selv"*, *"stort pres i forbindelse med eksamenssituationer"*, og *"usikkerhed omkring faglige forventninger"* de tre mest angivne årsager.

Der er 5% på SDU som tilkendegiver, at de personligt har været udsat for krænkende adfærd eller diskrimination i forbindelse med deres studie. Der var ligeledes 5%, som angav dette i 2019. Kønsdiskrimination er den hyppigst angivne form for diskrimination – herefter er det etnisk diskrimination, mobning og sexchikane.

Der er 19% på SDU-niveau, som har tilkendegivet, at de overvejer at forlade studiet pga. forhold i deres studiemiljø (i 2019 var det 13%). Naturvidenskab og sundhedsvidenskab har de laveste andele med 16%, mens humaniora og samfundsvidenskab er oppe på 21-22%.

Funktionsnedsættelse

Temaets spørgsmål er vurderet fra 33% og op til 64% på positivskalaen (SDU-niveau).

Der er for første gang blevet spurgt ind til funktionsnedsættelse i SMU'en. Der er 15% på SDU, som selv vurderer, at de har en funktionsnedsættelse.

63% vurderer, at de oplever en god forståelse for deres særlige behov, når de henvender sig til SDU for at få hjælp eller støtte i forbindelse med deres funktionsnedsættelse, mens 33% har angivet, at deres trivsel på SDU er negativt påvirket af deres funktionsnedsættelse.

Information og kommunikation

Temaets spørgsmål er vurderet fra 38% og op til 68% på positivskalaen (SDU-niveau). Det udsagn der scorer højest i temaet er *"Bibliotekets informationer og adgang til materialer på www.mitsdu.dk/bibliotek fungerer tilfredsstillende"*. Det udsagn der scorer lavest er *"Informationer om relevante sociale aktiviteter er tilfredsstillende"*.

Temaet information og kommunikation er det lavest bedømte i undersøgelsen. Alle udsagn er blevet vurderet lavere denne gang end i 2021, men der er store forskelle på hvor meget. Informationer om sociale aktiviteter er faldet med hele 23 procentpoint af positive tilkendegivelser på SDU-niveau. Herefter følger informationer om faglige aktiviteter med et fald på 15 procentpoint. De andre udsagn har nedgang fra 2 til 6 procentpoint.

IT-forhold

Temaets spørgsmål er vurderet fra 55% og op til 88% på positivskalaen (SDU-niveau). Det udsagn der scorer højest i temaet er *"Netværksdækningen på SDU er god"*. Det udsagn der scorer lavest er *"Itslearning fungerer tilfredsstillende"*.

Temaet bedømmes generelt højt. Med undtagelse af bedømmelsen af Itslearning bedømmes alle andre spørgsmål mellem 79-88% positive svar på SDU-niveau. Itslearning skiller sig markant ud blandt de andre spørgsmål ved den meget lave bedømmelse. Den 1. februar 2021 blev Blackboard erstattet af Itslearning, som SDU's læringsplatform. Der er således tale om et helt nyt system.

Onlineundervisning

Temaets spørgsmål er vurderet fra 38% og op til 65% på positivskalaen (SDU-niveau). Det udsagn der scorer højest i temaet er *"Jeg er blevet tilstrækkeligt vejledt i, hvordan jeg deltager i online-undervisning"*. Det udsagn der scorer lavest er *"Jeg stiller spørgsmål og interagerer med underviserne, når det er muligt i onlineundervisningen"*.

Der er for første gang spurgt ind til onlineundervisning i studiemiljøundersøgelsen. Generelt er temaet bedømt blandt de laveste i årets SMU. Det fremgår bl.a., at humaniora får de bedste bedømmelser i temaet blandt fakulteterne, pendlere vurderer højere end dem, som er bosat i en campusby, og det er særligt første årgang indenfor henholdsvis bachelor og kandidat, som vurderer højest.

Fysiske forhold

Temaets spørgsmål er vurderet fra 62% og op til 93% på positivskalaen (SDU-niveau). Højest scorer *"Samlet set finder jeg, at de lokaler, jeg undervises i, er velegnede til de undervisningsformer, som anvendes i undervisningen"*, med 93%, efterfulgt af *"Biblioteket"* med 90%. Lavest scorer *"Pauseområder"*, *"Computerrum"*, og *"Auditorier"* med henholdsvis 62%, 63% og 66%.

De fysiske forhold er i 2021 vurderet med et bedre gennemsnit i temaet end tidligere. Alle campi har fremgang at spore, men Esbjerg oplever en markant større fremgang siden sidst. Der er store interne variationer både på fakultets- og campusniveau. Der er dog generel enighed om, at lokalerne er velegnede til deres formål, og bortset fra Slagelse, så ligger biblioteket godt placeret alle steder.

Som noget nyt i år er de studerende blevet bedt om at svare på, om de føler det trygt at benytte faciliteterne på SDU i forhold til Corona-smitterisiko. 85% svarer bekræftende hertil på SDU-niveau.

Toiletterne er bedømt med 77% positive svar, og placerer sig nu i den bedre halvdel af rangeringerne. Siden 2015 har de ligget på laveste eller næstlaveste placering på SDU-niveau. Toiletter er rykket 8 pladser opad i rangeringen siden 2019.

Æstetiske forhold

Temaets spørgsmål er vurderet fra 50% og op til 63% på positivskalaen (SDU-niveau). Det udsagn der scorer højest i temaet er *"Udendørsarealerne er rare at opholde sig på"*. Det udsagn der scorer lavest er *"Faciliteterne til pauser og socialt samvær med andre studerende er indbydende"*.

Der er store interne variationer både på fakultets- og campusniveau. Sønderborg opnår generelt den højeste vurdering, mens Slagelse generelt opnår den laveste. Det nye SDU Esbjerg oplever – ligesom under de fysiske forhold – igen en kæmpe forbedring i forhold til sidst. Ligesom med de fysiske forhold er der fremgang at spore ved de æstetiske forhold. Gennemsnittet for temaet er det bedste i den periode vi kan sammenligne med (siden 2015).

Laboratorier og værksteder

Temaets spørgsmål er vurderet fra 70% og op til 90% på positivskalaen (SDU-niveau). Det udsagn der scorer højest i temaet er *"Sikkerheden i forbindelse med undervisning er god"*. Det udsagn der scorer lavest er *"Jeg føler mig i stand til at agere, hvis der opstår en ulykke eller anden faresituation i forbindelse med laboratorium og/eller værkstedsarbejde"*.

Spørgsmålene sigter mest til de studerende på naturvidenskab, sundhedsvidenskab og teknik, men alle har haft mulighed for at besvare spørgsmålene. Bedømmelserne af temaet er stort set som i 2019 – hvis der sorteres alene på naturvidenskab, sundhedsvidenskab og teknik er udviklingen mest kendetegnet ved stilstand.

01 Indledning

Syddansk Universitet (herefter SDU) gennemførte den første studiemiljøundersøgelse i 2004 for alle heltidsstuderende. Det har siden været en tilbagevendende undersøgelse, som frem til 2013 blev gennemført hvert tredje år. Herefter blev det besluttet, at den skulle gennemføres hvert andet år. Årets studiemiljøundersøgelse bliver dermed den ottende i rækken.

Undersøgelserne har igennem årene ændret en del karakter, hvad angår både undersøgelsesdesign og spørgsmål. Målsætningen har dog været den samme – at give et øjebliksbillede af, hvordan de studerende vurderer studiemiljøet på SDU, og, afledt heraf, hvordan SDU bedst muligt imødekommer de studerende for at forbedre deres studiemiljø. Rapportens succeskriterie er altså at bidrage til en større forståelse for de heltidsstuderende og deres hverdag på SDU. De konkrete resultater heraf skulle gerne udmønte sig i nye opmærksomhedspunkter og udfærdigelse af velbegrundede handleplaner til fremme af studiemiljøet for heltidsstuderende på SDU.

Spørgeskemaet blev udsendt elektronisk til 19 826 heltidsstuderende, og der blev opnået en svarprocent på 45,6, hvilket er yderst tilfredsstillende set i forhold til corona-nedlukningen. Spørgeskemaet var inddelt i ca. 10 overordnede temasektioner med hver deres delspørgsmål, hvor besvarelsesmulighederne vekslede imellem lukkede svar (afkrydsning) og fritekstfelter. Rapporten har fokus på SDU-niveau inklusive campusfordelinger og fakultetsfordelinger.

De studerendes hverdag har det sidste år været præget af restriktioner og nedlukning af SDU's campusser grundet corona. Undersøgelsens resultater er stærkt præget af dette. Corona er nævnt over 1800 gange i fritekstfelterne, og de udsving som ses mange steder, er historisk store. En "1 til 1" sammenligning med tidligere resultater er ikke meningsgivende uden at inddrage et fokus på denne særlige situation. Corona-nedlukningen giver dog også muligheder for at se, hvad der sker, og hvor det sker, når de studerendes hverdag ændres, som den har været gjort. På denne måde er der ny viden at hente. Resultaterne kan ved første øjekast virke nedslående, men det er samtidig rapportens konklusion, at vi står i en enestående situation, hvor der aldrig før har kunne udpeges, så sikker en retning for at forbedre de studerende studiemiljø. Og vi har aldrig før haft så stor en mulighed for at forbedre vilkårene *så meget* for stort set alle studerende. Der er kort sagt potentiale til store forbedringer for de studerende på SDU.

Studiemiljøundersøgelsen 2021 er blevet til via en nedsat styregruppe med repræsentanter fra universitetets ansatte og studerende. Herudover har der været inddragelse af alle fakulteter og fællesområder undervejs i forløbet. Der er mange at takke for den store indsats, der er lagt i forbindelse med undersøgelsen. Den største tak skal dog tildeles de studerende på SDU, som på trods af et meget omfangsrigt spørgeskema og corona-nedlukning ikke lod sig afskrække fra at deltage i undersøgelsen.

Med håb om, at dette skal komme de studerende til gode, ønskes god læsning!

Anders Friis Olsen,
Dataanalytiker
SDU Analytics

02 Læsevejledning

Rapporten er inddelt i temasektioner. Første kapitel behandler de generelle tendenser, mens de efterfølgende kapitler behandler et tema ad gangen, og rapportens sidste afsnit beskriver de metodiske overvejelser. Sammenlignet med andre må spørgeskemaet betragtes som omfangsrigt, og en del af de metodiske overvejelser går derfor på, hvordan de store mængder data videreformidles så enkelt som muligt, dog stadig under hensyntagen til SDU's særlige struktur med flere fakulteter og campusser.

Hvert temakapitel indeholder en oversigt med de enkelte spørgsmål på en "Positivskala", og hertil vil der i kapitlet være udregnet gennemsnit for hele temaet på det, man kan kalde "Holdningsskalaen". De supplerer hinanden ved henholdsvis specifikt at vise de "tilfredse", såvel som gennemsnittet af den samlede holdning.

Positivskalaen er udregnet på baggrund af den andel af svar, der ligger over middelbedømmelsen. Det betyder for en typisk 5-punktsskala som "Meget uenig" – "Uenig" – "Både-og" – "Enig" – "Meget enig", at andelen af "Enig"- og "Meget Enig"-besvarelser summeres. Her er således tale om andelen af de respondenter, som giver et positivt svar (i tilfælde af nominaldata kan det være "Ja", som bruges).

Tabel 1. Positivskalaen viser andelen af de studerende, som har afgivet et positivt respons. I dette tilfælde er positivskalaen 40 %.

Meget uenig	Uenig	Både-og	Enig	Meget enig
5%	25%	30%	20%	20%

Holdningsskalaen beregner derimod et gennemsnit på 5-punktsskalaen ud fra de samlede besvarelser. Skalaens værdier går fra 1 (Meget uenig) til 5 (Meget enig), så et gennemsnit af alle besvarelser kan beregnes. Her er tale om gennemsnittet af alle tilkendegivne holdninger på samme skala. Et gennemsnit på fx 3,5 ligger altså midt imellem "Både-og" og "Enig".

Tabel 2. Holdningsskalaen viser et beregnet gennemsnit af alle tilkendegivne holdninger på skalaen. Et gennemsnit på fx 3,5 ligger altså midt imellem Både-og og Enig.

Meget uenig	Uenig	Både-og	Enig	Meget enig
1	2	3	4	5

For at give et lettere overblik over tabellerne, er der igennem rapporten brugt farveformatering de fleste steder, hvor værdier bliver sammenlignet. Farveformateringen er fra rød over gul til grøn for stigende værdier. Tabellerne er sorteret fra højeste til laveste score på SDU-niveau.

Kategorien "Ved ikke" og tilsvarende er ikke medregnet i ovenstående to skalaer. De kunne være taget med i positivskalaen, men da der opleves store variationer i brugen af disse svarmuligheder, vil det nogle steder være misvisende at medtage dem. Til gengæld kan en stor andel af "Ved ikke" være en indikation i sig selv. Der henvises her til databasen, hvor samtlige svarfordelinger kan findes. Nogle spørgsmål falder uden for disse skalaniveauer og er vist separat.

Fritekstfelterne er delvist læst igennem, og indholdet er forkortet til en kort sammenhængende tekst. Indholdet præsenteres kort i slutningen af hvert kapitel.

02.01 Det ideelle indsatsområde

Det har været ambitionen, at spørgeskemaet skulle indeholde så relevante spørgsmål som muligt set i forhold til målsætningerne om at måle på og forbedre studiemiljøet for de studerende. I de efterfølgende handlingsplaner må der dog prioriteres mellem indsatsområderne, og det samme gælder eventuelle opfølgende undersøgelser. Rapporten indeholder en række fokuspunkter, som kan være en hjælp ved udvælgelsen af indsatsområderne. Problematikken i udvælgelsen af indsatsområderne på SDU-niveau bunder i, at de studerende ikke tillægger alle spørgsmål/svar samme betydning for deres studiemiljø og trivsel.

Overordnet set er det ved alle spørgsmål nødvendigt at afveje, om en indsats vil øge tilfredsheden for mange eller få, samt hvor stor effekten af en sådan indsats vil være for målgruppen.

Det ideelle indsatsområde vil ud fra rapporten være et område, der:

- er dårligt bedømt i de lukkede spørgsmål – mange er utilfredse med området.
- ligger højt i perspektivering overfor den generelle studiemiljøvurdering og trivsel – spørgsmålet er vigtigt i deres bedømmelse af studiemiljøet samt trivselsvurderingen.
- mangler positiv udvikling siden sidste undersøgelse – stilstand på området.
- er højt prioriteret blandt de studerende som indsatsområde.

Og hertil følge op på det specifikke, som kan findes via den udarbejdede QlikView-database samt i de udleverede fritekstfelter til nøglepersoner.

02.02 Database (QlikView)

Rapporten suppleres med to databaser i QlikView, der giver mulighed for at søge på det mere specifikke for ansatte og studerende ved SDU. Alle lukkede spørgsmål fra spørgeskemaet vises i databasen for udvalgte nøglepersoner (kræver godkendt adgang), mens en mindre udgave er tilgængelig for alle på SDU. Der er her mulighed for at udvælge campus, fakultet og uddannelse. Resultaterne sammenlignes tilbage til 2015, så udviklingen hurtigt fremgår. Der er desuden mulighed for at sammenligne uddannelser på forskellige niveauer og rangeringer.

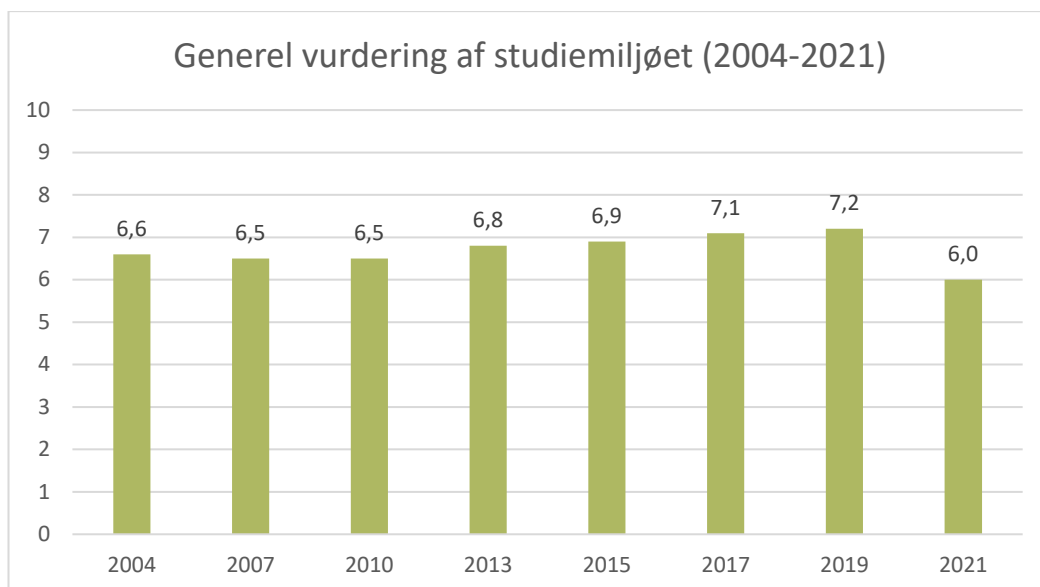


03 Generelle tendenser

Dette kapitel giver et overblik over de generelle tendenser i studiemiljøet på SDU. Kapitlet bygger både på enkeltspørgsmål fra spørgeskemaet og beregnede gennemsnit fra spørgsmålene i de resterende kapitler.

03.01 Det generelle studiemiljø

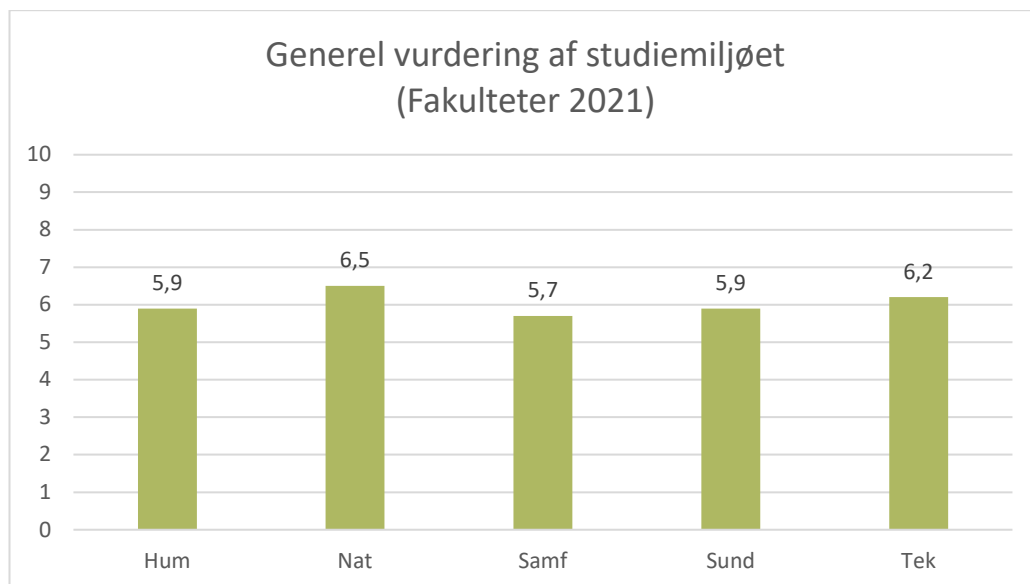
De studerende har vurderet SDU's generelle studiemiljø på en skala fra 0 til 10 (fra meget negativt til meget positivt). Årets undersøgelse opnår et gennemsnit på 6,0. Figur 1 viser udviklingstendensen siden 2004.



Figur 1. Generel vurdering af studiemiljøet fordelt på undersøgelsesårgange.

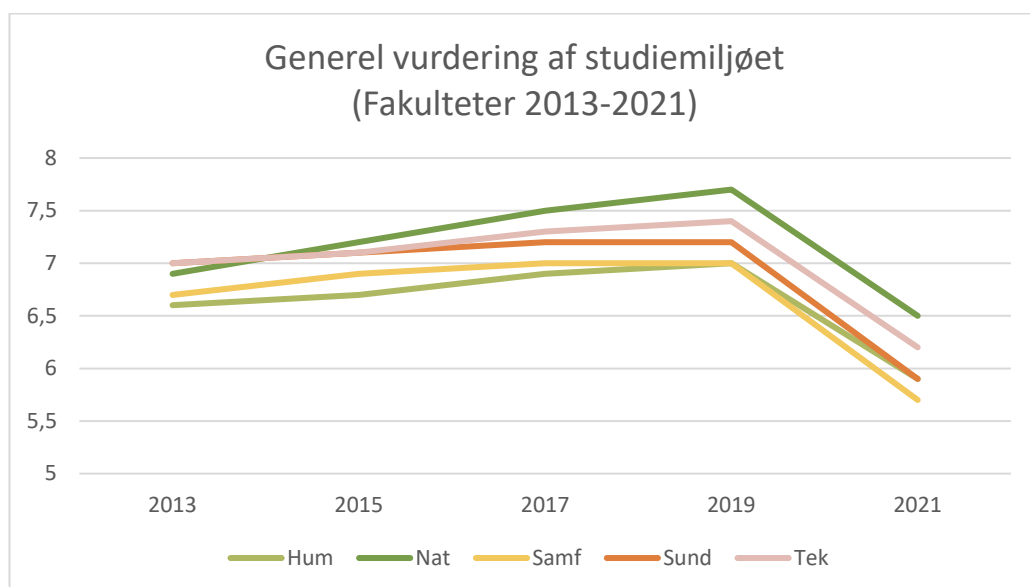
Det fremgår af figur 1, at studiemiljøet er vurderet kontinuerligt bedre i perioden 2010 og frem til 2019, som opnår den bedste vurdering, som er målt, hvorefter der sker et markant fald til 6,0 i 2021. Årets undersøgelse har den hidtil laveste vurdering i de år, de studerende er blevet stillet spørgsmålet. Den generelle studiemiljøvurdering har vist sig at være en god indikator for hele undersøgelsen, og som vi skal se i løbet af rapporten, så er der sket nogle kraftige udsving i mange betydende spørgsmål i forhold til tidligere, så vi allerede her kan konkludere, at de studerende på SDU er kraftigt påvirket af nedlukningen i forbindelse med corona.

Fordelingerne for årets undersøgelse er vist på fakultetsniveau på figur 2.



Figur 2. Den generelle studiemiljøvurdering fordelt på fakulteter.

Udviklingstendensen på fakultetsniveau er overordnet den samme på alle fem fakulteter siden 2013. I perioden 2013 og frem til 2019 ses en kontinuerlig højere bedømmelse af studiemiljøet, som i 2021 falder alle steder.



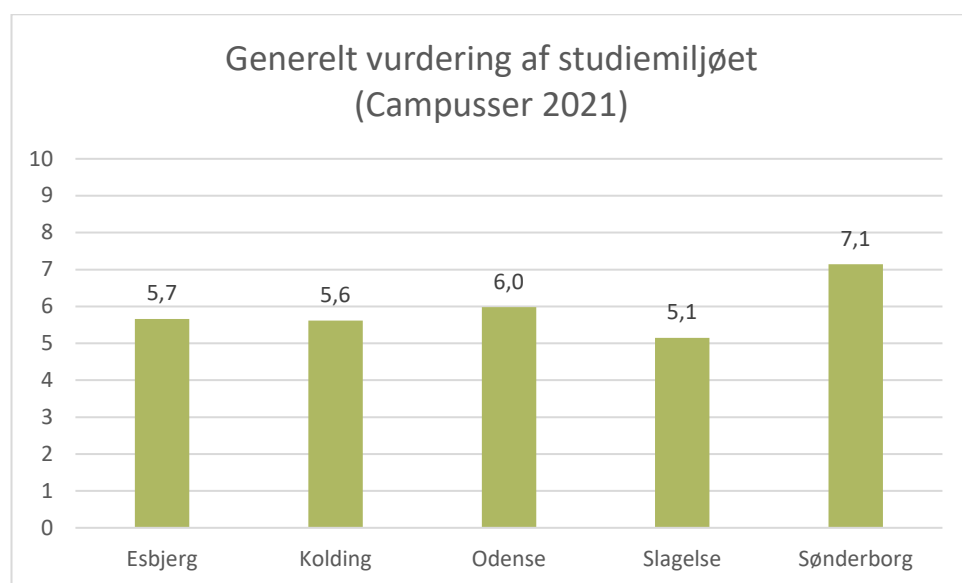
Figur 3. Fakultetsudviklingen for den generelle studiemiljøvurdering.

Faldet fra 2019 spænder mellem 1,1 og 1,3 blandt fakulteterne. Internt bevares de samme rangeringer med undtagelse af det humanistiske fakultet, som klarer sig lidt bedre i 2021, hvor de opnår samme bedømmelse som sundhedsvidenskab.

Tabel 3. Den generelle studiemiljøvurdering i perioden 2013-2021 fordelt på fakultetsniveau.

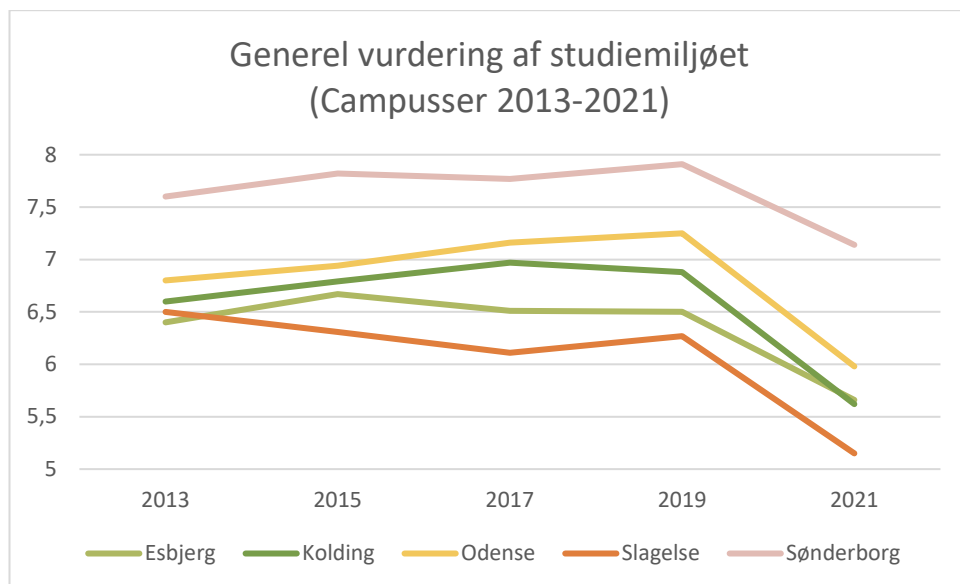
	2013	2015	2017	2019	2021	Difference 21-19
Hum	6,6	6,7	6,9	7,0	5,9	-1,1
Nat	6,9	7,2	7,5	7,7	6,5	-1,2
Samf	6,7	6,9	7,0	7,0	5,7	-1,3
Sund	7,0	7,1	7,2	7,2	5,9	-1,3
Tek	7,0	7,1	7,3	7,4	6,2	-1,2

På campusniveau ses større variation end blandt fakulteterne. Fra Slagelse campus til Sønderborg er der en difference på næsten 2.



Figur 4. Den generelle studiemiljøvurdering fordelt på campusser.

De interne rangeringer mellem campusserne er forholdsvis stabile, og alle har et fald siden 2019. Esbjerg bevæger sig dog op i gruppe med samme vurdering som Kolding denne gang.



Figur 5. Campusudviklingen for den generelle studiemiljøvurdering.

Faldet siden 2019 spænder mellem 0,8 og 1,3 på campusniveau. Esbjerg og Sønderborg opnår de mindste fald.

Tabel 4. Den generelle studiemiljøvurdering i perioden 2013-2021 fordelt på campusniveau.

	2013	2015	2017	2019	2021	Difference 21-19
Esbjerg	6,4	6,7	6,5	6,5	5,7	-0,8
Kolding	6,6	6,8	7,0	6,9	5,6	-1,3
Odense	6,8	6,9	7,2	7,3	6,0	-1,3
Slagelse	6,5	6,3	6,1	6,3	5,1	-1,1
Sønderborg	7,6	7,8	7,8	7,9	7,1	-0,8

Der er undersøgt for, hvordan den generelle studiemiljøvurdering har været overfor udvalgte baggrundsvariable siden 2017 (tabel 5).

Med undtagelse af gruppen, som er mest forsinket, så bedømmer alle grupperinger studiemiljøet lavere i 2021 i forhold til 2019. Kvinder bedømmer stadig studiemiljøet lavere end mænd, men differencen imellem dem fra tidligere er udlignet mere, da mændene har et større fald fra sidst.

Udenlandske studerende vurderer stadig højere end de danske studerende, men her er differencen imellem de to grupper steget i 2021, da faldet er noget større blandt de danske studerende. Lidt den samme tendens ses ved kandidatstuderende med adgangsgrundlag udefra (vurderer højere) i forhold til dem med adgangsgrundlag fra SDU.

For både bachelor og kandidat, samt pendlere overfor dem som bor i campusbyen, er der også sket en udligning, så de stort set vurderer ens. Tidligere har der særligt været lavere vurderinger fra pendlere, men pendlere har generelt ikke så store fald i 2021, i forhold til dem som bor i campusbyen.

Yngre studerende vurderer generelt højere end ældre studerende, og ligeså med dem som har et højt adgangsgrundlag til deres bachelor i forhold til dem med lavere adgangsgrundlag. Men fordelt ud på år-gange for studiestart, er det bachelor tredje årgang og kandidat anden årgang, som vurderer højest.

Tabel 5. Den generelle studiemiljøvurdering fordelt på baggrundsvariable og deres udvikling. Under 2021 ses årets høje-lave scorer ved farveformateringen og under 2021-2019, fremgår udviklingen siden sidste undersøgelse

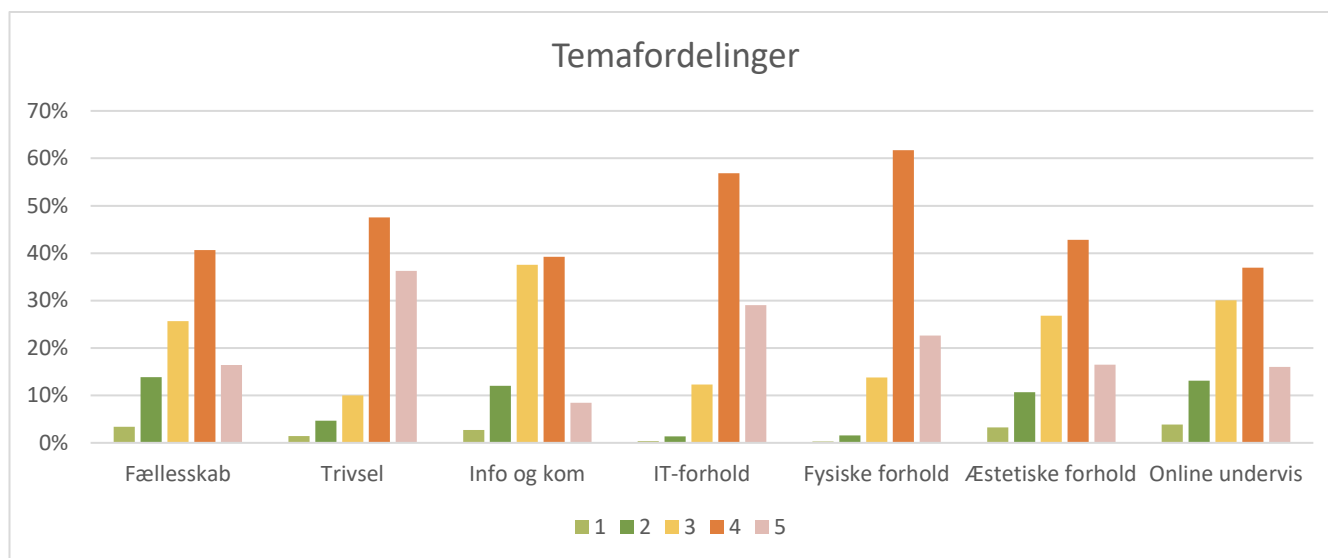
Variable		2017	2019	2021	Tendens	2021-2019
Køn	Kvinde	7,01	7,10	5,91		-1,18
	Mand	7,26	7,32	6,06		-1,26
Nationalitet	Dansk	7,03	7,12	5,81		-1,31
	Udenlandsk	7,61	7,62	6,96		-0,66
Grad	Bachelor	7,14	7,25	5,96		-1,29
	Kandidat	7,07	7,09	6,00		-1,09
Bosted	Bor i campus by	7,24	7,31	5,98		-1,33
	Pendler	6,85	6,91	5,94		-0,97
Alderskategori	Under 21	7,43	7,55	6,43		-1,12
	21-24	7,21	7,30	6,03		-1,27
	25-28	7,04	7,03	5,86		-1,17
	29+	6,64	6,77	5,70		-1,07
Adgangskvotient	2-3,9	6,90	6,78	5,74		-1,04
	4-5,9	6,92	7,05	5,82		-1,23
	6-7,9	7,07	7,10	5,89		-1,21
	8-9,9	7,14	7,25	6,01		-1,24
	10+	7,32	7,39	6,10		-1,28
Adgangsgrundlag til SDU kandidat	Fra SDU	7,04	7,08	5,93		-1,15
	Ikke fra SDU	7,13	7,11	6,12		-1,00
Forsinkelse	Ingen forsinkelse	7,20	7,22	6,07		-1,15
	0-½ år	7,06	6,87	5,82		-1,06
	½-1 år	6,74	6,93	5,57		-1,36
	1-1½ år	6,68	6,85	5,68		-1,17
	Over 1½ år	6,54	5,64	6,21		0,57
Årgang	BA 1			5,93		
	BA 2			5,88		
	BA 3			6,16		
	BA 3+			5,82		
	KA 1			5,90		
	KA 2			6,15		
	KA 2+			5,99		

03.02 Undersøgte temaer

Undersøgelsen har primært været gennemført ved spørgsmål opstillet på en ordinalskala¹ med fem valgmuligheder. Da de udsagn, de studerende skulle tage stilling til, typisk var udfærdiget som positive udsagn, betyder en højere tilkendegivelse af enighed også en øget positiv tilkendegivelse (større tilfredshed). Dette gør det muligt at beregne en generel teoretisk svarfordeling for kapitlernes temaer. I stedet for at stille de studerende spørgsmålet, "Hvad synes du generelt om det fysiske miljø?", beregnes der i

¹ Ordinalskala er en svarskala, hvor svarkategorierne kan rangeres i forhold til hinanden (som beskrevet under afsnittet læsevejledning).

stedet et svar på baggrund af de studerendes besvarelser i undersøgelsen ud fra de udvalgte indikatorer², der repræsenterer temaet. Herved opnås et overblik over en svarfordeling for et helt tema i undersøgelsen. Temaerne er ikke "udtømte" i undersøgelsen, og der er forskellige antal spørgsmål inden for hvert tema, så figur 6 viser det generelle billede inden for undersøgelsens rammer på SDU-niveau. Her er tale om en model til illustration og indbyrdes sammenligning. Temaerne om laboratorier og værksteder samt funktionsnedsættelse vises ikke her.



Figur 6. De syv temaers gennemsnitlige fordelinger. Skalaen går fra 1, som er tegn på en meget negativ bedømmelse, over 3, som er neutral, til 5, som er en meget positiv bedømmelse.

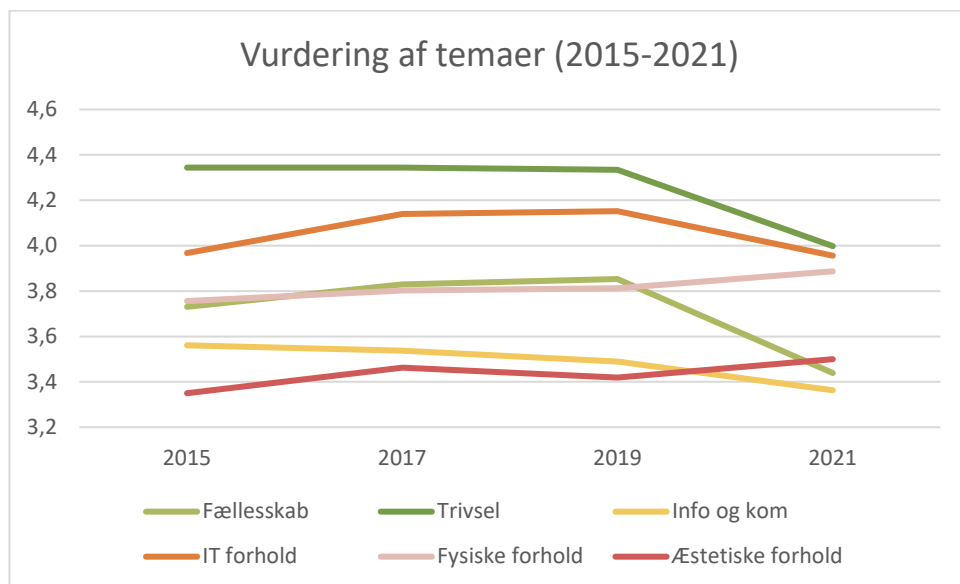
Tabel 6. De syv temaers beregnede gennemsnit og omregnede andel positive.

	Fællesskab	Trivsel	Info og kom	IT-forhold	Fysiske forhold	Æstetiske forhold	Online undervis
Gennemsnit	3,44	4,00	3,36	3,96	3,89	3,50	3,38
Positive	57%	84%	48%	86%	84%	59%	53%

Temaerne er bedømt meget forskelligt, men har alle en dominerende 4-kategori. Overordnet kan de inddeles i to grupperinger, hvor de lavest bedømte er information og kommunikation, onlineundervisning, fællesskaber og æstetiske forhold. De højest vurderede temaer er fysiske forhold, IT-forhold og trivsel. Denne model med beregnede gennemsnit for et tema, vil blive brugt flere steder i de kommende kapitler til at anskueliggøre, om visse baggrundsvARIABLE skiller sig ud i deres bedømmelser.

Udviklingen for de undersøgte temaer er vist i figur 7. Figuren viser udviklingen for temaerne siden 2015. Det fremgår at temaerne er forholdsvis ensartet rangeret imellem hinanden i perioden 2015-2019, hvorefter der sker ændringer i 2021.

² Indikatorer er her ment som det, der er udvalgt i undersøgelsen til at repræsentere de forskellige temaer. Fx dækker et spørgsmål som "Hvordan er din oplevelse af undervisningslokalerne?" sammen med andre spørgsmål temaet fysiske forhold.



Figur 7. De syv temaers gennemsnit i perioden 2015-2021. Onlineundervisning har ikke tidligere været et tema i SMU'en, og er derfor ikke med her.

Udviklingen i temaerne er meget forskellige. Nogle bedømmes endda bedre i 2021 end i hele den periode, vi kan sammenligne med. De fysiske og æstetiske forhold opnår deres bedste bedømmelse i 2021.

Tablet 7. Overblikstabel over score og udvikling i hvert tema.

	2015	2017	2019	2021	Difference 21-19
Fællesskab	3,7	3,8	3,9	3,4	-0,4
Trivsel	4,3	4,3	4,3	4,0	-0,3
Info og kom	3,6	3,5	3,5	3,4	-0,1
IT-forhold	4,0	4,1	4,2	4,0	-0,2
Fysiske forhold	3,8	3,8	3,8	3,9	0,1
Æstetiske forhold	3,4	3,5	3,4	3,5	0,1

Til gengæld er der nedgang i de andre temaer, og det gælder særligt fællesskaber og trivsel. Det er altså ikke de fysiske og æstetiske forhold, som kan tilskrives den lavere bedømmelse i den generelle studiemiljøvurdering. Der vil igennem rapporten ses nærmere på de enkelte spørgsmål, og hvor der sker udslag i forhold til tidligere, men allerede her kan det afsløres, at de studerende er meget berørt af coronanedlukningen, og særligt ramt på deres mulighed for at deltage i sociale og faglige fællesskaber.

03.03 Betydende faktorer for studiemiljø og trivsel – perspektivering

Spørgsmålene i undersøgelsen er alle valgt ud fra en vurdering om, hvorvidt svarene vil være udbytterige i sig selv. Visse spørgsmål kan dog have større relevans for de studerendes tilfredshed med studiemiljøet og trivslen end andre. To overordnede målsætninger er at tilbyde de studerende det bedst mulige studiemiljø og den bedst mulige trivsel. Der er i undersøgelsen stillet to meget generelle spørgsmål:

1. Hvordan oplever du helt generelt studiemiljøet på SDU? 0 udtrykker et meget dårligt studiemiljø, 5 udtrykker en neutral holdning, og 10 udtrykker et meget godt studiemiljø.

2. Du bedes vurdere følgende udsagn: "Jeg trives med at studere på SDU".

For at perspektivere undersøgelsens resultater er størstedelen af undersøgelsens spørgsmål undersøgt i forhold til disse to målsætninger. Hvis et spørgsmål viser sig at have en særlig effekt på den generelle studiemiljøvurdering eller trivselsvurdering, kan det indikere, at de studerende tillægger den pågældende indikator (det, spørgsmålet omhandler) stor betydning i deres vurdering af studiemiljøet eller trivslen.

Der er i undersøgelsen lavet ikke-parametriske tests. Fokus er på rangeringen mellem spørgsmålene som det primære – altså hvilke spørgsmål, der kan siges at have en signifikant effekt, og hvor stor forklaringskraften er i forhold til de andre spørgsmål. Jo større forklaringskraft, jo større indflydelse har indikatorerne umiddelbart på vurderingen af det generelle studiemiljø eller trivslen. Forklaringskraften er her angivet fra 0 til 100 (0 har ingen forklaringskraft, mens 100 kan forklare alt).

Tabel 8 viser de 10 spørgsmål, som opnår den højeste forklaringskraft overfor studiemiljøvurderingen og trivselsvurderingen.

Tabel 8. Udsagnene er testet i forhold til den generelle studiemiljøvurdering og trivselsvurdering. Værdierne indikerer, i hvor høj grad det er muligt at forudsige henholdsvis den generelle studiemiljøvurdering (venstre side) og trivselsvurderingen (højre side) ud fra kendskabet til de studerendes svar på udsagnene. Det er fx muligt ud fra kendskabet til de studerendes svar på "Jeg føler mig tryk, når jeg befinder mig på SDU" at forudsige de studerendes svar på trivslen med 52. Værdierne er vist på en skala fra 0 til 100 (i stedet for 0-1). Her vises top-10 for de to vurderinger, sorteret fra højeste til laveste værdi inden for hver vurdering.

Udsagn	Studiemiljø	Udsagn	Trivsel
Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et socialt fællesskab på SDU	57,7	Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et fagligt fællesskab på SDU	54,5
Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et fagligt fællesskab på SDU	57,6	Jeg føler mig tryk, når jeg befinder mig på SDU	52,2
Der er et tilfredsstillende udvalg af sociale arrangementer på SDU	56,8	Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et socialt fællesskab på SDU	51,7
Jeg trives med at studere på SDU	56,6	Jeg føler mig ensom på mit studie	-51,5
Der er god mulighed for at komme i kontakt med andre studerende på SDU	53,1	Der er god mulighed for at komme i kontakt med andre studerende på SDU	43,7
Der er et tilfredsstillende udvalg af faglige arrangementer på SDU	51,2	Der er et tilfredsstillende udvalg af sociale arrangementer på SDU	42,8
Informationer om relevante sociale aktiviteter er tilfredsstillende	43,6	Der er et tilfredsstillende udvalg af faglige arrangementer på SDU	42,5
Jeg føler mig ensom på mit studie	-41,9	Informationer om relevante sociale aktiviteter er tilfredsstillende	38,4
Informationer om relevante faglige aktiviteter er tilfredsstillende	38,5	SDU hjælper fint med til, at man kan være studerende, selvom man har en funktionsnedsættelse	37,1
Jeg føler mig tryk, når jeg befinder mig på SDU	37,6	Hvis jeg vil drøfte en studieopgave med en medstuderende uden for undervisningstiden, kender jeg en, som jeg kan henvende mig til	36,8

Det ses i tabel 8, at det bedste bud fra spørgeskemaet på de studerendes generelle studiemiljøvurdering er kendskabet til deres svar i spørgsmålet om, hvorvidt studiet har bidraget til sociale fællesskaber (57,7). Jo højere vurdering den studerende har angivet til spørgsmålet om de sociale fællesskaber, jo bedre er den studerendes vurdering groft sagt af SDU's studiemiljø. Hvis vi ser på udsagnene i forhold til trivselsvurderingen, er det de studerendes svar på spørgsmålet om, hvorvidt studiet har bidraget til faglige fællesskaber som findes i toppen (54,5).

Denne perspektivering er særlig interessant i år. Der er for første gang siden 2015 tydelige skift i top-10 mellem udsagn og forklaringskraft overfor studiemiljø og trivsel. For det første er top-10 (begge steder) denne gang næsten udelukkende domineret af udsagn, som på en eller anden måde støtter op om fællesskaber. For det andet er der for første gang sket udskiftning af 1. pladsen med udsagn overfor både det generelle studiemiljø og trivslen. Udsagnet "Jeg trives med at studere på SDU" har været nummer et overfor den generelle studiemiljøvurdering hver gang siden 2015, og "Jeg føler mig tryk, når jeg befinder mig på SDU" har tilsvarende været nummer et overfor trivselsvurderingen. De er begge steder erstatter af udsagn omkring fællesskaber. For det tredje er værdierne i år generelt højere (bedre forklaringskraft), men det gælder ikke for tryghedsvurderingen. Måske faldet i forklaringskraften ved tryghed på SDU skyldes hjemsendelsesperioden, hvormed denne tryghed på SDU kommer til at fylde mindre hos de studerende. Værdierne for ensomhed er også steget siden sidst og med negativt fortegn – jo mere ensomme de studerende vurderer sig, jo lavere vurderer de generelt studiemiljøet og trivslen.

Der er et enkelt udsagn, som ligger udenfor de andre kategorier overfor trivselsvurderingen, og det er "SDU hjælper fint med til, at man kan være studerende, selvom man har en funktionsnedsættelse". Spørgsmålet er kun stillet de studerende, som har tilkendegivet at have en funktionsnedsættelse. For denne gruppe lader det altså til at have en vis betydning for deres trivsel, at SDU støtter dem i deres studie, når de har behov for det.

03.04 Prioriteringer

De studerende er blevet bedt om at prioritere imellem 8 udsagn, som de mener, at SDU bør arbejde med for at skabe et bedre studiemiljø. Udsagnene er valgt som overordnede emner, der til dels afspejler rapportens temaer, eller blev nævnt meget i fritekstfelterne i tidligere undersøgelser. De studerende skulle vælge en første-, anden- og tredjeprioritet. Prioriteringen er altså foretaget via valgmuligheder, og er derfor ikke udtømmende, men er med til at give et overordnet billede af de studerendes umiddelbare præferencer på et andet skalaniveau end de resterende i rapporten. I tabel 9 er vist en overordnet værdifordeling. De studerendes 1. prioritet fik tildelt 3 point, 2. prioritet fik 2 point, og 3. prioritet fik tildelt 1 point. For sammenligneligheden vises det hele på en indeks 100-skala (hver kolonne giver samlet en sum på 100, så de enkelte valgmuligheder kan sammenlignes for, hvor ofte de optræder i forhold til hinanden)

Tabel 9. Tabellen viser de udregnede prioriteter, som de studerende blev bedt om at rangordne efter hvad de mente, SDU skulle prioritere for at forbedre studiemiljøet. Fordelingene er vist på en indeks 100-skala.

Prioritering	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek	Esb	Kol	Od	Sla	Søn
Undervisning og faglighed	26	24	25	27	25	27	26	27	26	25	28
Sociale og faglige fællesskaber	22	23	21	24	23	21	25	23	22	22	22
Trivsel	22	24	25	21	24	18	22	21	22	20	19
Information og kommunikation	11	12	10	11	11	11	14	14	11	10	13
Fysiske rammer	8	8	9	7	9	11	6	6	9	8	6
Omgivelser og æstetik	5	5	5	5	5	5	3	4	5	8	4
IT-forhold	4	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4
Sikkerhed	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3

Tabellen er sorteret på SDU-niveau. Undervisning og faglighed er den prioritet, som opnår flest point. Den har været dominerende, siden dette prioriteringsvalg blev indført i 2017. Herefter kommer sociale og faglige fællesskaber samt trivsel tæt sammen. Der ses lidt forskydninger imellem fakulteterne, hvor nogle prioriterer trivsel højest og andre fællesskaber. Som det tidligere er vist, er fællesskaber og trivsel nok mere sammenfaldende i 2021 end i nogen tidligere SMU. Disse tre temaer kan ses som en grøn kategori i tabellen, hvorefter information og kommunikation kan ses som en midterkategori for prioritering, og herefter de resterende temaer. For de fleste temaer er der nogle små udsving, så man fx kan se, at de fysiske rammer prioriteres højere i Odense, end de gør på de øvrige campusser, eller at Teknik prioriterer både trivsel og fællesskaber lavere end de andre fakulteter, men derimod de fysiske rammer højere end disse.

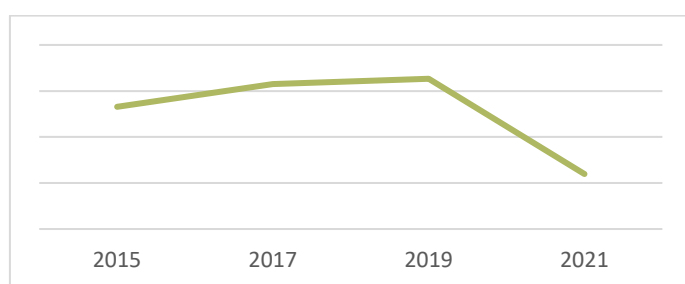
Her er igen nogle særligt interessante pointer i 2021. Hvis vi først ser på den metodiske forskel imellem prioriteringsspørgsmålet her og perspektiveringen (forklaringskraften) i det forrige afsnit, vil betydningen af udviklingen være nemmere at forstå. I perspektiveringen får vi et vist mål for, hvor meget en given indikator kan have af betydning i bedømmelsen af studiemiljø og trivsel. Hvis der opnås en høj værdi, har det tilsyneladende en stor betydning og omvendt. Men det fortæller ikke nødvendigvis noget om, hvad de studerende samlet set efterspørger (den store mængde). Ensomhed kan fx ses som en vigtig forklarende faktor for trivslen, og det blev i 2019 påvist, at de som vurderer sig ensomme, prioriterer trivsel langt højere (hele 14 point højere hvormed det blev denne gruppes højeste prioritet) end dem, som ikke vurderer sig ensomme. Men de som ikke vurderer sig ensomme, prioriterer dette lavere, da deres sociale behov er dækket, og vælger at prioritere noget andet, som ikke nødvendigvis vil have det store udslag for gruppen i hverken trivsel eller studiemiljø. I forhold til tidligere er der i 2021 sket følgende ændringer i prioriteringssvarerne:

- Undervisning og faglighed er nedprioriteret
- Fysiske rammer er nedprioriteret
- Omgivelser og æstetik er nedprioriteret
- Information og kommunikation er nedprioriteret
- Sociale og faglige fællesskaber er opprioriteret
- Trivsel er opprioriteret

Fysiske rammer lå på en tredjeplads i både 2017 og 2019 med 16 point. I 2021 halveres disse point, og fysiske rammer rykkes ned på en femteplads, mens både trivsel og fællesskaber springer fra 15-16 point i 2017 og 2019 op til 22 point, og dominerer helt anden og tredjepladsen, og kommer tættere på "undervisning og faglighed", end nogen tidligere har gjort.

Udviklingen i perspektiveringen og prioriteringen er altså gået imod hinanden i 2021 i forhold til de tidligere studiemiljøundersøgelser (som minimum til 2015 som vi kan sammenligne med). En større andel af de studerende er altså berørt på deres trivsel og fællesskaber i 2021, og det ses ved prioriteringen for heltidsstuderende på SDU, og samtidig ved vi, at dette giver voldsomme udslag i deres trivsel og studiemiljø. Det er meget uheldigt med denne udvikling blandt de studerende på SDU, som primært må tilskrives corona-nedlukningen. Et positivt element er dog, at dette også kan være med til at skærpe fokus på de områder, som kan få stor betydning for de studerende nu, hvor de er ved at vende tilbage til deres studie. Der burde således være bedre potentiale end nogensinde før, for at målrette en indsats til langt flere studerende OG forvente en kraftigere effekt af denne indsats.

04 Faglige og sociale fællesskaber



Udvikling siden sidst	Antal uddannelser
😊	2
😐	1
😞	105

Tabel 10. Andel af positive svar fordelt på fakulteter og campusser. Udsagnene er sorteret faldende efter positive svar på hele SDU.

Udsagn	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek	Esb	Kol	Od	Sla	Søn
Hvis jeg vil drøfte en studieopgave med en medstuderende uden for undervisningstiden, kender jeg en, som jeg kan henvende mig til	80%	81%	79%	76%	81%	84%	83%	76%	81%	70%	80%
Der er god mulighed for at komme i kontakt med mine undervisere	72%	78%	70%	70%	69%	74%	74%	74%	72%	69%	73%
Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et fagligt fællesskab på SDU	49%	46%	58%	42%	49%	55%	39%	38%	50%	30%	57%
Der er et tilfredsstillende udvalg af faglige arrangementer på SDU	49%	50%	57%	46%	48%	48%	43%	47%	49%	30%	55%
Der er god mulighed for at komme i kontakt med andre studerende på SDU	41%	38%	50%	37%	41%	45%	36%	34%	42%	30%	52%
Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et socialt fællesskab på SDU	41%	36%	51%	36%	40%	47%	31%	28%	42%	26%	47%
Der er et tilfredsstillende udvalg af sociale arrangementer på SDU	37%	34%	49%	32%	38%	41%	25%	26%	39%	19%	45%

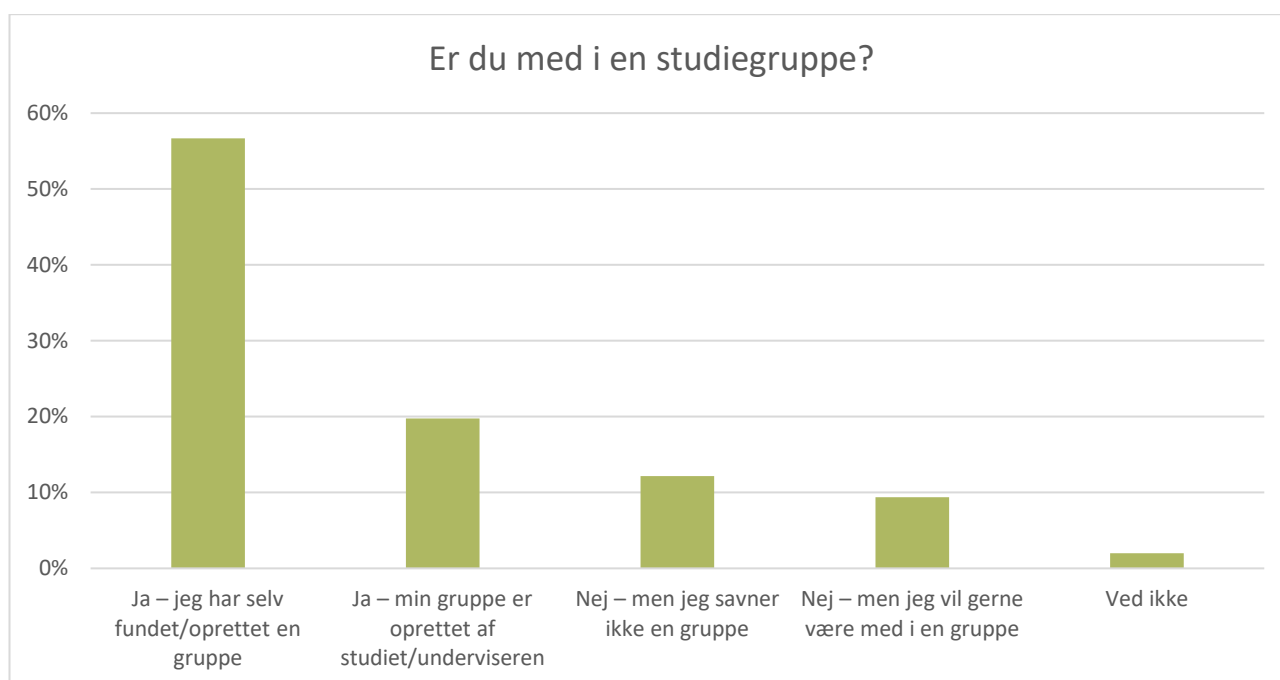
Temaet omkring fællesskaber er det, som er faldet mest siden 2019. Der er 105 uddannelser ud af 108, som oplever dårligere vurdering på det beregnede gennemsnit for temaet. Alle ovenstående spørgsmål er vurderet lavere i år. Rangeringen imellem spørgsmålene, fra højest bedømte til laveste, har ændret sig flere steder siden sidst. Særligt ved udviklingen er, at udvalget af henholdsvis faglige og sociale arrangementer denne gang vurderes lavere end, deres respektive udsagn om at studiet har bidraget til faglige og sociale fællesskaber.

På første og andenpladsen findes udsagnene om, at de studerende kender en medstuderende, de kan henvende sig til udenfor undervisningstiden, og muligheden for kontakt med undervisere. Disse udsagn har været i toppen siden 2015, og er også dem, som er faldet mindst siden sidst. Dette stemmer godt overens med, at det også er disse udsagn indenfor temaet, som opnår den laveste forklaringskraft overfor studiemiljøvurderingen og trivselsvurderingen (tabel 13). Det er altså ikke muligheden for kontakt med en underviser, eller kendskabet til en at kunne drøfte en studieopgave med, der får det største udsving denne gang. Derimod opnår alle de andre spørgsmål et markant fald siden sidst, og med under 50 % positive på SDU-niveau skiller de sig ud i forhold til de to andre. Hele gruppen af disse spørgsmål har det tilfælles, at de fokuserer mere på noget, som kan støtte op omkring fællesskaber. Det er sandsynligvis ikke nok at kende en "man kan kontakte omkring en studieopgave", men derimod det som kan støtte mere op omkring muligheden for at møde medstuderende (herunder arrangementer) og have en følelse af faglig og social integration på studiet, som tæller nu. Faldet i disse spørgsmål sammenlignet med deres stærke forklaringskraft overfor studiemiljø og trivsel, må være en af hovedårsagerne til årets meget lave studiemiljøvurdering. Behovet for fællesskaber i forbindelse med studiet er ikke blevet stillet under corona-nedlukningen.

Sammenlignes der på tværs af fakulteter og campusser, så er mønsteret i rangeringerne næsten det samme, men med svingninger i de enkelte spørgsmåls værdier, så det ses, at de studerende på naturvidenskab vurderer lidt bedre i forhold til de andre fakulteter, og på campusniveau bedømmer Slagelse noget lavere end de andre.

04.01 Studiegruppe

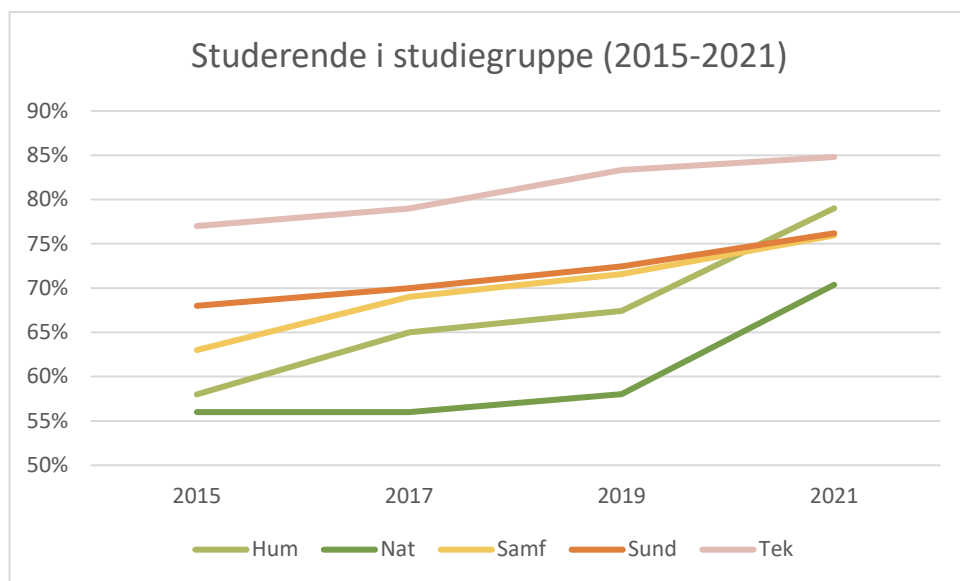
De studerende er blevet spurgt om deres tilknytning til studiegrupper i undersøgelsen. Deres svarfordelinger er vist i figur 8.



Figur 8. Fordelingen af de studerendes svar på spørgsmålet "Er du med i en læsegruppe, projektgruppe eller anden form for studiegruppe dette semester?".

Der er 57 %, som selv har oprettet en studiegruppe, og 20 % er med i en gruppe, som er oprettet af studiet. 12 % er ikke med i nogen gruppe, men savner det heller ikke, mens 9 % ikke er med i nogen gruppe, men savner det. 2 % har svaret "Ved ikke".

Der er siden 2015 sket en stigning i andelen af studerende, som er med i en studiegruppe fra 64 % i 2015 til 78 % i 2021 ("Ved ikke" er ikke medregnet). Udviklingen på fakultetsniveau er vist nedenfor.



Figur 9. Udviklingen i andele i studiegrupper siden 2015 fordelt på fakulteter. "Ved ikke" er ikke medregnet.

Der er flere i studiegrupper på alle fakulteter i 2021. I tidligere SMU-undersøgelser har det været påvist at flere af dem, som vurderer sig ikke-ensomme, er med i en studiegruppe, og mange har skrevet om de sociale fordele ved at være med i en studiegruppe. Det stemmer umiddelbart ikke så godt denne gang. Men ser vi på dem, som svarer, de ikke er med i en studiegruppe, men gerne vil være det, så er denne også steget.

Tabel 11. Der er sket en stigning i andelen, som ikke er i en studiegruppe, men gerne vil være det i 2021.






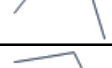

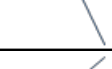
Nej – men jeg vil gerne være med i en gruppe	2015	2017	2019	2021	Difference 21-19
SDU	9%	8%	7%	10%	2%

Tidligere år har andelen af dem, som ikke var i studiegruppe, men gerne ville være det, faldet i takt med at andelen i studiegrupper steg. I år er flere andele i studiegrupper, og flere andele ønsker at være det.

04.02 Udvikling

Udviklingen for besvarelserne siden 2015 er vist i tabel 12 for hvert udsagn.

Tabel 12. Udviklingen siden 2015 på positivskalaen.

Udsagn	2015	2017	2019	2021	Udvikling	2021-2019
Der er et tilfredsstillende udvalg af faglige arrangementer på SDU	67%	70%	68%	49%		-20%
Der er et tilfredsstillende udvalg af sociale arrangementer på SDU	66%	67%	65%	37%		-28%
Der er god mulighed for at komme i kontakt med andre studerende på SDU	56%	59%	62%	41%		-21%
Der er god mulighed for at komme i kontakt med mine undervisere	72%	75%	79%	72%		-6%
Hvis jeg vil drøfte en studieopgave med en medstuderende uden for undervisningstiden, kender jeg en, som jeg kan henvende mig til	81%	83%	85%	80%		-5%
Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et fagligt fællesskab på SDU	65%	66%	68%	49%		-19%
Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et socialt fællesskab på SDU	58%	60%	60%	41%		-19%
Er du med i en læsegruppe, projektgruppe eller anden form for studiegruppe i dette semester?	64%	68%	72%	78%		6%

Med undtagelse af andele i en studiegruppe er der fald i alle spørgsmål siden sidst. Særligt kraftige fald er der ved vurderingerne, som dækker noget omkring de faglige og sociale fællesskaber. Fra omkring 20 procentpoints fald i disse spørgsmål siden sidst, er der tale om et historisk stort fald i disse vurderinger på SDU i 2021. De fleste steder har tendensen været fremgang i perioden 2015 til 2019, hvorefter faldet sker.

04.03 Perspektivering

Kapitlets spørgsmål er testet overfor studiemiljøvurderingen og trivselsvurderingen (tabel 13). Her er meget høje værdier, som befinder sig blandt de højeste i hele undersøgelsen (indikeret med den meget mørkegrønne farve). Specielt udsagnene, som omhandler, hvorvidt studiet har bidraget til følelsen af socialt og fagligt fællesskab på SDU er høje. Ligesom tidligere er disse spørgsmål helt i top overfor både studiemiljø og trivsel. Det må antages, at de faglige og sociale fællesskaber er en meget vigtig del af et godt studiemiljø. Spørgsmålene om arrangementer på SDU, og muligheden for at komme i kontakt med andre studerende, er også meget højt oppe denne gang. Fælles for dem er, at deres forklaringskraft er steget i forhold til tidligere, og tilsyneladende noget som de studerende i 2021 lægger ekstra meget vægt på i forhold til deres trivsel og studiemiljø. Det fylder i hvert fald mere hos dem nu, end resultaterne tidligere har vist.

Tabel 13. Udsagn, som i dette kapitel er undersøgt over for de studerendes generelle studiemiljøvurdering og generelle trivselsvurdering. Jo højere værdi (0-100), jo bedre forudsigtelse kan udsagnet give om de studerendes studie- og trivselsvurdering. Dette er en indikation på, at udsagnet (indikatoren i udsagnet) har større eller mindre indflydelse på de studerendes studiemiljø- og trivselsvurdering

Udsagn	Studiemiljø	Trivsel
Der er et tilfredsstillende udvalg af faglige arrangementer på SDU	51,2	42,5
Der er et tilfredsstillende udvalg af sociale arrangementer på SDU	56,8	42,8
Der er god mulighed for at komme i kontakt med andre studerende på SDU	53,1	43,7
Der er god mulighed for at komme i kontakt med mine undervisere	35,1	35,2
Hvis jeg vil drøfte en studieopgave med en medstuderende uden for undervisningstiden, kender jeg en, som jeg kan henvende mig til	31,3	36,8
Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et fagligt fællesskab på SDU	57,6	54,5
Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et socialt fællesskab på SDU	57,7	51,7

Hvis vi prøver at isolere grupperne, som vurderer de faglige og sociale fællesskaber henholdsvis højt og lavt, for at sammenligne deres gennemsnit overfor studiemiljø og trivsel kan perspektiveringen gøres mere håndgribelig.

Tabel 14. Svarfordelingerne overfor studiemiljøvurderingen og trivselsvurderingen for dem, som vurderer lavt og højt i de to udsagn om, at studiet har bidraget til faglige/sociale fællesskaber.

	Faglige fællesskaber		Sociale fællesskaber	
	Lav	Høj	Lav	Høj
Studiemiljøvurdering	3,9	7,2	4,3	7,3
Trivselsvurdering positive	33%	88%	40%	89%

Dem, som vurderer lavt på, at studiet har bidraget til de faglige fællesskaber, vurderer gennemsnitligt studiemiljøet til 3,9 (på 0 til 10 skalaen), mens de som vurderer højt, vurderer det generelle studiemiljø til 7,2. Ses på deres trivselsvurdering, er det kun 33 %, som vurderer de trives, hvis de også har vurderet lavt til at studiet har bidraget til faglige fællesskaber, mens det er 88 %, som tilkendegiver at trives, hvis de har vurderet højt på, at studiet har bidraget til faglige fællesskaber. Tallene for sociale fællesskaber er næsten de samme. Der er altså en markant forskel i vurderingerne af studiemiljø og trivsel i grupperne, som har vurderet fællesskaberne højt og lavt.

04.04 Baggrundsvariable

Som beskrevet i afsnittet om de generelle tendenser (figur 6 og tabel 6) kan hvert miljø sammenfattes til et gennemsnit ud fra de spørgsmål, som er opstillet på samme skala. I tabel 15 er vist en række udvalgte baggrundsvariable, med deres beregnede gennemsnit for temaet på holdningsskalaen.

Tabel 15. Beregnet gennemsnit for kapitlets spørgsmål fordelt på baggrundsvariable. Under 2021 ses årets høje-lave scorer ved farveformateringen, og under 2021-2019 fremgår udviklingen siden forrige undersøgelse.

Variable		2017	2019	2021	Tendens	2021-2019
Køn	Kvinde	3,79	3,81	3,41		-0,40
	Mand	3,88	3,91	3,48		-0,43
Nationalitet	Dansk	3,84	3,87	3,43		-0,43
	Udenlandsk	3,76	3,78	3,49		-0,29
Grad	Bachelor	3,86	3,89	3,45		-0,44
	Kandidat	3,79	3,79	3,41		-0,37
Bosted	Bor i campus by	3,89	3,91	3,46		-0,45
	Pendler	3,69	3,71	3,38		-0,33
Alderskategori	Under 21	3,92	3,98	3,52		-0,45
	21-24	3,88	3,90	3,48		-0,42
	25-28	3,78	3,79	3,38		-0,40
	29+	3,67	3,66	3,33		-0,34
Adgangskvotient	2-3,9	3,79	3,70	3,47		-0,22
	4-5,9	3,75	3,82	3,38		-0,45
	6-7,9	3,82	3,82	3,43		-0,39
	8-9,9	3,88	3,91	3,48		-0,43
	10+	3,93	3,95	3,52		-0,43
Adgangsgrundlag til SDU kandidat	Fra SDU	3,83	3,84	3,48		-0,36
	Ikke fra SDU	3,70	3,69	3,31		-0,39
Forsinkelse	Ingen forsinkelse	3,88	3,87	3,48		-0,38
	0-½ år	3,78	3,64	3,30		-0,33
	½-1 år	3,65	3,70	3,24		-0,46
	1-1½ år	3,62	3,63	3,22		-0,41
	Over 1½ år	3,31	3,14	2,89		-0,25
Årgang	BA 1			3,38		
	BA 2			3,48		
	BA 3			3,58		
	BA 3+			3,28		
	KA 1			3,35		
	KA 2			3,49		
	KA 2+			3,45		

Der er kraftig tilbagegang indenfor alle grupperinger i temaet. Internt lader kvinder til at vurderer lidt lavere end mænd, danskere lavere end internationale studerende (som samtidig har et mindre udsving siden sidst), og kandidat lidt lavere end bachelor. Ved bopæl er der sket et kraftigere fald hos dem, som bor i campusbyen, end dem som pendler, men de som bor i campusbyen, vurderer stadig højere. Alderskategoriene bevarer mønsteret i 2021 med højere tilfredshed, jo yngre de studerende er. Men udviklingsmæssigt siden 2019, er der højere fald i tilfredsheden, jo yngre de studerende er. Hos kandidatstuderende er der stadig et mønster med lavere vurderinger fra dem, som kommer med adganggrundlag udenfor SDU, i forhold til studerende med adganggrundlag fra SDU. Dem uden forsinkelse vurderer højest i forsinkelsesgruppen.

Årgange i forhold til deres studiestart er med for første gang i år. Det ses, at de som bedømmer højest, er bachelor på tredje årgang. Herefter kommer kandidat på anden årgang, og bachelor på anden årgang. Kandidat årgang 1 og bachelor årgang 1 bedømmer noget lavere. Gruppen af bachelorstuderende som er begyndt for over tre år siden, har de laveste bedømmelser. Gruppen har en del med forsinkelse, hvilket nok er årsagen.

04.05 Fritekstkommentarer

"Grundet corona har der ikke været mulighed for at opbygge et fællesskab" (SDU-studerende 2021)

Fritekstfeltene i temaet om fællesskaber er de mest benyttede. Over 2 000 studerende har skrevet kommentarer.

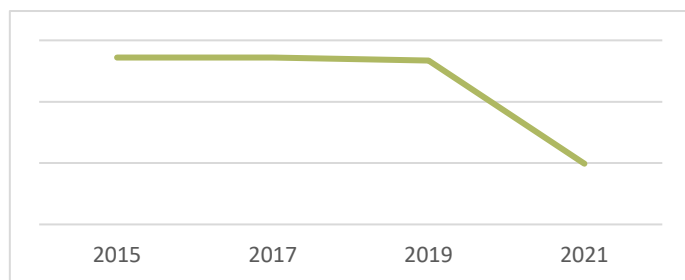
Corona omtales meget. Der er til dels tale om den situation, som ufrivilligt er skabt ved corona-epidemien, men også hvordan den er håndteret. Nogle mener, at studiemiljøspørgsmål er helt overflødige at stille nu, for alt er gået i stå, situationen betragtes som unormal og mange gør opmærksom på, at deres svar skal ses i forhold til nedlukningen (altså forbigående). Der kan her endda findes ros til SDU, da forventningerne ikke er ret store i denne særlige periode, og det anses som et vilkår, der må accepteres. For andre er der mere vægt på, hvordan nedlukningen har berørt deres muligheder for at etablere fællesskaber, så de ingen kender, ud over dem, de evt. er placeret i gruppe med. For studerende som er startet under nedlukningen, kan det synes særligt svært. Andre mener, SDU burde have gjort mere, da corona-nedlukningen kom. At de studerende har været efterladt til sig selv, og SDU burde have været mere synlige, mere handlekraftige og tænkt meget mere i alternative løsninger overfor de studerende. Onlineundervisningen, eller virtuelle møder, beskrives både positivt og negativt. Nogle har formået at bruge det rimeligt godt, som erstatning for de fysiske møder, og har lavet egne kanaler, hvor der både hygges og videndes. Andre føler, det har ødelagt alt det sociale, og at det ikke gøres bedre ved, at holdstørrelserne tilmed er blevet større. Kontaktmulighederne er desuden reduceret særligt udenfor ens eget hold.

Det er ikke kun corona-nedlukningen, som omtales som problematisk for fællesskaber, men også generelt det, at komme udefra og ind på et hold, hvor de andre kender hinanden i forvejen. Hertil er der også geografiske afstande, holdstørrelser og færre undervisningstimer, som har indflydelse, eller det, at man fx ikke drikker alkohol.

Arrangementer er blevet aflyst meget det sidste år, og forskellige grupperinger efterspørger disse. Nogle lægger op til, at det næsten kun er for de nye bachelorstuderende, der er arrangementer, og at andre glemmes. Flere studerende efterspørger specifikke arrangementer og "Ikke kun CV-skrivning". Det påpeges også, at der faktisk er arrangementer, men oplysningerne om dem ikke når godt nok ud, og der skal gøres mere ved dette. Der er også ros til faglige onlinearrangementer.

Gruppearbejde er for nogle rigtig godt, mens andre er mere opgivende med det. Det manglende fysiske fremmøde har tilsyneladende også haft indvirkning på, hvor godt grupperne fungerer, og motivationen til gruppearbejde. Grupperne kan opstartes, og sammensættes på forskellige måder, hvilket nogle efterlyser mere opmærksomhed på – altså, hvordan en succesfuld gruppe bedst opnås. Der gives også udtryk for, at nogle står uden gruppe, og gerne ville have bedre mulighed for at komme med i en.

05 Trivsel



Udvikling siden sidst	Antal uddannelser
😊	8
😐	0
😞	99

Tabel 16. Andel af positive svar fordelt på fakulteter og campusser.

Udsagn	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek	Esb	Kol	Od	Sla	Søn
Jeg føler mig tryk, når jeg befinder mig på SDU	86%	85%	87%	84%	87%	88%	84%	84%	87%	80%	85%
Jeg trives med at studere på SDU	69%	68%	73%	66%	68%	71%	69%	64%	69%	62%	72%
Jeg føler mig ensom på mit studie	24%	24%	20%	27%	26%	20%	24%	24%	24%	23%	25%

Temaet omkring trivsel er også faldet meget siden sidst. Tidligere har temaet været meget højt og stabilt vurderet, men dykker i 2021. Der er 99 uddannelser ud af 107, som oplever dårligere vurdering på det beregnede gennemsnit for temaet.

De to udsagn om, at de studerende føler sig trygge på SDU, og at de trives på SDU, er begge faldet. Særligt den generelle trivselsvurdering er faldet denne gang, og går fra 85 % i 2019 til 69 % i 2021. Vurderingen af ensomhed skal forstås sådan, at jo højere tallet er, jo mere ensomme føler de studerende sig. Sammenlignet med de andre er skalaen derfor omvendt i forhold til målsætningen (en lavere grad af ensomhed). Ensomheden er fordoblet siden 2019.

Alle fakulteter og campusser har overordnet gennemgået samme udvikling.

05.01 Ensomhed

Ensomheden er steget markant i forhold til tidligere. I tidligere udgaver af SMU er det påvist, at de som vurderer sig ensomme mistrives langt mere end dem, som ikke gør. Med fordoblingen indenfor denne gruppe, som vurderer sig ensomme, er det første spørgsmål derfor, om gruppen i 2021 ligner gruppen fra tidligere. Der har i perioden 2015-2019 været stabilt omkring 11-12 %, som vurderede sig ensomme. Hvis vi sammenligner denne gruppes vurderinger af studiemiljøet og deres egen trivselsvurdering igennem perioden, fås nedenstående sammenligningsgrundlag.

Tabel 17. De, som igennem perioden 2015 til 2021 har vurderet sig ensomme, og deres vurdering af henholdsvis det generelle studiemiljø og trivsel.

	2015	2017	2019	2021
Studiemiljøvurdering	5,7	6,0	5,9	4,5
Trivselsvurdering	49%	50%	50%	32%

Ensomhed er en subjektiv følelse, men vi kan se på, hvordan gruppen tidligere har vurderet overfor disse to indikatorer. Det fremgår at begge vurderinger har været forholdsvis stabile over tid i 2015-2019. Men i 2021 sker et markant fald, som ved trivselsvurderingen er på 18 procentpoint (fra et udgangspunkt, der tidligere var meget lavt). Gruppen af ensomme er altså både steget markant, og vurderer både trivsel og studiemiljø markant dårligere end tidligere. Nedlukningen lader til at have gjort ensomheden endnu værre end tidligere.

De, som ikke vurderer sig ensomme i 2021, vurderer også lavere end tidligere i deres trivselsvurdering og den generelle studiemiljøvurdering, men dog kun 6 procentpoint lavere i deres trivselsvurdering og 0,8 lavere i den generelle studiemiljøvurdering.

Hvis vi ser på overvejelser om at stoppe, er der hele 43 % i gruppen af ensomme i 2021 (38 % i 2015 og 2017). Selvvurderet dagligt stress er dog ikke steget indenfor gruppen i forhold til tidligere.

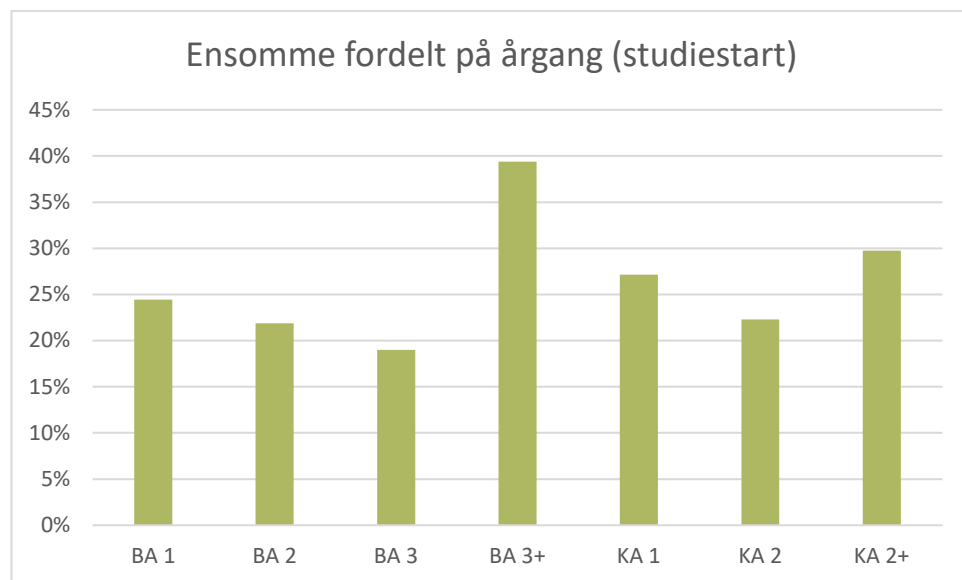
De, som i år har markeret sig enige i at føle sig ensomme, er efterfølgende blevet spurgt ind til årsagen. Der var i spørgeskemaet mulighed for at afkrydse flere svar, så for at anskueliggøre de studerendes valg vises de på en indeks 100-skala, hvor hver kolonne samlet giver 100, så valgmulighedernes frekvens kan sammenlignes (se evt. de reelle tal i databasen).

Tabel 18. Tabellen viser de angivne årsagsfordelinger til ensomhed hos de studerende. For at vise fordelingerne imellem kategorierne er antallet af afkrydsninger omregnet til en indeks 100-skala, som læses nedad i hver kolonne. Fokus er altså på, hvor ofte de enkelte ensomhedsårsager er observeret i forhold til hinanden. Tabellen er sorteret efter SDU-niveau.

Hvad tror du er årsagen til din følelse af ensomhed på dit studie?	SDU	HUM	NAT	SAMF	SUND	TEK
Manglende fysisk fremmøde på SDU	20	19	18	19	20	21
Manglende mulighed for deltagelse i sociale og faglige fællesskaber	18	19	18	19	19	18
Manglende følelse af tilhørsforhold socialt	18	19	16	18	18	17
Manglende mulighed for at tale om det som er svært (socialt og fagligt)	10	11	11	10	10	10
Manglende følelse af tilhørsforhold fagligt	9	9	8	9	9	8
Personlige forhold	7	8	7	6	7	8
Manglende studiegruppe	7	5	9	7	8	5
Faglige udfordringer	5	4	7	5	4	6
Tid væk fra studiet (fx sygdom, barsel, praktik, udlandsophold)	3	2	3	3	3	3
Andet	2	2	2	2	2	3
Studieskift	1	1	1	1	1	1

På SDU-niveau angives "Manglende fysisk fremmøde på SDU" 20 gange ud af 100 valg ned igennem kolonnen. Sammen med denne er det "Manglende mulighed for deltagelse i sociale og faglige fællesskaber" samt "Manglende følelse af tilhørsforhold socialt" der dominerer på listen. Det stemmer altså godt overens med det, som tidligere har været vist i rapporten. Og der er ikke de store udsving set på fakultetsniveau. Der er også angivet "Manglende studiegruppe" ved 7 ud af 100 afkrydsninger, så nogle studerende mener, en studiegruppe vil kunne afhjælpe ensomheden. Vi så i det tidligere kapitel, at andelen i studiegrupper er højere i år end tidligere, men også at flere efterspurgte en studiegruppe end tidligere. Det lader altså til, at den øgede andel/grad af ensomhed kan være med til at forklare stigningen i ønsket om deltagelse i studiegrupper.

Corona-nedlukningen kan særligt tænkes at have ramt de nye studerende, da de ikke har haft samme mulighed for at møde medstuderende. Figur 10 viser de forskellige bachelor- og kandidatårge grupperet ud fra deres studiestarttidspunkt.



Figur 10. De som vurderer sig ensomme fordelt på årgang.

Blandt førsteårsstuderende for bachelorer bedømmer 24 % sig ensomme, hvorefter det falder til 22 % for andetårsstuderende, og videre til 19 % for tredjeårs bachelorer. Dem med en studietid på over tre år stiger til 39 %. For kandidatstuderende er det 27 %, som vurderer sig ensomme på førsteåret og 22 % på andetåret. Kandidatstuderende med studiestart for over to år siden bedømmer 30 %. Der er altså en tendens til, at ensomheden er størst hos de førsteårsstuderende indenfor de normale studietider. Grupperne, som overstiger tre års bachelor og to års kandidat, består af en noget højere andel forsinkede, som nok er påvirket af dette.

05.02 Stress og forventninger

De studerende er blevet bedt om at vurdere, om de oplever forventninger, som er svære at håndtere, og hvorvidt de oplever stress-symptomer i forbindelse med deres studie.

Tabel 19. Udregnet svarfordeling for den andel, der har svaret bekræftende på spørgsmålene. De studerende havde mulighed for at sætte flere krydser³. Sorteret på SDU-niveau.

Oplever du forventninger, der er svære at håndtere?	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek
Ja, fra mig selv	52%	53%	59%	50%	53%	49%
Ja, fra studiet	39%	39%	45%	40%	33%	41%
Nej	27%	28%	22%	26%	30%	29%
Ja, fra venner og familie	9%	9%	11%	10%	10%	7%
Ja, fra mine studiekammerater	9%	8%	8%	10%	8%	9%
Ja, andet	5%	5%	4%	6%	6%	5%

Cirka halvdelen af de studerende tilkendegiver at have forventninger til sig selv, som kan være svære at håndtere, og 39 % fra studiet. 9 % har det i forbindelse med studiekammerater, familie og venner. Set over tid er de interne rangeringer imellem svarfordelingerne stabile, så det i hele perioden har været forventningerne til en selv, som er sværest at håndtere og herefter fra studiet.

Tabel 20. Svarfordelingerne om forventninger fra 2015 og frem.

Oplever du forventninger, der er svære at håndtere?	2015	2017	2019	2021
Ja, fra mig selv	54%	49%	50%	52%
Ja, fra studiet	32%	38%	37%	39%
Nej	28%	31%	31%	27%
Ja, fra venner og familie	12%	11%	11%	9%
Ja, fra mine studiekammerater	9%	9%	9%	9%
Ja, andet	4%	4%	5%	5%

Der er lidt flere end sidst, som har angivet forventninger fra dem selv og studiet, som er svære at håndtere. De studerende kan godt opleve forventninger, som er svære at håndtere, men ikke nødvendigvis opfatte det som stressudløsende.

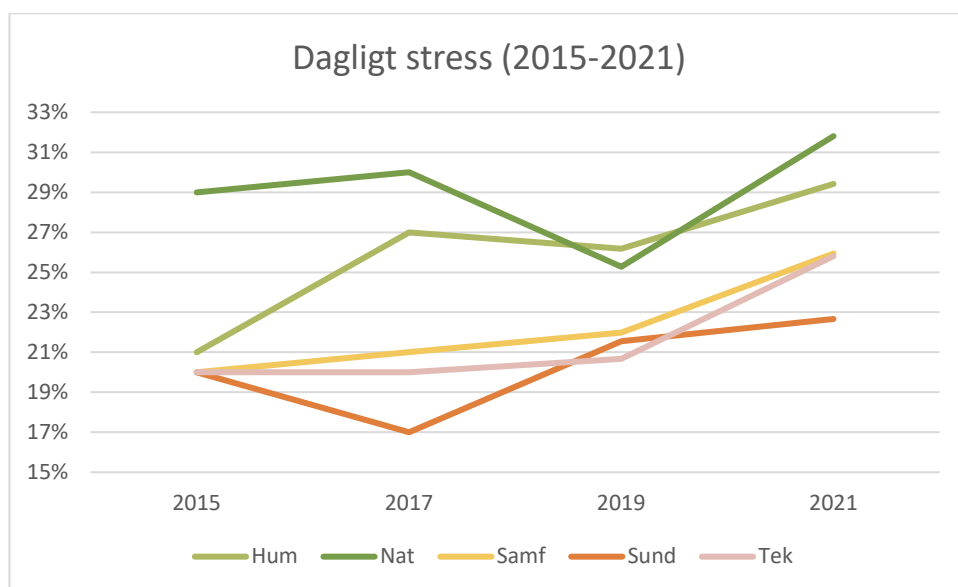
De studerende er også blevet bedt om at vurdere, hvorvidt de oplever stærke stress-symptomer i forbindelse med deres studie. Her er ikke tale om at diagnosticere de studerende, men en relativ vurdering indenfor SMU'ens egne rammer.

³ Grundet muligheden for at sætte flere krydser er svarprocenten her estimeret ved et gennemsnit af antallet, som besvarer spørgsmålet før og efter dette i spørgeskemaet.

Tabel 21. Fordelingen af de studerendes svar på spørgsmålet om de oplever stress.

Oplever du stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie?	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek
Ja, i forbindelse med eksamen	34%	33%	34%	34%	36%	34%
Ja, i dagligdagen	6%	6%	7%	6%	4%	7%
Ja, både i dagligdagen og i forbindelse med eksamen	20%	22%	24%	19%	18%	18%
Nej	37%	35%	33%	38%	39%	37%
Ved ikke	4%	4%	2%	3%	3%	4%

Der er 34 %, som angiver, de oplever stress i eksamensperioden. Det er forholdsvis ens fordelt ud på fakultetsniveau. 37 % svarer nej til spørgsmålet og 4 % ved ikke. De resterende er dem, som tilkendegiver at opleve "stress i dagligdagen" samt "i dagligdagen og i forbindelse med eksamen" (fremefter kaldet "dagligt stresset" samlet). Det er særligt disse to grupper, som berøres i deres trivsel. Samlet er deres generelle trivselsvurdering 46 % positive, 42 % vurderer sig ensomme og deres generelle studiemiljøvurdering er nede på 5,2. Denne "dagligt stress gruppe" er vist i figur 11 nedenfor, som viser udviklingen på fakultetsniveau.



Figur 11. Andelen som vurderer sig dagligt stresset siden 2015 – fordelt på fakulteter. "Ved ikke" er ikke medregnet.

Der har været lidt svingninger i andelen, som har vurderet sig dagligt stresset i perioden fra 2015 og frem til 2021 på fakultetsniveau. Overordnet set er tendensen for SDU en kontinuerlig stigning i perioden men med det største spring fra 2019 til 2021 (4 procentpoint).

Tabel 22. Andelen af studerende som vurderer sig dagligt stresset i perioden 2015 til 2021. "Ved ikke" medregnes ikke.

Dagligt stress	2015	2017	2019	2021	2021-2019
Hum	21%	27%	26%	29%	3%
Nat	29%	30%	25%	32%	7%
Samf	20%	21%	22%	26%	4%
Sund	20%	17%	22%	23%	1%
Tek	20%	20%	21%	26%	5%
SDU	21%	22%	23%	27%	4%

Udviklingen på fakultetsniveau fra 2019 er lidt forskellig. Sundhedsvidenskab oplever næsten ingen ændring, hvorimod naturvidenskab har en øget andel med 7 procentpoint.

De studerende, som har markeret sig stresset i spørgeskemaet, er blevet spurgt ind til årsagen til deres stress og konsekvenserne ved det. Da der kan være flere årsager til stress, har de studerende haft mulighed for at afkrydse flere svar. Men fokus her er, hvor ofte stressårsagerne angives i forhold til hinanden. Tabel 23 viser derfor besvarelsenerne omregnet til en indeks 100-skala.

Tabel 23. Tabellen viser de angivne årsagsfordelinger til stress hos de studerende. For at vise fordelingerne imellem kategorierne er antallet af afkrydsninger omregnet til en indeks 100-skala, som læses nedad i hver kolonne. Fokus er altså på, hvor ofte de enkelte stressårsager er observeret i forhold til hinanden

Hvilke forhold ser du som væsentlige for din oplevelse af stress-symptomer?	SDU	HUM	NAT	SAMF	SUND	TEK
Stort pres på at præstere fra mig selv	17	17	18	16	17	18
Stort pres i forbindelse med eksamenssituationer	15	14	14	14	16	16
Usikkerhed omkring faglige forventninger	14	13	15	12	15	16
Stort pres for at få de rette erfaringer og kvalifikationer på CV'et (studiejobs, praktik, høje karakterer, udlandsophold m.v.)	10	10	8	12	9	8
Vanskeligheder med at bestå eksamen	8	7	9	8	8	8
Bekymringer for ikke at få job som færdiguddannet	8	11	7	9	4	6
Uhensigtsmæssig tilrettelæggelse af uddannelsen (fx undervisning, eksamener, afleveringer m.v.)	7	6	8	7	8	9
Ensomhed	7	7	7	7	8	6
Private årsager	5	6	4	4	5	4
Stort pres på at præstere fra min familie og venner	3	3	3	3	3	3
Har for meget erhvervsarbejde ved siden af	2	2	1	3	2	2
Andet	2	2	2	2	2	2
Hård konkurrence på studiet for at få de bedste karakterer	2	1	2	3	1	2
Diskrimination	0	0	0	0	0	0
Krænkende adfærd	0	0	0	0	0	0

Det fremgår af tabellen, at det oftest er stort pres på at præstere fra sig selv, som angives blandt årsagerne til stress. Herefter følger pres i forbindelse med eksamenssituationer og usikkerhed om faglige

forventninger. Disse tre årsager figurerer i toppen blandt alle fakulteter, hvorefter stressårsagerne begynder at variere mere mellem dem. Stort pres for at få de rette erfaringer og kvalifikationer på CV'et angives således mest på samfundsvidenskab og mindst på det tekniske- og naturvidenskabelige fakultet. Betyrninger med at få job som færdiguddannet er nede på 4 ud af 100 kryds på sundhedsvidenskab, men er oppe på 11 ud af 100 på det humanistiske fakultet. I bunden ligger diskrimination og krænkende adfærd, som angives så få gange, at der rundes ned til nul (begge på 0,3 ved decimalvisning).

Hvis vi ser på udviklingen siden sidst, er de store stressårsager temmelig stabile. På SDU-niveau er rangeringen og scoren den samme fra øverst (stort pres på sig selv med 17) og ned til private årsager (med 5) med én vigtig undtagelse – ensomhed. Ensomhed er rykket op over "Private årsager" og steget med 3 point!

De studerende er også blevet spurgt om, hvorvidt deres stresstilstand har haft konsekvenser. På samme måde som før er der omregnet til en indeks 100-skala for at kunne sammenligne, hvor ofte de angivne konsekvenser optræder i forhold til hinanden.

Tabel 24. Tabellen viser de angivne konsekvensfordelinger til stress hos de studerende på en indeks 100-skala.

Har du oplevet stress i en sådan grad, at du	SDU	HUM	NAT	SAMF	SUND	TEK
Har trukket dig fra sociale aktiviteter	31	30	33	29	32	31
Har overvejet at droppe ud af studiet	23	23	24	23	20	26
Er blevet forsinket på studiet	17	17	16	18	15	19
Har opsøgt læge	16	18	14	16	19	13
Andet	5	6	5	6	5	5
Har måtte tage orlov fra eller være sygemeldt på studiet	3	3	3	3	4	3
Har været sygemeldt fra dit studiejob	3	3	2	3	4	3
Har været indlagt	1	1	2	1	1	1

Det fremgår af tabel 24, at den konsekvens som er angivet flest gange, er at trække sig fra sociale aktiviteter, og det gælder studerende på alle fakulteter. Herefter kommer overvejelser om at droppe ud af studiet, som angives færrest gange på sundhedsvidenskab og flest gange på det tekniske fakultet. Forsinkelse og opsøgt læge er angivet næsten lige mange gange på SDU-niveau, men svinger lidt imellem fakulteterne. De efterfølgende stresskonsekvenser angives ikke ret ofte, men til gengæld må deres konsekvenser anses som yderst alvorlige.

I forhold til 2019 er der færre, som har angivet, de har trukket sig fra sociale aktiviteter. Det har sikkert ikke været så aktuelt i nedlukningsperioden, og denne angives 3 point lavere end sidst. Til gengæld er overvejelserne om at stoppe studiet steget med 2 point, og ligeså er forsinkelse på studiet.

I tabel 25 er vist dem, som vurderer sig dagligt stresset, fordelt ud på udvalgte baggrundsvARIABLE.

Tabel 25. Andele som vurderer sig dagligt stresset fordelt på baggrundsvariable. Jo grønnere farve, jo flere vurderer sig stresset under 2021.

Variable		2019	2021	Udvikling	2021-2019
Køn	Kvinde	27%	31%	↗	4%
	Mand	18%	21%	↗	3%
Nationalitet	Dansk	24%	27%	↗	3%
	Udenlandsk	19%	23%	↗	4%
Grad	Bachelor	23%	27%	↗	4%
	Kandidat	22%	26%	↗	4%
Bosted	Bor i campus by	23%	27%	↗	4%
	Pendler	24%	25%	↗	1%
Alderskategori	Under 21	18%	22%	↗	4%
	21-24	23%	27%	↗	4%
	25-28	24%	27%	↗	3%
	29+	25%	28%	↗	3%
Adgangskvotient	2-3,9	23%	29%	↗	6%
	4-5,9	25%	29%	↗	4%
	6-7,9	26%	29%	↗	3%
	8-9,9	22%	25%	↗	3%
	10+	22%	25%	↗	3%
Adgangsgrundlag til SDU kandidat	Fra SDU	24%	28%	↗	4%
	Ikke fra SDU	19%	26%	↗	7%
Forsinkelse	Ingen forsinkelse	22%	23%	↗	1%
	0-½ år	36%	32%	↘	-4%
	½-1 år	36%	40%	↗	4%
	1-1½ år	62%	45%	↘	-17%
	Over 1½ år	64%	64%	↔	0%
Årgang	BA 1		24%		
	BA 2		30%		
	BA 3		27%		
	BA 3+		44%		
	KA 1		27%		
	KA 2		25%		
	KA 2+		25%		

For 2021 ses, at kvinder angiver sig oftere dagligt stresset end mænd, danske statsborgere oftere end udenlandske og jo mere forsinket jo mere stresset. Til gengæld vurderer aldersgruppen under 21 sig mindre stresset end de ældre, og dem med høj adgangskvotient til bacheloruddannelsen mindre end dem med lavere. Hvad der måske kan undre lidt, er, at ved årgangsfordelingen er bachelor første år den gruppe med lavest angivet dagligt stress, og er sammenlignelige med kandidat andet og tredje år. Med undtagelse af nogle i forsinkelsesgruppen, så er udviklingen siden 2021 entydig med stigning i andelen af studerende, som vurderer sig dagligt stresset i alle grupperinger.

Sammenligner man gruppernes interne rangeringer i 2019 med 2021, så optræder det samme mønster næsten alle steder, men pendlere skiller sig lidt ud. Pendlere har ikke det samme udsving, som dem der bor i campusbyen, og denne gang ser de endda mindre stresset ud, end dem som bor i campusbyen.

Måske pendlers studieliv ikke er blevet påvirket lige så negativt under corona-nedlukningen, som det er for dem, der bor i campusbyen.

05.03 Krænkende adfærd

De studerende har svaret på, hvorvidt de selv har været udsat for krænkende adfærd eller diskrimination.

Tabel 26. Fordelingen af dem, som har tilkendegivet at have oplevet krænkende adfærd. "Ved ikke" er ikke medregnet.

Har du personligt været udsat for krænkende adfærd og/eller diskrimination i forbindelse med dit studie?	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek	Esb	Kol	Od	Sla	Søn
Ja	5%	4%	5%	5%	5%	5%	5%	4%	5%	5%	7%

Der er 5 % på SDU, som tilkendegiver at have oplevet dette. Overordnet er tallene forholdsvis ensartet fordelt på fakultets- og campusniveau. Der var også 5 %, som angav dette i 2019.

De studerende, som tilkendegav at have oplevet krænkende adfærd, er efterfølgende blevet spurgt ind til, hvilken form for krænkende adfærd og hvem den var oplevet fra. Der har været mulighed for at sætte flere krydser. Tabellen nedenfor viser antallet af angivne type krænkelser, og hvorfra den er oplevet. I forhold til andre steder i rapporten er her nævnt, de reelle antal angivelser. Målsætningen er nul, men set i forhold til andre undersøgelser, virker tallene på SDU ikke høje.

Tabel 27. Typen af krænkelse og hvorfra den er oplevet i antal observationer. Der var mulighed for at sætte flere krydser. Tabellen er sorteret fra flest til færrest angivne observationer for krænkelsestypen.

Type krænkelse og oplevet fra	Medstuderende	Underviser	Adm. personale	Andre	Personer udefra
Diskrimination pga. mit køn	66	70	3	8	12
Diskrimination pga. min etniske baggrund	70	37	13	8	11
Mobning	81	17	3	1	2
Sexchikane	55	15	2	7	4
Andet	27	21	6	8	5
Diskrimination pga. min religion eller livssyn	33	12	2	1	4
Diskrimination pga. min alder	24	7	3	3	1
Diskrimination pga. fysisk funktionsnedsættelse eller psykisk lidelse	18	5	8	4	1
Diskrimination pga. min seksuel orientering	11	2	0	0	0
Trusler	5	3	2	0	0
Fysisk vold	2	1	0	0	0

Overordnet opleves diskriminationen mest fra medstuderende og næstmest fra undervisere. Kønsdiskrimination er angivet af 124 studerende, og er den hyppigst angivne form for diskrimination. Herefter er det etnisk diskrimination (101 personer), mobning (96 personer) og sexchikane (75 personer).

Diskrimination pga. køn adskiller sig fra de andre former ved, at der er flere, som har angivet undervisere end medstuderende.

De studerende er blevet bedt om at angive, hvor de har oplevet den krænkende adfærd. Oftest angivet er undervisning/øvelser med 173 angivelser, herefter gruppearbejde (145) og pauser på SDU (84). Der var mulighed for at sætte flere krydser.

Tabel 28. De studerende som havde oplevet krænkelse, havde mulighed for at angive, hvor det var oplevet. Der var mulighed for at sætte flere krydser.

Krænkelse oplevet ved	Antal
Undervisning/øvelser	173
Gruppearbejde	145
Pauser i løbet af dagen på SDU	84
Studiestarten/introduktionen til studiet	69
Eksamener	60
Andet	56
Universitetsfester udenfor fredagsbaren	42
Fredagsbar	34
Praktik/projektorienteret forløb	34
Vejledningssamtaler	29
Rustur	27
Foreningsaktiviteter på SDU	17

05.04 Overvejer at forlade studiet

De studerende er i spørgeskemaet blevet spurgt, om der er forhold i deres studiemiljø, som får dem til at overveje at forlade studiet.

Tabel 29. Studerende som har angivet, de overvejer at forlade studiet. "Ved ikke" er ikke medregnet.

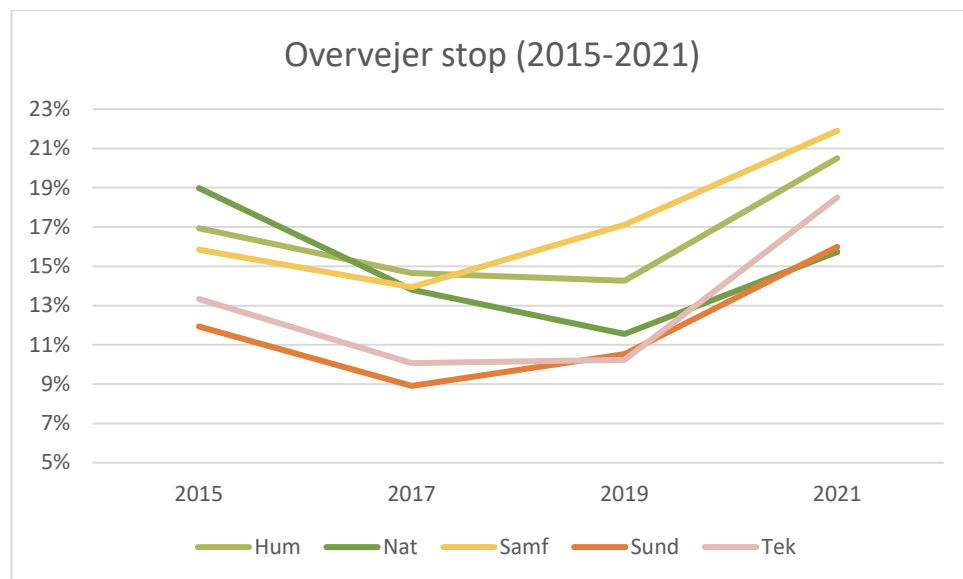
Er der forhold i dit studiemiljø, som får dig til at overveje at forlade studiet?	SDU	HUM	NAT	SAMF	SUND	TEK
Ja	19%	21%	16%	22%	16%	19%

Der er 19 % på SDU-niveau, som har tilkendegivet, at de overvejer at forlade studiet pga. deres studiemiljø. Det naturvidenskabelige- og sundhedsvidenskabelige fakultet har de laveste andele med 16 %, mens humaniora og samfundsvidenskab er oppe på 21-22 %.

Tabel 30. Studerende som overvejer at forlade studiet 2015-2021.

Er der forhold i dit studiemiljø, som får dig til at overveje at forlade studiet?	2015	2017	2019	2021	2021-2019
Ja	15%	12%	13%	19%	6%

Der er 6 procentpoint flere på SDU-niveau, som overvejer at stoppe i 2021 i forhold til 2019. På fakultetsniveau oplever alle en stigning siden sidst.



Figur 12. Andele som overvejer at stoppe siden 2015 – fordelt på fakulteter. "Ved ikke" er ikke medregnet.

Naturvidenskab er med en stigning på 4 procentpoint det fakultet, som oplever den mindste stigning siden sidst, mens det tekniske fakultet oplever den største stigning med 8 procentpoint.

Der er set nærmere på de studerende, som overvejer at stoppe i tabel 31.

Tabel 31. Andele som overvejer at stoppe fordelt på baggrundsvARIABLE. Jo grønnere farve, jo flere overvejer at stoppe under 2021.

Variable		2019	2021	Tendens	2021-2019
Køn	Kvinde	14%	19%	↗	5%
	Mand	12%	19%	↗	7%
Nationalitet	Dansk	13%	19%	↗	6%
	Udenlandsk	15%	17%	↗	2%
Grad	Bachelor	14%	20%	↗	6%
	Kandidat	11%	17%	↗	6%
Bosted	Bor i campus by	12%	19%	↗	7%
	Pendler	15%	19%	↗	4%
Alderskategori	Under 21	16%	16%	↔	0%
	21-24	12%	19%	↗	7%
	25-28	13%	20%	↗	7%
	29+	16%	20%	↗	4%
Adgangskvotient	2-3,9	20%	23%	↗	3%
	4-5,9	14%	22%	↗	8%
	6-7,9	14%	21%	↗	7%
	8-9,9	13%	19%	↗	6%
	10+	12%	17%	↗	5%
Adgangsgrundlag til SDU kandidat	Fra SDU	11%	18%	↗	7%
	Ikke fra SDU	13%	17%	↗	4%
Forsinkelse	Ingen forsinkelse	13%	16%	↗	3%
	0-½ år	17%	24%	↗	7%
	½-1 år	15%	32%	↗	17%
	1-1½ år	30%	31%	↔	1%
	Over 1½ år	44%	67%	↗	23%
Årgang	BA 1		20%		
	BA 2		22%		
	BA 3		17%		
	BA 3+		29%		
	KA 1		19%		
	KA 2		15%		
	KA 2+		17%		




Overvejelserne om at stoppe er stigende siden sidst i alle grupperingerne, og flere steder er de forskelle, som der har været indenfor grupperne blevet udlignet, så mænd-kvinder og pendlere-campusbyboere fx er blevet helt ens. Stigningen er dog større hos danskere, så der nu er flere danskere end udenlandske studerende, som overvejer at stoppe. De unge under 21 oplever den mindste stigning, og er nu den aldersgruppe, som har færrest, der overvejer at stoppe. Det overordnede mønster med jo højere adgangskvotient jo færre overvejer at stoppe, bevares fra sidst. Ved forsinkelse er andelen som overvejer at stoppe, markant højere hos forsinkende.

Ved årgange er det bachelor på tredje år og kandidat på andet, som har de laveste tal.

05.05 Udvikling

Udviklingen for de tre hovedspørgsmål i temaet er vist i nedenstående tabel.

Tabel 32. Udviklingen på positivskalaen siden 2015.

Udsagn	2015	2017	2019	2021	Udvikling	2021-2019
Jeg trives med at studere på SDU	85%	86%	85%	69%		-16%
Jeg føler mig tryk, når jeg befinder mig på SDU	92%	93%	92%	86%		-6%
Jeg føler mig ensom på mit studie	11%	12%	12%	24%		12%

Der er et stort udsving fra 2019 til 2021. Følelsen af tryk på SDU er den, som er faldet mindst. Ensomheden er fordoblet, så hver fjerde heltidsstuderende på SDU føler sig ensom. Trivslen er berørt, så 16 procentpoint færre studerende tilkendegiver at trives med at studere på SDU i 2021.

05.06 Perspektivering

Som tidligere vist er disse udsagn meget vigtige i de studeres vurdering af trivsel og studiemiljø. Tryk lader til at have en stor indvirkning på trivslen. De fleste føler sig tryk på SDU, men ved dem, som ikke gør, er deres trivsel sandsynligvis dårlig. For ensomhed ser vi, at det har en markant negativ korrelering med trivsel og studiemiljø. Og trivselsvurderingen er blandt de bedst forklarende faktorer over bedømmelsen af deres studiemiljø. Dog er der det særlige for i år, at trivselsvurderingen ikke er den bedst forklarende faktor ved sammenligning af alle SMU`ens spørgsmål, som den ellers hidtil har været. I år er det spørgsmålene om fællesskaber, der er dette.

Tabel 33. Udsagn, som i dette kapitel er undersøgt over for de studerendes generelle studiemiljøvurdering og generelle trivselsvurdering.

Udsagn	Studiemiljø	Trivsel
Jeg trives med at studere på SDU	56,6	
Jeg føler mig tryk, når jeg befinder mig på SDU	37,6	52,2
Jeg føler mig ensom på mit studie	-41,9	-51,5

05.07 Baggrundsvariable

I tabel 34 er vist det beregnede gennemsnit for temaet i forhold til udvalgte baggrundsvariable.

Tabel 34. Beregnet gennemsnit for kapitlets spørgsmål fordelt på baggrundsvariable. Under 2021 ses årets høje-lave scorer ved farveformateringen, og under 2021-2019 fremgår udviklingen siden forrige undersøgelse.

Variable		2017	2019	2021	Tendens	2021-2019
Køn	Kvinde	4,33	4,32	3,99		-0,33
	Mand	4,36	4,35	4,02		-0,33
Nationalitet	Dansk	4,35	4,35	3,98		-0,37
	Udenlandsk	4,29	4,26	4,12		-0,14
Grad	Bachelor	4,33	4,34	3,97		-0,37
	Kandidat	4,37	4,33	4,05		-0,28
Bosted	Bor i campus by	4,38	4,37	4,00		-0,38
	Pendler	4,26	4,24	4,00		-0,24
Alderskategori	Under 21	4,34	4,36	3,99		-0,36
	21-24	4,37	4,37	4,02		-0,35
	25-28	4,32	4,29	3,98		-0,31
	29+	4,29	4,23	3,96		-0,26
Adgangskvotient	2-3,9	4,20	4,18	3,92		-0,26
	4-5,9	4,27	4,28	3,92		-0,36
	6-7,9	4,32	4,28	3,94		-0,33
	8-9,9	4,38	4,38	3,97		-0,40
	10+	4,42	4,43	4,04		-0,39
Adgangsgrundlag til SDU kandidat	Fra SDU	4,40	4,36	4,07		-0,28
	Ikke fra SDU	4,32	4,28	4,01		-0,26
Forsinkelse	Ingen forsinkelse	4,40	4,35	4,05		-0,30
	0-½ år	4,27	4,13	3,91		-0,22
	½-1 år	4,19	4,22	3,78		-0,44
	1-1½ år	4,07	4,00	3,74		-0,26
	Over 1½ år	3,83	3,59	3,36		-0,23
Årgang	BA 1			3,93		
	BA 2			3,95		
	BA 3			4,09		
	BA 3+			3,79		
	KA 1			4,01		
	KA 2			4,11		
	KA 2+			4,05		

Der er en del, som "går igen" i tabellen, hvis man sammenligner med de tidligere tabeller omkring stress og overvejelse om at stoppe. Temagennemsnittet, som er beregnet på kun to spørgsmål i dette kapitel (trivselsbedømmelse og trykthed), viser entydig nedgang i alle grupper. Hvis vi ser på køn, så er trivslen umiddelbart faldet nøjagtigt lige meget hos mænd og kvinder. Mænd bedømmer dog stadig lidt højere end kvinder. Som tidligere vist er der lige mange mænd og kvinder, som nu overvejer at stoppe. Og ved dagligt stress havde begge en stigning på 3-4 procentpoint, men der er stadig stor kønsmæssig forskel på dagligt stress i 2021. Hvis man ser på ensomhed, så vurderer 22 % mænd sig ensomme, mens der

er 25 % kvinder, der gør det. Baggrunden for kvinders lidt lavere vurdering i temaet, kan altså godt "ses" andre steder, men umiddelbart er selve påvirkningen – nedgangen – under nedlukningen meget ens ved de to køn.

Ved nationalitet er de udenlandske studerende noget mere positive i deres bedømmelser, og de har mindre nedgang siden sidst i forhold til de danske studerende.

Bachelorer har oplevet en større nedgang siden sidst i forhold til kandidatstuderende, og de bedømmer nu lavere end kandidater. De virker altså mere berørt af denne nedlukning. Hvis vi ser på årgangene, støttes der op om dette. Temaets laveste gennemsnit findes ved første og andet års bachelor samt bachelor over tre år (som indeholder en del forsinkede). Bachelor tredje årgang og kandidat anden årgang, har de højeste gennemsnit i trivselstemaet. Det var også i denne gruppe, der var færrest, som overvejede at stoppe.

Ved bosted er der sket en total udligning i forhold til tidligere. Pendlere plejer at bedømme konsekvent lavere end dem, som bor i campusbyen. Det ses, at nedgangen hos pendlere er lavere end hos dem, som bor i byen, hvormed bedømmelserne bliver nøjagtig ens i år. Nedlukningen har sandsynligvis ikke haft den samme effekt omkring det sociale for pendlere som for de andre. De som bor i campusbyen, er nok i øget grad blevet stillet ufrivilligt i en situation, som pendlere er mere "bekendt med" (så som mindre deltagelse i fællesskaber på SDU).

Ved adgangskvotient er der stadig et mønster med højere trivselsvurdering jo højere adgangskvotient. Men her har der også været en udvikling i retning af udligning. Der er mindre spring indenfor gruppen i 2021 end tidligere, og det ses, at der har været en større nedgang hos dem med de højeste adgangsgrundlag i forhold til de andre.

Der er markant lavere bedømmelser blandt de forsinkede end de ikke-forsinkede generelt. Selve forsinkelsen kan påvirke trivslen (fx ensomhed grundet ny årgang), men det kan selvfølgelig også være årsagerne til forsinkelsen, som påvirker trivslen (fx sygdom). En blanding af begge dele kan også ske. I hvert fald tyder meget på, at de som er forsinket, er påvirket i deres trivsel.

05.08 Fritekstfelter

Det største problem er helt klart uhensigtsmæssig tilrettelæggelse af uddannelsen, da vores eksamener ofte ligger oveni hinanden i sådan en grad, at mange afleverer 1-2 eksamener blankt, udelukkende for at kunne nå at skrive de andre. (SDU-studerende 2021)

Nogle er usikre på egne evner til at kunne gennemføre uddannelsen (har måske dumpet nogle fag), eller synes at krav og forventninger, som stilles på uddannelsen, er for høje. Der kan også være usikkerhed på fremtiden, hvor det både gælder, hvilken kandidat de skal tage, eller de jobmuligheder uddannelsen vil føre med sig efter dimission. Andre mener, at selve uddannelsen mangler noget i form af niveauet, kursusudbud, praksis, feedback eller at underviserne ikke gør det godt nok. Administrationen omkring studiet nævnes også. Der kan være dårlig planlægning af studiet, dårlig information med læseplaner og regler, fagbeskrivelser som ændres lige før eksamen, eller et studieår hvor der ikke kan skelnes mellem studieperioder og pauseperioder. Motivationen kan være ramt af corona-nedlukning, isolation, onlineundervisning, pendlertid og mangel på studiemiljø.

Andre omtaler manglende fleksibilitet med uddannelsen, work-life-balance påvirkning (særligt i nedlukningsperioden), antallet af undervisningsdage, studiejob eller problemer med økonomien.

Der er også studerende, som er mere inde på mistrivsel i form af ensomhed på studiet, gruppearbejde som slet ikke fungerer, oplevelse af diskrimination, stress, sygdom eller en funktionsnedsættelse som gør det svært.

Endelig er der nogle, som er i tvivl om, det er det rette faglige valg, de tog med studiet.

06 Funktionsnedsættelse

Der er for første gang blevet spurgt ind til funktionsnedsættelse i SMU'en. Der er 15 % på SDU, som selv vurderer, de har en funktionsnedsættelse.

Tabel 35. Andelen af studerende, som selv vurderer, de har en funktionsnedsættelse. "Ved ikke" er ikke medregnet.

Har du en funktionsnedsættelse?	SDU	HUM	NAT	SAMF	SUND	TEK
Ja	15%	16%	19%	12%	14%	15%

De som tilkendegav at have en funktionsnedsættelse, er blevet bedt om, at vurderer nedenstående udsagn. Her er altså tale om en delpopulation, som er trukket ud.

Tabel 36. Andelen af positive svar fordelt på fakulteter for dem, som tilkendegav, de havde en funktionsnedsættelse.

Udsagn	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek
Min mulighed for at dygtiggøre mig fagligt er på lige vilkår som mine medstuderende	64%	62%	64%	55%	68%	70%
Når jeg henvender mig til SDU for at få hjælp eller støtte i forbindelse med min funktionsnedsættelse, oplever jeg en god forståelse for mine særlige behov	63%	68%	71%	52%	65%	59%
SDU hjælper fint med til, at man kan være studerende, selvom man har en funktionsnedsættelse	51%	51%	56%	41%	60%	50%
Det er nemt at finde information om SPS (Specialpædagogisk Støtte) og mulighederne for at få hjælp i forbindelse med min funktionsnedsættelse på SDU's hjemmeside	46%	47%	54%	40%	55%	38%
Min trivsel på SDU er negativt påvirket af min funktionsnedsættelse	33%	39%	36%	34%	33%	24%

64 % vurderer, de har samme mulighed for at dygtiggøre sig fagligt som deres medstuderende. En funktionsnedsættelse kan desværre være så alvorlig, at kompenserende foranstaltninger ikke kan ligestille en studerendes vilkår. Men det er SDU's målsætning at hjælpe bedst muligt, og derfor er de studerende blevet spurgt til deres tilfredshed med SDU's hjælp til, at de kan være studerende trods denne funktionsnedsættelse. Her er 51 %, som svarer positivt. Altså halvdelen af respondenterne.

Selve mødet med SDU's administration, og den forståelse de møder, vurderes med 63 % positive.

For at anskueliggøre hvorvidt funktionsnedsættelsen har nogen indflydelse på trivslen, er de blevet spurgt, om deres trivsel er negativt påvirket af denne. Hver tredje respondent svarer bekræftende hertil.

Studerende med en funktionsnedsættelse kan søge om at få tildelt specialpædagogisk støtte (tabel 37). Der er 67 %, som kender til denne mulighed. Og de som gør dette, vurderer i 46 % af tilfældene positivt om, at det er nemt at finde information om dette på SDU's hjemmeside.

Tabel 37. Andelen som har kendskab til muligheden for specialpædagogisk støtte.

Har du kendskab til muligheden for at modtage SPS (Specialpædagogisk Støtte) pga. din funktionsnedsættelse?	SDU	HUM	NAT	SAMF	SUND	TEK
Ja	67%	69%	73%	65%	66%	63%

Kendskabet til SPS har de studerende typisk andre steder fra, fra MitSDU eller en vejleder.

Tabel 38. Kendskabet til muligheden for SPS.

Hvorfra har du kendskab til muligheden for at få SPS?	Antal
Andet	329
MitSDU	221
Vejleder	215
Studiekammerat	141
Ved besked om optagelse	124
Underviser	54

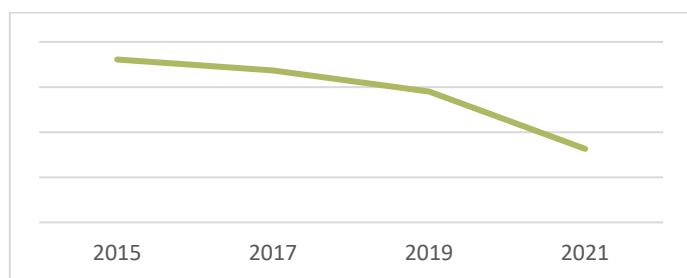
06.01 Perspektivering

Der er forholdsvis høje værdier overfor trivselen at spore ved udsagnene omkring SDU's hjælp til, at man kan være studerende, selvom man har en funktionsnedsættelse, og muligheden for at dygtiggøre sig fagligt på lige vilkår med medstuderende.

Tabel 39. Udsagn, som i dette kapitel er undersøgt over for de studerendes generelle studiemiljøvurdering og generelle trivselsvurdering.

Udsagn	Studiemiljø	Trivsel
Min trivsel på SDU er negativt påvirket af min funktionsnedsættelse	17	27,6
SDU hjælper fint med til, at man kan være studerende, selvom man har en funktionsnedsættelse	29,4	37,1
Min mulighed for at dygtiggøre mig fagligt er på lige vilkår som mine medstuderende	24,5	35,6
Når jeg henvender mig til SDU for at få hjælp eller støtte i forbindelse med min funktionsnedsættelse, oplever jeg en god forståelse for mine særlige behov	21,8	31,4
Det er nemt at finde information om SPS (Specialpædagogisk Støtte) og mulighederne for at få hjælp i forbindelse med min funktionsnedsættelse på SDU's hjemmeside	13,6	20,3

07 Information og kommunikation



Udvikling siden sidst	Antal uddannelser
😊	26
😐	5
😞	77

Tabel 40. Andel af positive svar fordelt på fakulteter og campusser.

Udsagn	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek	Esb	Kol	Od	Sla	Søn
Bibliotekets informationer og adgang til materialer på www.mitsdu.dk/bibliotek fungerer tilfredsstillende	68%	67%	70%	66%	69%	70%	69%	66%	68%	62%	72%
Informationerne om mit studie er fyldestgørende	59%	61%	63%	59%	62%	53%	61%	55%	59%	50%	69%
Informationer om fagene på mit studie er tilfredsstillende	57%	60%	62%	57%	59%	50%	62%	58%	57%	50%	63%
Informationer omkring muligheden for vejledning er tilfredsstillende	52%	51%	61%	51%	52%	51%	53%	50%	52%	51%	57%
Informationer om relevante faglige aktiviteter er tilfredsstillende	47%	50%	53%	45%	49%	42%	47%	50%	46%	42%	57%
Det er let at finde frem til det, jeg søger, på www.mitsdu.dk	42%	46%	45%	41%	39%	40%	41%	40%	42%	38%	47%
Informationer om relevante sociale aktiviteter er tilfredsstillende	38%	39%	44%	34%	40%	35%	30%	32%	38%	28%	46%

Temaet information og kommunikation er det lavest bedømte i undersøgelsen. Det beregnede gennemsnit for temaet er faldet lidt siden 2019. Der er dog 26 uddannelser, som oplever fremgang siden sidst, men 5 har stilstand og 77 oplever et fald.

Bibliotekets hjemmeside er ligesom sidst det bedst bedømte i temaet. Informationerne om studie og fag er rykket op på anden og tredjepladsen på bekostning af informationer om relevante faglige aktiviteter. Bedømmelserne af informationer om både faglige og sociale aktiviteter er faldet markant i forhold til tidligere og rykket ned i rangeringerne blandt udsagnene. For første gang siden 2015 er det ikke søgningen på SDU's hjemmeside (tidligere sdu.dk og nu mitsdu.dk), som har bundplaceringen i temaet, men altså informationer om sociale aktiviteter.

Rangeringerne af udsagnene er stort set de samme indenfor alle fakulteter men med noget variation i scoren imellem dem. Generelt ser det ud til, at de studerende på naturvidenskab bedømmer mere positivt end på de andre fakulteter.

07.01 Udvikling

Alle udsagn er blevet vurderet lavere denne gang end i 2021, men der er store forskelle på hvor meget. Informationer om sociale aktiviteter er faldet med hele 23 procentpoint af positive tilkendegivelser på SDU-niveau. Herefter følger informationer om faglige aktiviteter med et fald på 15 procentpoint. De andre udsagn har nedgang fra 2 til 6 procentpoint.

Der er altså igen et særligt fokus på det med sociale og faglige fællesskaber, og det ses i tabel 41, at disse spørgsmål havde rimeligt stabile tal i perioden 2015-2019, men i 2021 sprænger de helt ud af det interval, som kunne forventes ved mere almindelige "negative fluktuationer". De andre spørgsmål giver et mindre udslag men dog i negativ retning for dem alle. Med tanke på nedlukningen så er det næppe tilfældigt, at alle spørgsmål i dette tema er gået ned. De studerende har befundet sig i en anden situation end tidligere, og deres information og kommunikation må være blevet berørt. Der har ikke været den samme mulighed for at interagere med andre på hverken formel eller uformel vis. Nedlukningen har på denne måde sandsynligvis stillet nye krav til information og kommunikation til de studerende. De er i højere grad blevet afhængig af færre kanaler, og dette kan være med til at forklare denne nedgang i temaet.

Tabel 41. Udviklingen på positivskalaen siden 2015.

Udsagn	2015	2017	2019	2021	Udvikling	2021-2019
Informationer om relevante sociale aktiviteter er tilfredsstillende	60%	64%	61%	38%		-23%
Informationer om relevante faglige aktiviteter er tilfredsstillende	59%	63%	62%	47%		-15%
Informationer om fagene på mit studie er tilfredsstillende	58%	61%	62%	57%		-4%
Informationerne om mit studie er fyldestgørende	58%	59%	61%	59%		-2%
Det er let at finde frem til det, jeg søger, på www.mitsdu.dk			47%	42%		-6%
Bibliotekets informationer og adgang til materialer på www.mitsdu.dk/bibliotek fungerer tilfredsstillende	67%	69%	70%	68%		-2%
Informationer omkring muligheden for vejledning er tilfredsstillende	63%	60%	57%	52%		-6%

07.02 Perspektivering

Spørgsmålene om mitsdu.dk og bibliotekets webinformationer har lavere værdier end de andre i temaet, hvilket de også har haft tidligere (tabel 42). Derimod er forklaringskraften i temaet de andre steder generelt steget meget overfor deres generelle studiemiljøvurdering og den generelle trivselsvurdering, og det er både i talværdierne og relativt (farveformateringen som står i forhold til andre spørgsmål i alle temaer). Der er nu flere spørgsmål i temaet, som er rykket så meget op i rangeringerne, at de nu findes i top-10 (tabel 8 i indledningen). Det tyder på, at information og kommunikation har fået en større betydning for de studerende under corona-nedlukningen.

Tabel 42. Udsagn, som i dette kapitel er undersøgt over for de studerendes generelle studiemiljøvurdering og generelle trivselsvurdering.

Udsagn	Studiemiljø	Trivsel
Informationer om relevante sociale aktiviteter er tilfredsstillende	43,6	38,4
Informationer om relevante faglige aktiviteter er tilfredsstillende	38,5	36,3
Informationer om fagene på mit studie er tilfredsstillende	32,7	34,9
Informationerne om mit studie er fyldestgørende	33,6	35,8
Det er let at finde frem til det, jeg søger, på www.mitsdu.dk	22,4	23,3
Bibliotekets informationer og adgang til materialer på www.mitsdu.dk/bibliotek fungerer tilfredsstillende	22,2	21,6
Informationer omkring muligheden for vejledning er tilfredsstillende	31,2	30,6

07.03 Baggrundsvariable

I tabel 43 er vist det beregnede gennemsnit for temaet i forhold til udvalgte baggrundsvariable.

Tabel 43. Beregnet gennemsnit for kapitlets spørgsmål fordelt på baggrundsvariable. Under 2021 ses årets høje-lave scorere ved farveformateringen, og under 2021-2019 fremgår udviklingen siden forrige undersøgelse

Variable		2017	2019	2021	Tendens	2021-2019
Køn	Kvinde	3,53	3,48	3,37		-0,11
	Mand	3,55	3,51	3,36		-0,15
Nationalitet	Dansk	3,52	3,47	3,34		-0,14
	Udenlandsk	3,66	3,61	3,52		-0,08
Grad	Bachelor	3,55	3,52	3,37		-0,15
	Kandidat	3,52	3,44	3,35		-0,09
Bosted	Bor i campus by	3,55	3,49	3,35		-0,15
	Pendler	3,51	3,49	3,40		-0,09
Alderskategori	Under 21	3,66	3,63	3,46		-0,17
	21-24	3,53	3,50	3,37		-0,13
	25-28	3,52	3,42	3,31		-0,11
	29+	3,51	3,48	3,38		-0,10
Adgangskvotient	2-3,9	3,54	3,46	3,43		-0,03
	4-5,9	3,50	3,47	3,35		-0,12
	6-7,9	3,52	3,47	3,32		-0,14
	8-9,9	3,53	3,48	3,38		-0,10
	10+	3,56	3,52	3,42		-0,11
Adgangsgrundlag til SDU kandidat	Fra SDU	3,49	3,41	3,31		-0,09
	Ikke fra SDU	3,57	3,50	3,41		-0,09
Forsinkelse	Ingen forsinkelse	3,54	3,49	3,39		-0,10
	0-½ år	3,53	3,42	3,30		-0,12
	½-1 år	3,46	3,48	3,31		-0,17
	1-1½ år	3,61	3,57	3,28		-0,28
	Over 1½ år	3,40	3,34	2,92		-0,42
Årgang	BA 1			3,43		
	BA 2			3,31		
	BA 3			3,34		
	BA 3+			3,31		
	KA 1			3,36		
	KA 2			3,35		
	KA 2+			3,27		

Alle grupperinger indenfor de undersøgte baggrundsvariable har nedgang siden sidst i temaets beregnede gennemsnit. De, som har den mindste nedgang siden 2021, er dem med lav adgangskvotient, kandidatstuderende, pendlere og udenlandske studerende. Med undtagelse af lav adgangskvotient kan de resterende sandsynligvis forklares ved, at pendlere, kandidatstuderende og udenlandske studerende, på en eller anden måde, er mere bekendt med at orientere sig på deres studie virtuelt og mindre afhængig af fysisk fremmøde.

I 2021 ses det – som tidligere - at udenlandske studerende bedømmer mere positivt end danske studerende. Pendlere bedømmer nu højere end studerende bosat i campusbyen. Kandidatstuderende med adgangsgrundlag fra SDU bedømmer stadig lavere end dem med adgangsgrundlag udefra. Og igen er bedømmelserne fra forsinkede studerende lavere end ikke-forsinkede.

De unge under 21 år bedømmer højere end andre aldersgrupper her. Det samme gør bachelor førsteårsstuderende. Måske der er gjort lidt ekstra ud af introen til information og kommunikation til de nye studerende, som startede i nedlukningsperioden.

07.04 Fritekstkommentarer

Det er meget svært at navigere i det sociale miljø online, fordi man ikke bare kan stikke hovedet ind på et kontor eller tager fat i nogen i løbet af studiedagen. Alle informationer kommer det samme sted, og selvom de måske er gode, så bliver det overvældende. (SDU-studerende 2021)

SDU's hjemmesider får kritik for at være svære at finde rundt i, have manglende overblik og logisk opbygning, dårlig søgefunktion, forældede informationssider, døde links og at man skal igennem flere sider for at komme frem til det rette. Nogle skriver, de har lært at bruge det med tiden, mens andre beretter, de helt frem til kandidatdelen stadig ikke kan finde simple ting, og er helt uvidende om oplysninger så som arrangementer. Problemet er muligvis som en skriver "*der er enorm megen god information på hjemmesiderne, men det er meget svært at finde den specifikke, når man leder*". Mere generelt er det ikke kun hjemmesiderne der nævnes, men også forvirringen over de mange indgange til diverse virtuelle platforme man skal bruge som studerende, og skiftet imellem disse.

Der er helt generelt ønsket om mere introduktionen til, *hvordan* man bruger SDU's platforme, *hvad* man kan finde, og *hvor* man finder det - hertil gjort mere simpelt for brugerne. Det nævnes dog også, at der er introduktion, men at det hele nærmest leveres på førstedagen, og glemmes igen.

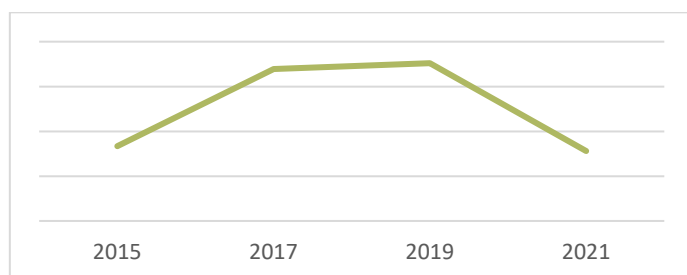
Administrationen på SDU får generelt ros for deres hjælp, men det kan være forvirrende at finde det rette sted for vejledning – og vejledningerne er for fragmenteret, så man sendes rundt imellem flere for at få svar på spørgsmålene. Nogle fremhæver de ikke modtager svar på deres henvendelser. Andre mener, der med fordel kunne koordineres mere imellem dem, som udsender informationer på SDU (undervisere/administration).

De mange måder der kan gives informationer på, kan forvirre. Det foreslås fx at vigtige informationer udsendes i kun én kanal. Ligeså at arrangementer fx udsendes som et ugebrev med alle samlet i ét. Nogle studerende er måske havnet i situationer, som falder "udenfor de almindelige kasser", og der er det vanskeligt at finde noget med regler og lignede.

Informationerne kan også blive udsendt alt for sent, så studerende ikke kan nå at anskaffe materialer, forberede sig eller koordinere deres hverdag til det.

Der tales desuden om, at visse adgange over nettet er besværliggjort af hjemsendelsen, hvor det hele forløber lettere, når man er på SDU.

08 IT-forhold



Udvikling siden sidst	Antal uddannelser
😊	12
😐	1
😞	95

Table 44. Andel af positive svar fordelt på fakulteter og campusser.

Udsagn	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek	Esb	Kol	Od	Sla	Søn
Netværksdækningen på SDU er god	88%	85%	92%	84%	91%	89%	83%	83%	89%	80%	84%
Der er gode muligheder for at printe og kopiere	85%	85%	88%	81%	85%	87%	85%	81%	85%	78%	90%
IT-supporten er til god hjælp	83%	84%	85%	80%	87%	79%	82%	82%	84%	80%	71%
Digital eksamen fungerer tilfredsstillende	83%	88%	82%	82%	82%	77%	86%	85%	82%	83%	82%
Selvbetjeningen fungerer tilfredsstillende	80%	81%	78%	79%	83%	76%	81%	75%	80%	76%	82%
Min studentermail på SDU's e-mail-system fungerer tilfredsstillende	79%	80%	80%	80%	79%	78%	83%	79%	79%	80%	84%
Itslearning fungerer tilfredsstillende	55%	58%	51%	56%	56%	52%	65%	55%	55%	42%	66%

IT-forholdene har et fald fra 2019, så den gennemsnitlige tilfredshed med temaet nu er på niveau med 2015. Sammenlignet med de andre temaer er IT-forhold et af de bedst bedømte og denne gang meget tæt på bedømmelserne for trivselstemaet. Generelt har IT-forholdene været godt bedømt på SDU siden 2015, og der er stadig nogle høje bedømmelser at finde mange steder.

Der er 12 uddannelser, som opnår fremgang siden sidst, 1 med stilstand og 95 har et fald i gennemsnittet for temaet.

Netværksdækningen på SDU får den bedste bedømmelse indenfor temaet i 2021. Tidligere har bedømmelsen ligget i midten eller lavere i rangeringerne. Bedømmelsen af netværket på SDU er det eneste sted, som bedømmes mere positivt i 2021 i forhold til 2019.

Med undtagelse af bedømmelsen af Itslearning bedømmes alle andre spørgsmål mellem 79 og 85 % positive på SDU-niveau. Trods tilbagegang er det stadig pæne tal. Der er lidt intern variation, så fx printmulighederne vurderes lavere i Slagelse og højere i Sønderborg, IT-supporten bedømmes bedst i Odense og noget lavere i Slagelse, digitaleksamen bedømmes bedst på humaniora, mens det tekniske fakultet bedømmer noget lavere her. Omvendt er der næsten ingen forskel på bedømmelserne af studentermailen imellem fakulteterne.

Itslearning skiller sig markant ud blandt de andre spørgsmål ved den meget lave bedømmelse. Vurderingen er 24 procentpoint lavere på positivskalaen i forhold til studentermailen (næstlaveste vurdering).

08.01 Udvikling

Bedømmelsen om at netværksdækningen er god, er bedømt 4 procentpoint bedre i 2021, mens alle andre er bedømt lavere end sidst.

Itslearning er lige introduceret, men erstatter blackboard, så derfor står dette spørgsmål med tidligere historik ved blackboard. Det ses, at blackboard de sidste år har ligget på 70-78 % positive bedømmelser, og ved udskiftningen til Itslearning i 2021 falder bedømmelsen af de studerendes system til undervisning med 19 procentpoint. Der er altså tydelig tilbagegang i disse vurderinger, som forhåbentlig skyldes lidt startvanskeligheder.

Bedømmelsen af studentermailen oplever også et stort fald i forhold til tidligere og særligt i forhold til den fine bedømmelse i 2019.

Ved de andre er der tale om mindre tilbagegang. Spørgsmålet er om nedlukningen, som beskrevet i afsnittet information og kommunikation, kan være med til at forklare noget af tilbagegangen. Der har fx ikke været samme mulighed for at kigge forbi IT-supporten i en længere periode, og måske der stilles lidt andre krav til IT-forholdene, når det virtuelle opprioriteres på bekostning af det manglende fysiske møde.

Tabel 45. Udviklingen på positivskalaen siden 2015.

Udsagn	2015	2017	2019	2021	Udvikling	2021-2019
Netværksdækningen på SDU er god	70%	83%	84%	88%		4%
Der er gode muligheder for at printe og kopiere	83%	91%	91%	85%		-6%
IT-supporten er til god hjælp	77%	83%	84%	83%		-2%
Itslearning fungerer tilfredsstillende	70%	78%	74%	55%		-19%
Selvbetjeningen fungerer tilfredsstillende	85%	87%	83%	80%		-3%
Min studentermail på SDU's e-mail-system fungerer tilfredsstillende	84%	86%	92%	79%		-13%
Digital eksamen fungerer tilfredsstillende	76%	83%	86%	83%		-4%

08.02 Perspektivering

Værdierne er forholdsvis lave i perspektiveringen indenfor dette tema. Det lader altså ikke til at have så stor betydning med IT-forholdene, når de studerende bedømmer deres generelle studiemiljø og trivsel.

Tidligere undersøgelser har dog indikeret, at når noget ikke virker her, så kan det få rigtig mange studerende på banen med frustrerende kommentarer. Det er muligt, IT-forholdene lever lidt hængemt her, men når noget ikke virker, kan det muligvis påvirke de studerende forhold mere end disse tal indikerer.

Tabel 46. Udsagn, som i dette kapitel er undersøgt over for de studerendes generelle studiemiljøvurdering og generelle trivselsvurdering.

Udsagn	Studiemiljø	Trivsel
Netværksdækningen på SDU er god	16,9	21,1
Der er gode muligheder for at printe og kopiere	21,8	21,8
IT-supporten er til god hjælp	20,6	22
Itslearning fungerer tilfredsstillende	18,6	19,6
Selvbetjeningen fungerer tilfredsstillende	23,3	25,7
Min studentermail på SDU's e-mail-system fungerer tilfredsstillende	19,1	20,1
Digital eksamen fungerer tilfredsstillende	18,8	23

08.03 Baggrundsvariable

I tabel 47 er vist det beregnede gennemsnit for temaet i forhold til udvalgte baggrundsvariable.

Tabel 47. Beregnet gennemsnit for kapitlets spørgsmål fordelt på baggrundsvariable. Under 2021 ses årets høje-lave scorer ved farveformateringen, og under 2021-2019 fremgår udviklingen siden forrige undersøgelse

Variable		2017	2019	2021	Tendens	2021-2019
Køn	Kvinde	4,17	4,18	3,98		-0,20
	Mand	4,10	4,12	3,92		-0,19
Nationalitet	Dansk	4,12	4,14	3,94		-0,19
	Udenlandsk	4,24	4,26	4,03		-0,22
Grad	Bachelor	4,12	4,14	3,95		-0,19
	Kandidat	4,18	4,18	3,97		-0,20
Bosted	Bor i campus by	4,13	4,14	3,95		-0,19
	Pendler	4,15	4,18	3,96		-0,22
Alderskategori	Under 21	4,13	4,12	3,99		-0,13
	21-24	4,14	4,16	3,95		-0,20
	25-28	4,15	4,15	3,97		-0,19
	29+	4,14	4,16	3,93		-0,23
Adgangskvotient	2-3,9	4,09	4,08	3,84		-0,24
	4-5,9	4,09	4,11	3,88		-0,23
	6-7,9	4,12	4,13	3,93		-0,20
	8-9,9	4,13	4,15	3,97		-0,18
	10+	4,16	4,17	3,42		-0,76
Adgangsgrundlag til SDU kandidat	Fra SDU	4,15	4,16	3,96		-0,20
	Ikke fra SDU	4,23	4,20	3,99		-0,21
Forsinkelse	Ingen forsinkelse	4,15	4,15	3,97		-0,18
	0-½ år	4,13	4,16	3,93		-0,23
	½-1 år	4,10	4,20	3,99		-0,21
	1-1½ år	4,05	4,16	3,88		-0,28
	Over 1½ år	4,24	4,25	2,92		-1,33
Årgang	BA 1			3,95		
	BA 2			3,91		
	BA 3			3,98		
	BA 3+			3,31		
	KA 1			3,96		
	KA 2			4,00		
	KA 2+			3,94		

Der opleves nedgang i det beregnede gennemsnit for IT-forholdene i alle grupper siden sidst.

Ved bedømmelserne for 2021 er det igen kvinderne, som vurderer højest. Igennem alle SMU'erne har kvinderne bedømt IT-forholdene på SDU bedre end mændene. Mange andre steder opleves det, at kvinderne bedømmer lavere end mændene men ikke i IT-forholdene.

Samme tendens ses med studerende med udenlandsk statsborgerskab overfor danske. De udenlandske studerende bedømmer IT-forholdene bedre på SDU, end de danske studerende gør.

Ses på årgangene er det bachelor tredjeåret og kandidat andet året, som giver de bedste bedømmelser.

08.04 Fritekstkommentarer

Syntes det var ærgerligt, at vi skulle skifte til Itslearning under hjemsendelsen, hvor vi selv skulle lære det hele at kende uden rigtig at kunne snakke med andre der havde kendskab til det (SDU-studerende 2021)

Overordnet skrives om for mange systemer at forholde sig til, for mange skift imellem systemer og manglende introduktion til, hvordan de bruges. Der opleves en del problemer med konstant at skulle logge in og blive logget af igen.

Mailsystemet virker langsomt og i perioder slet ikke. Man skal ad flere omveje end tidligere for at logge ind, og man bliver logget unødigt af igen. Nogle oplever i deres startforsøg, at de fast bliver bedt om at lukke sider ned, og skal åbne igen, før der sker noget. Og nogle klager over alt for mange redirect. Der modtages unødvendig information over mail, som ikke vedrører dem (fx førsteårsstuderende får reminder om noget til tredjeårsstuderende). Markeringen af "mail læst" virker ikke hos alle, så mails står hver gang ulæste, når der åbnes. Hertil er der nogle tekniske problemer med at få det til at fungere med andre services og mailklienter.

Itslearning beskrives med startvanskeligheder, og at mange undervisere er udfordret i at bruge det. Det kan skabe forvirring, at underviserne bruger det på en ny måde i forhold til tidligere (blackboard) eller forskelligt i forhold til hinanden. Der klages over skemaer, som er forsvundet, eller ikke er til at stole på, at det er svært at tilgå mail/biblioteket/selvbetjening, dårlig videoafspilning, videoer der kun kan ses på stor-skærm i firefox, langsomt respons, problemer med zoomlink og manglende overblik. Helt specifikt omtaler flere problemer med, at det ikke virker om morgenen (og så kan zoomlink ikke findes andre steder). Der mangler desuden muligheden for notifikationer, og der er ingen mulighed for at finde medstuderende på valgfag. Selve overgangen fra Blackboard sker løbende, og det manglende clear-cut skaber forvirring, da de studerende skal forholde sig til to systemer samtidig.

Digitaleksamen gennemføres – til frustration hos nogle - i flere forskellige systemer, og nogle oplever ingen introduktion til systemet før eksamen. Det kan fx give usikkerhed på, om det fungerer, som det skal, når de er i venterum. Der beskrives oplevelser, som har været ubehagelige til eksamen, hvor fx en pinkode forsvandt efter start, og det var ikke oplyst, man skulle have brugt den inden, eller at Zoom skal holdes kørende, og man kan høre andre snakke imens, eller deciderede fejl er sket, så eksamen er blevet udskudt. Nogle efterlyser bedre kontrol, mens andre synes, det bærer præg af manglende tillid til de studerende. Mange eksamener er blevet ændret til digitaleksamen grundet corona-nedlukningen, og det omtales, at SDU burde have været bedre forberedt på omlægningen af eksamenerne. Nogle synes mundtlige eksamener har ændret sig ved overgange fra fysiske til online.

Selvbetjening bliver af nogle beskrevet som gammeldags, langsom, giver fejlmeldinger, kræver genloading flere gange, og går helt ned i spidsbelastningstider. Der er oplevet problemer med fagtilmeldinger, og den kan være svær at navigere i, eller få til at virke på mobilen. Der er ønsker om notifikationer til, at eksamensresultater kan tilgås.

Der omtales dårligere printmuligheder flere steder, og printere som ikke virker. Og at det selvfølgelig har været svært i nedlukningsperioden, men at nogle ikke kunne printe i efteråret til eksamen, da ingen printere virkede, og ingen hjælp kunne fås. Flere undrer sig over halveringen af det antal tildelte print på kontoen og ensretningen for alle studerende, da der stilles forskellige krav om skriftlige afleveringer på studierne, så nogle er tvunget til at skulle printe mere end andre.

Desuden opleves netværksdækningen ustabil visse steder, og der er både stor ros og mindre ros til IT-service.

09 Onlineundervisning

Der er for første gang spurgt ind til onlineundervisning i SDU's SMU.

Tabel 48. Andel af positive svar fordelt på fakulteter og campusser.

Udsagn	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek	Esb	Kol	Od	Sla	Søn
Jeg er blevet tilstrækkeligt vejledt i, hvordan jeg deltager i online-undervisning	65%	68%	64%	65%	67%	61%	68%	64%	65%	59%	69%
Jeg interagerer med mine medstuderende, når det er muligt i online-undervisningen	58%	67%	62%	50%	57%	60%	67%	59%	59%	55%	51%
Onlineundervisningen giver plads til at komme til orde, stille spørgsmål og kommentere i trygge rammer	45%	46%	45%	45%	44%	47%	45%	50%	44%	44%	66%
Jeg stiller spørgsmål og interagerer med underviserne, når det er muligt i onlineundervisningen	38%	45%	37%	34%	39%	34%	50%	40%	36%	46%	49%

Generelt er temaet bedømt blandt de laveste i årets SMU. Humaniora får de bedste bedømmelser i temaet blandt fakulteterne.

Vejledningen til onlineundervisning opnår den bedste bedømmelse med 65 % positive på SDU-niveau. Herefter interaktionen med medstuderende med 58 % positive. Bedømmelserne her er lidt lavere på samfundsvidenskab i forhold til de andre fakulteter.

Under halvdelen af de studerende bedømmer positivt til, at de interagerer med undervisere, og at der er plads til at komme til orde i trygge rammer.

09.01 Perspektivering

Temaet opnår ikke så store værdier i perspektiveringen overfor studiemiljø og trivsel. De højeste værdier findes ved udsagnet om, at der er plads til at komme til orde og kommentere i trygge rammer.

Tabel 49. Udsagn, som i dette kapitel er undersøgt over for de studerendes generelle studiemiljøvurdering og generelle trivselsvurdering.

Udsagn	Studiemiljø	Trivsel
Jeg er blevet tilstrækkeligt vejledt i, hvordan jeg deltager i online-undervisning	26,9	26,9
Jeg stiller spørgsmål og interagerer med underviserne, når det er muligt i onlineundervisningen	15,9	18,9
Jeg interagerer med mine medstuderende, når det er muligt i online-undervisningen	18,7	22,9
Onlineundervisningen giver plads til at komme til orde, stille spørgsmål og kommentere i trygge rammer	31,3	27,3

09.02 Baggrundsvariable

I tabel 50 er vist det beregnede gennemsnit for temaet i forhold til udvalgte baggrundsvariable.

Tabel 50. Gennemsnit for temaet fordelt på baggrundsvariable.

Variable		2021
Køn	Kvinde	3,38
	Mand	3,39
Nationalitet	Dansk	3,35
	Udenlandsk	3,59
Grad	Bachelor	3,33
	Kandidat	3,47
Bosted	Bor i campus by	3,33
	Pendler	3,50
Alderskategori	Under 21	3,38
	21-24	3,33
	25-28	3,39
	29+	3,60
Adgangskvotient	2-3,9	3,40
	4-5,9	3,32
	6-7,9	3,31
	8-9,9	3,35
	10+	3,33
Adgangsgrundlag til SDU kandidat	Fra SDU	3,36
	Ikke fra SDU	3,64
Forsinkelse	Ingen forsinkelse	3,43
	0-½ år	3,28
	½-1 år	3,31
	1-1½ år	3,28
	Over 1½ år	3,33
Årgang	BA 1	3,42
	BA 2	3,26
	BA 3	3,29
	BA 3+	3,17
	KA 1	3,51
	KA 2	3,43
	KA 2+	3,35

Studerende med udenlandsk statsborgerskab og kandidatstuderende med adgangsgrundlag udefra er blandt dem med de højeste opnåede gennemsnit indenfor dette tema. Hvis vi ser på årgangene, er det særligt første årgang bachelor og første samt anden årgang kandidat, som vurderer højest. Pendlere vurderer højere end dem, som er bosat i campusbyen. Onlineundervisningen kan nok være positiv i flere henseender for dem, så de fx sparer rejsetid. Ingen forsinkelse bedømmer igen mere positivt end forsinkede.

09.03 Fritekstfelter

Det kræver langt mere disciplin og mod, at "unmute" sin mikrofon og snakke foran et gruppeopkald, end det gør at række hånden op og snakke i et undervisningslokale. (SDU-studerende 2021)

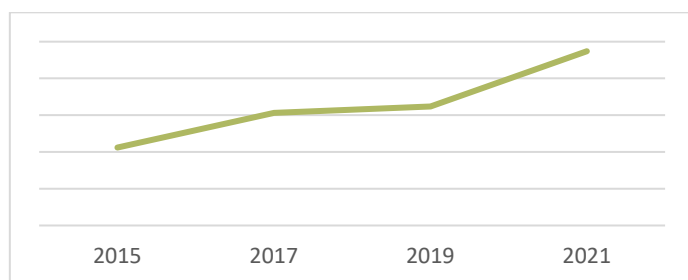
Der kan være tekniske problemer med onlineundervisningen fra morgenstunden. Flere nævner, at der er morgenproblemer med at logge ind på Itslearning, hvormed man ikke kan finde zoomlinket til undervisningen, og da det ikke findes andre steder, kan man ikke deltage i den. Især i starten af nedlukningen var der problemer med teknikken og alt det nye, men den generelle oplevelse er, at læringskurven fra undervisere til studerende har været høj. Der omtales dog stadig problemer med forvirring over brugen af flere systemer, og nogle mangler introduktion, mens andre omtaler det som helt overflødigt.

Selve undervisningsformen kan virke så anderledes, at det ikke giver mening at overføre "en til en" fra normal fysisk undervisning til online-undervisning. At de to måder at gennemføre undervisning på er for forskellige til det, og at SDU ikke har været gode nok til at indstille sig på dette og oplære underviserne. Der er få, som taler positivt om dette skifte, mens størstedelen fremhæver ulemper ved det. Generelt bliver de studerende hurtigere trætte, og mister motivationen ved denne undervisningsform. Undervisningskvaliteten rammes ifølge nogle.

I selve undervisningen kan undervisere være meget forskellige i deres involvering af de studerende. Nogle ønsker ingen interaktion, mens andre måske stiller åbne spørgsmål, hvor en studerende trækkes frem til besvarelse, eller nogle giver mulighed for, at der kan stilles spørgsmål i chatten, anonymt eller ved at "række hånden i vejret". Det som umiddelbart mange fremhæver er, at undervisningsholdene er blevet større under nedlukningsperioden, og sammen med selve konceptet med online-undervisning bliver det sværere at stå frem og tale foran alle andre. Det kan føles grænseoverskridende. Og nogle giver udtryk for betænkeligheder ved at sige noget, som kunne virke dumt, og samtidig blive optaget til video. Nogle er bange for, at de ved spørgsmål til underviseren kan spilde de andres tid, eller føler, det er utrygt at "skulle fejle" foran så mange andre. Samtidig er der studerende, som mener, det for ofte ender i diskussioner mellem underviser og én enkelt studerende og spildtid for de andre. De fælles diskussioner lader til at være svære ved online-undervisning.

Socialt mangler der noget, da der ingen interaktion er med andre i pauserne, men mange lader også kameraet være slukket, så der bare er en sort skærm til dem. Der er nogle undervisningstimer, hvor det bare er videoer, som afspilles, og det kan give en fornemmelse af at være helt uden noget forum for kontakt med andre. Gruppearbejde i breakout rooms kan også virke så anderledes end ved fysisk fremmøde, at udbyttet kan syntes lavt.

10 Fysiske forhold



Udvikling siden sidst	Antal uddannelser
😊	76
😐	3
😞	28

Tabel 51. Andel af positive svar fordelt på fakulteter og campusser.

Udsagn/bedømte forhold	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek	Esb	Kol	Od	Sla	Søn
Samlet set finder jeg, at de lokaler, jeg undervises i, er velegnede til de undervisningsformer, som anvendes i undervisningen	93%	92%	97%	94%	91%	93%	91%	91%	93%	89%	98%
Bibliotek	90%	91%	93%	87%	88%	91%	90%	90%	90%	72%	93%
Jeg føler, det er trygt at benytte faciliteterne på SDU i forhold til Corona-smitterisiko ved fremmøde	85%	83%	85%	86%	85%	85%	94%	89%	84%	78%	84%
Gangarealer	83%	84%	83%	82%	79%	87%	84%	95%	81%	77%	94%
Læsesale	81%	82%	85%	80%	80%	80%	74%	76%	81%	69%	89%
Laboratorier (naturvidenskabelige-, tekniske-, medicinske forsøg)	81%	60%	96%	46%	77%	81%	38%	54%	84%	47%	73%
Toiletter	77%	80%	74%	77%	68%	85%	85%	95%	74%	86%	93%
Kantine	76%	78%	79%	72%	79%	77%	63%	80%	76%	46%	86%
Læsepladser	76%	77%	80%	73%	73%	76%	77%	75%	75%	69%	88%
Fredagsbar	74%	66%	89%	70%	73%	81%	59%	52%	78%	52%	71%
Værksteder	73%	67%	74%	52%	61%	80%	44%	71%	74%	52%	72%
Grupperum	72%	72%	80%	71%	69%	71%	75%	77%	70%	65%	84%
Undervisningslokaler	70%	62%	79%	70%	68%	76%	71%	64%	69%	73%	92%
Auditorier	66%	73%	71%	71%	53%	64%	77%	77%	64%	57%	85%
Computerrum	63%	63%	75%	61%	49%	62%	75%	62%	62%	46%	74%
Pauseområder	62%	65%	69%	61%	52%	67%	72%	73%	58%	56%	87%

De fysiske forhold er i 2021 vurderet med et bedre gennemsnit i temaet end tidligere. Alle campus har fremgang at spore, men Esbjerg oplever en markant større fremgang siden sidst. Det nye SDU Esbjerg må kort sagt have en positiv effekt på de studerendes bedømmelser. Esbjerg har tidligere haltet lidt bag efter, men sådan er det ikke mere.

På uddannelsesniveau viser fremgangen sig ved, at 76 uddannelser går frem siden sidst, 3 uddannelser har stilstand og 28 oplever tilbagegang.

Der er store interne variationer både på fakultets- og campusniveau. Der er dog generel enighed om, at lokalerne er velegnede til deres formål (spørgsmålet var et ja-nej spørgsmål), og bortset fra Slagelse, så ligger biblioteket stadig godt placeret alle steder.

Som noget nyt i år er de studerende også blevet bedt om at svare (ja-nej spørgsmål) på, om de føler det trygt at benytte faciliteterne på SDU i forhold til Corona-smitterisiko. 85 % svarer bekræftende hertil på SDU-niveau. Bedømmelserne på campusniveau spænder fra Øst med Slagelse på 78 % positive bedømmelser til Vest med campus Esbjergs 94 %.

Gangarealer, læsesale og laboratorier er alle bedømt med over 80 % positive på SDU-niveau. Særligt høje vurderinger til gangarealerne findes i Kolding og Sønderborg. Sønderborg klarer sig generelt bedst de fleste steder. Laboratoriespørgsmålene er mest tænkt til de studerende på naturvidenskab, sundhedsvidenskab og teknik, men flere bedømmer dem, og det giver lidt udsving på humaniora og samfund, samt de campusser hvor disse er overrepræsenteret.

Den helt store overraskelse for de fysiske forhold i 2021 er vurderingerne af toiletforholdene. Toiletterne er bedømt med 77 % positive, og placerer sig nu i den bedre halvdel af rangeringerne. Siden 2015 har de ligget på laveste eller næstlaveste placering på SDU-niveau. Toiletterne er rykket 8 pladser opad i rangeringen siden 2019!

De efterfølgende fællesområder med kantine og læsepladser er bedømt med 76 % positive bedømmelser på SDU-niveau. Særligt Sønderborg gør det godt her, mens Slagelse halter lidt bagefter.

Fredagsbaren bedømmes bedst i Odense, og det lader til, de naturvidenskabelige studerende er særligt glade for den.

Værkstederne bedømmes bedst af de studerende på det tekniske fakultet og i Odense.

Undervisningslokaler og grupperum er bedømt til 70-72 % positive på SDU-niveau, og det er særligt de naturvidenskabelige studerende, som bedømmer positivt på fakultetsniveau og i Sønderborg på campusniveau.

Auditorier, computerrum og pauseområder ligger alle under 70 % positive på SDU-niveau, og opnår de laveste bedømmelser i temaet.

10.01 Udvikling

Der er enkelte steder tilbagegang siden sidst (tabel 52). Der er tale om fællesområder alle steder. Særligt fredagsbaren bedømmes lavere med et fald på 6 procentpoint i forhold til 2019. Hertil er der også lavere bedømmelser til biblioteket, pauseområderne og kantinen.

Der er til gengæld fremgang at spore 10 steder. Auditorier, undervisningslokaler, grupperum, gangarealer og "velegnede lokaler" stiger alle mellem 6-8 procentpoint siden sidst. Toiletterne har den største fremgang, og vurderes hele 18 procentpoint bedre end sidst.

Der bygges meget på SDU, og de kraftige forbedringer i Esbjerg, må selvfølgelig kunne forklares med de nye bygninger, men at fx toiletterne i Odense bedømmes 20 procentpoint bedre end sidst, er en uventet høj forbedring. Udviklingen omkring de fysiske forhold må til dels skyldes corona-nedlukningen visse steder. Nedlukningen kan have betydet to ting, som har ændret vilkårene ved brugen af de fysiske forhold. Den ene er, at menneskemængden på fx campus Odense ikke har været den samme det sidste år. Der har tidligere været skrevet meget i fritekstfelterne om, at for mange studerende giver en stor belastning på områderne, og afstedkommer flere negative ting, så som overfyldte gange, efterladte madrester, toilet-kø i pauserne mv. Den anden betydning corona-nedlukningen kan have medført, er, at de nye studerende på typisk bachelorførsteåret og kandidatførsteåret med adganggrundlag udefra, ikke har oplevet "en almindelige hverdag" på campus.

Tabel 52. Udviklingen på positivskalaen siden 2015.

Bedømte forhold	2015	2017	2019	2021	Udvikling	2021-2019
Auditorier	64%	63%	59%	66%		8%
Undervisningslokaler	61%	64%	63%	70%		7%
Computerrum	50%	60%	63%	63%		0%
Læsesale	72%	77%	79%	81%		2%
Grupperum	62%	67%	66%	72%		6%
Laboratorier	76%	80%	80%	81%		1%
Værksteder	67%	74%	71%	73%		1%
Samlet set finder jeg, at de lokaler, jeg undervises i, er velegnede til de undervisningsformer, som anvendes i undervisningen	86%	88%	87%	93%		6%
Bibliotek	88%	90%	91%	90%		-2%
Læsepladser	64%	73%	75%	76%		1%
Pauseområder	64%	63%	64%	62%		-2%
Kantine	79%	76%	78%	76%		-1%
Fredagsbar	82%	78%	80%	74%		-6%
Toiletter	65%	59%	60%	77%		18%
Gangarealer	78%	78%	77%	83%		6%

10.02 Perspektivering

Som tidligere år lader det til, at når der bedømmes fysiske og æstetiske forhold, så er det mere studiemiljø end trivsel, som tænkes på (tabel 53). "Studiemiljø" som kategori lader til at være bundet lidt mere op på fysiske forhold, mens "trivsel" lader til at være lidt mere "bløde værdier" for de studerende.

I første omgang så fremgår det, at toiletter ikke har den store betydning for bedømmelserne i hverken studiemiljø eller trivsel. Det stemmer også meget godt med, at vi har opnået en meget stor fremgang ved toiletterne denne gang, men vi kan bestemt ikke se nogen fremgang i studiemiljøvurderingen eller trivselsvurderingen.

For trivslen er det værkstederne, som bedst forklarer deres vurdering. Værkstederne bliver typisk bedømt af studerende fra det tekniske fakultet, og det er måske ikke helt galt at antage, at brugen af værkstederne kan have en særlig betydning for dem, da det formentlig er her, de kommer tættest på kerneopgaverne i deres uddannelse.

Det samme er tilfælde for værkstederne overfor studiemiljøvurderingen. De højeste værdier er ellers at finde ved pauseområder, computerrum, læsesale, laboratorier og fredagsbar. Ved computerrum er der ikke ret mange, som benytter dem mere, men de må tillægges en vis betydning for dem, som gør.

Tabel 53. Udsagn, som i dette kapitel er undersøgt over for de studerendes generelle studiemiljøvurdering og generelle trivselsvurdering.

Udsagn	Studiemiljø	Trivsel
Auditorier	23,9	21,0
Undervisningslokaler	27,0	23,7
Computerrum	29,5	24,4
Læsesale	28,5	24,4
Grupperum	24,7	21,9
Laboratorier	28,3	25,3
Værksteder	30,8	29,5
Bibliotek	24,3	22,2
Læsepladser	27,1	24,5
Pauseområder	30,3	23,7
Kantine	23,7	22,1
Fredagsbar	28,3	24,4
Toiletter	18,2	15,2
Gangarealer	24,7	21,7

10.03 Baggrundsvariable

I tabel 54 er vist det beregnede gennemsnit for temaet i forhold til udvalgte baggrundsvariable.

Tabel 54. Beregnet gennemsnit for kapitlets spørgsmål fordelt på baggrundsvariable. Under 2021 ses årets høje-lave scorer ved farveformateringen, og under 2021-2019 fremgår udviklingen siden forrige undersøgelse.

Variable		2017	2019	2021	Tendens	2021-2019
Køn	Kvinde	3,77	3,77	3,87		0,10
	Mand	3,84	3,86	3,91		0,05
Nationalitet	Dansk	3,77	3,78	3,85		0,07
	Udenlandsk	4,02	4,04	4,10		0,06
Grad	Bachelor	3,84	3,83	3,92		0,09
	Kandidat	3,75	3,78	3,83		0,05
Bosted	Bor i campus by	3,81	3,81	3,89		0,07
	Pendler	3,80	3,81	3,88		0,07
Alderskategori	Under 21	3,98	4,00	4,03		0,02
	21-24	3,82	3,83	3,92		0,09
	25-28	3,75	3,75	3,80		0,06
	29+	3,70	3,72	3,82		0,09
Adgangskvotient	2-3,9	3,80	3,78	3,91		0,13
	4-5,9	3,82	3,82	3,88		0,06
	6-7,9	3,81	3,80	3,90		0,11
	8-9,9	3,76	3,80	3,93		0,13
	10+	3,79	3,81	3,93		0,13
Adgangsgrundlag til SDU kandidat	Fra SDU	3,69	3,73	3,77		0,04
	Ikke fra SDU	3,84	3,87	3,93		0,06
Forsinkelse	Ingen forsinkelse	3,80	3,82	3,89		0,07
	0-½ år	3,84	3,79	3,89		0,11
	½-1 år	3,74	3,72	3,79		0,07
	1-1½ år	3,71	3,73	3,82		0,09
	Over 1½ år	3,80	3,82	3,49		-0,33
Årgang	BA 1			3,97		
	BA 2			3,90		
	BA 3			3,84		
	BA 3+			3,81		
	KA 1			3,86		
	KA 2			3,80		
	KA 2+			3,78		

Der er fremgang alle steder undtagen hos de mest forsinkede. De højeste værdier for gennemsnittet findes hos de udenlandske studerende og yngste studerende.

Bachelorstuderende vurderer generelt højere end kandidatstuderende. Og kandidatstuderende med adgangsgrundlag udefra bedømmer bedre end dem med adgangsgrundlag fra SDU. Ses på årgangene er det mest markante, at bachelor førsteårsstuderende vurderer klart højest. Herefter kommer bachelor andetårsstuderende og kandidat førsteårsstuderende.

De overordnede interne mønstre i grupperne har ikke ændret sig ret meget i år i forhold til tidligere, vi kan sammenligne med. Det har fx altid været de yngste, som vurderede højest. En potentiel corona-efekt hvor ”de nye, som aldrig har haft en normal hverdag på campus”, kan altså ikke lige umiddelbart ses og forklare hele fremgangen. At der så har været mindre run på campus for alle, kan måske bedre forklare den generelle fremgang, som ses i alle grupper og campusser. Den tredje mulighed er selvfølgelig, at de fysiske forhold bare er bedre i 2021 end tidligere. Dette er uden tvivl tilfælde for Esbjerg. Men samlet set er det nok en kombination, så vi næste gang – forhåbentlig - har studerende stående i kø ved toiletterne igen, og bedømmelserne i Odense vil nok falde lidt igen.

10.04 Fritekstkommentarer

SDU i Sønderborg er en af de flotteste og mest veldesignede skoler jeg nogensinde har været på (SDU-studerende 2021)

Fritekstfelterne er både for fysiske og æstetiske forhold.

Fritekstfelterne bærer meget præg af de forskellige forhold, man kan finde på de fem campusser. Der skelnes typisk mellem nyt og gammelt. Mellem mørkt og lyst. Og ses på funktionalitet.

Det gamle SDU får stadig en del negative kommentarer om de mørke gange, lange ”trafik-gange”, rust-facaderne, beton, kold æstetik, små toiletter, manglede plads, dårlig akustik og ”brugte møbler”. Lidt mere grønt med liv, kunst, rene forhold og indbydende områder, inde som ude, efterspørges.

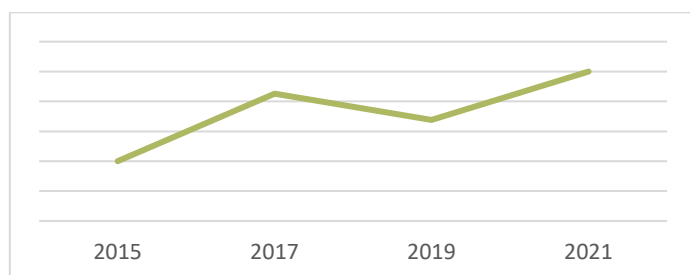
På den anden side omtales mange af de nye områder i Odense, Kolding og Sønderborg i mere positive vendinger, og er mere inde i retning af ”justeringer”. Generelt går der dog noget igen med omtale af temperaturer og pladsforhold alle steder. For Esbjergs vedkommende lader det til, at der kun har været få undervisningsgange i de nye bygninger.

Undervisningslokaler og auditorier kan være indelukkede og mørke, da udluftning eller ventilationen ikke virker, og der mangler vinduer. Stole kan være dårlige at sidde på og borde have manglende plads til computer og blok. Det kan være vanskeligt at høre, hvad som bliver sagt i lokalerne, og nogle har manglende lydisolering udefra.

Toiletterne kan være vanskelige at finde, men når de bliver fundet, er de ikke altid særlig hygiejniske. Grupperum er tit optaget, og bookingsystemet virker ikke. Flere af de steder hvor der arbejdes med gruppen, findes for meget larm i omgivelserne. Frie læsepladser kan også være vanskelige at finde. Der skrives en del om manglende områder til pauser og mere socialt samvær, så de studerende bedre kan hygge sig og ”blive hængende på campus”.

Udendørsarealerne omtales forholdsvis meget. De kunne gøres mere opholdsvenlige mange steder, og nogle campusser mangler selvfølgelig helt dette. Andre gør opmærksom på, at der er rigtigt gode muligheder udenfor, men at få ved det.

11 Æstetiske forhold



Udvikling siden sidst	Antal uddannelser
😊	62
😐	1
😞	44

Tabel 55. Andel af positive svar fordelt på fakulteter og campusser.

Udsagn	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek	Esb	Kol	Od	Sla	Søn
Udendørsarealerne er rare at opholde sig på	63%	58%	71%	57%	62%	70%	59%	45%	65%	31%	80%
Områderne på SDU er indrettet moderne og tidssvarende	58%	60%	54%	60%	46%	64%	72%	90%	51%	52%	93%
Områderne til studieforberedelse fremmer læringsmiljøet	56%	55%	62%	55%	48%	61%	64%	65%	52%	47%	84%
Faciliteterne til pauser og socialt samvær med andre studerende er indbydende	50%	49%	58%	51%	39%	54%	59%	65%	45%	41%	81%

Ligesom med de fysiske forhold er der også fremgang at spore ved de æstetiske. Gennemsnittet for temæt er det bedste i den periode, vi kan sammenligne med. Det nye SDU Esbjerg oplever – ligesom under de fysiske forhold – igen en kæmpe forbedring i forhold til sidst. Odense og Sønderborg opnår lidt forbedring, mens Kolding og Slagelse går lidt tilbage. Sønderborg har igen i år de højeste vurderinger i alle spørgsmål. Der er 62 uddannelser på SDU, som oplever fremgang, 1 stilstand og 44 tilbagegang siden sidst.

De interne rangeringer imellem spørgsmålene er som sidst. Udendørsarealerne opnår den bedste bedømmelse med 63 % på positivskalaen. I midten befinder sig de to spørgsmål om, at SDU er moderne indrettet, og at områderne til studieforberedelse fremmer læringsmiljøet.

Halvdelen af de studerende giver en positiv bedømmelse til, at faciliteterne til pauser og socialt samvær er indbydende.

11.01 Udvikling

Der er stigning i alle bedømmelser på SDU-niveau (tabel 56). Højeste stigning (6 procentpoint) går til, at områderne er indrette moderne og tidssvarende. Udsagnene om at områderne til studieforberedelse fremmer læringsmiljøet, og at udendørsarealerne er rare at opholde sig på, stiger med 4 procentpoint på SDU-niveau.

Esbjerg tager det kraftigste træk opad for SDU - de fire spørgsmål vurderes fra 24 til 40 procentpoint bedre på positivskalaen siden sidst!

Tabel 56. Udviklingen på positivskalaen siden 2015.

Bedømte forhold	2015	2017	2019	2021	Udvikling	2021-2019
Områderne på SDU er indrettet moderne og tidssvarende	51%	53%	52%	58%		6%
Områderne til studieforbereelse fremmer læringsmiljøet	49%	51%	52%	56%		4%
Faciliteterne til pauser og socialt samvær med andre studerende er indbydende	46%	50%	49%	50%		1%
Udendørsarealerne er rare at opholde sig på	53%	62%	59%	63%		4%

11.02 Perspektivering

Det er særligt faciliteterne til pauser og socialt samvær samt områderne til studieforbereelse, som giver udslag overfor studiemiljøvurderingen. Værdierne er dog aftaget noget siden sidst.

Tabel 57. Udsagn, som i dette kapitel er undersøgt over for de studerendes generelle studiemiljøvurdering og generelle trivselsvurdering.

Udsagn	Studiemiljø	Trivsel
Områderne på SDU er indrettet moderne og tidssvarende	24	18,5
Områderne til studieforbereelse fremmer læringsmiljøet	32,7	25,4
Faciliteterne til pauser og socialt samvær med andre studerende er indbydende	33,8	27,1
Udendørsarealerne er rare at opholde sig på	26,5	21,8

11.03 Baggrundsvariable

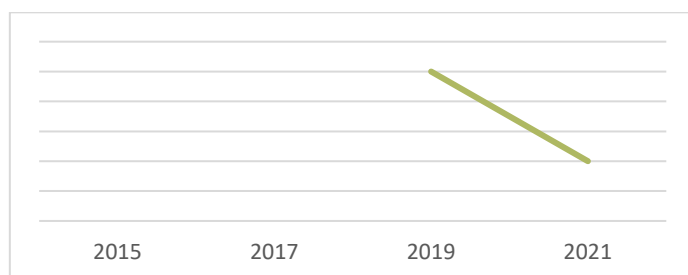
I tabel 58 er vist det beregnede gennemsnit for temaet i forhold til udvalgte baggrundsvariable.

Tabel 58. Beregnet gennemsnit for kapitlets spørgsmål fordelt på baggrundsvariable. Under 2021 ses årets høje-lave scorer ved farveformateringen, og under 2021-2019 fremgår udviklingen siden forrige undersøgelse.

Variable		2017	2019	2021	Tendens	2021-2019
Køn	Kvinde	3,41	3,35	3,46	↘	0,11
	Mand	3,54	3,51	3,55	↘	0,04
Nationalitet	Dansk	3,40	3,36	3,43	↘	0,07
	Udenlandsk	3,82	3,78	3,92	↘	0,13
Grad	Bachelor	3,49	3,45	3,53	↘	0,07
	Kandidat	3,42	3,36	3,45	↘	0,09
Bosted	Bor i campus by	3,46	3,41	3,48	↘	0,07
	Pendler	3,48	3,44	3,53	↘	0,10
Alderskategori	Under 21	3,70	3,68	3,77	↘	0,09
	21-24	3,47	3,43	3,51	↘	0,08
	25-28	3,40	3,34	3,40	↘	0,06
	29+	3,37	3,31	3,47	↘	0,16
Adgangskvotient	2-3,9	3,47	3,50	3,60	↗	0,11
	4-5,9	3,43	3,47	3,54	↗	0,07
	6-7,9	3,46	3,38	3,53	↘	0,15
	8-9,9	3,41	3,39	3,50	↘	0,11
	10+	3,45	3,39	3,51	↘	0,12
Adgangsgrundlag til SDU kandidat	Fra SDU	3,33	3,28	3,33	↘	0,05
	Ikke fra SDU	3,58	3,50	3,67	↘	0,17
Forsinkelse	Ingen forsinkelse	3,45	3,42	3,50	↘	0,07
	0-½ år	3,51	3,39	3,52	↘	0,13
	½-1 år	3,43	3,29	3,40	↘	0,10
	1-1½ år	3,27	3,42	3,30	↗	-0,12
	Over 1½ år	3,41	3,19	3,22	↘	0,02
Årgang	BA 1			3,65		
	BA 2			3,48		
	BA 3			3,37		
	BA 3+			3,41		
	KA 1			3,46		
	KA 2			3,45		
	KA 2+			3,40		

Med undtagelse af en forsinkelsesgruppe er alle grupperinger i fremgang siden 2019. Det er især udenlandske statsborgere, de yngste aldersgrupper, kandidatstuderende med adgangsgrundlag udefra og bachelor førsteårsstuderende som vurderer højt i temaet.

12 Laboratorier og værksteder



Udvikling siden sidst	Antal uddannelser
😊	33
😐	4
😞	53

Tabel 59. Andel af positive svar fordelt på fakulteter og campusser.

Udsagn	SDU	Hum	Nat	Samf	Sund	Tek	Esb	Kol	Od	Sla	Søn
Sikkerheden i forbindelse med undervisning er god	90%	78%	96%	59%	90%	92%	50%	81%	91%	56%	90%
Sikkerheden i forbindelse med øvelser er god	88%	72%	96%	47%	91%	89%	36%	77%	90%	50%	83%
Introduktionen til brugen af kemiske stoffer, døde/levende organismer, apparaturer, værktøj, maskiner m.v. har været tilfredsstillende	77%	58%	89%	34%	84%	75%	20%	69%	81%	38%	63%
Jeg føler mig i stand til at agere, hvis der opstår en ulykke eller anden faresituation i forbindelse med laboratorium og/eller værkstedsarbejde	70%	60%	75%	44%	71%	70%	36%	65%	71%	58%	64%





Der er en lille nedgang i temaets beregnede gennemsnit fra 2019. Overordnet vurderer 33 uddannelser mere positivt end sidst, 4 har stilstand og 53 oplever tilbagegang. Spørgsmålene sigter mest til de studerende på naturvidenskab, sundhedsvidenskab og teknik, men alle har mulighed for at besvare spørgsmålene, hvis de vurderer laboratorier eller værksteder. Ses alene på disse tre fakulteter, så er bedømmelserne de samme som i 2019.

De interne rangeringer i spørgsmålene på SDU-niveau er de samme som sidst. Sikkerheden vurderes højt i både undervisning og øvelser. Introduktionen vurderes positivt af tre ud af fire studerende, og lidt mindre opnås ved udsagnet om, hvorvidt de studerende føler sig i stand til at agere, hvis der opstår en ulykke.

12.01 Udvikling

Bedømmelserne er stort set som sidst. Og hvis der sorteres alene på naturvidenskab, sundhedsvidenskab og teknik, er udviklingen mest kendetegnet ved stilstand.

Tabel 60. Udviklingen på positivskalaen siden 2015.

Bedømte forhold	2015	2017	2019	2021	Udvikling	2021-2019
Introduktionen til brugen af kemiske stoffer, døde/levende organismer, apparaturer, værktøj, maskiner m.v. har været tilfredsstillende	72%	78%	77%	77%		0%
Sikkerheden i forbindelse med øvelser er god	87%	85%	87%	88%		0%
Sikkerheden i forbindelse med undervisning er god	90%	88%	90%	90%		1%
Jeg føler mig i stand til at agere, hvis der opstår en ulykke eller anden faresituation i forbindelse med laboratorium og/eller værkstedsarbejde	73%	70%	71%	70%		-2%

12.02 Perspektivering

Værdierne er forholdsvis lave i perspektiveringen overfor studiemiljøet. De opnår lidt højere værdier overfor trivselsvurderingen ved introduktionen og spørgsmålene om sikkerhed.

Tabel 61. Udsagn, som i dette kapitel er undersøgt over for de studerendes generelle studiemiljøvurdering og generelle trivselsvurdering.

Udsagn	Studiemiljø	Trivsel
Introduktionen til brugen af kemiske stoffer, døde/levende organismer, apparaturer, værktøj, maskiner m.v. har været tilfredsstillende	26,9	30,6
Sikkerheden i forbindelse med øvelser er god	25,3	28,6
Sikkerheden i forbindelse med undervisning er god	25,5	29,4
Jeg føler mig i stand til at agere, hvis der opstår en ulykke eller anden faresituation i forbindelse med laboratorium og/eller værkstedsarbejde	21,9	23,8

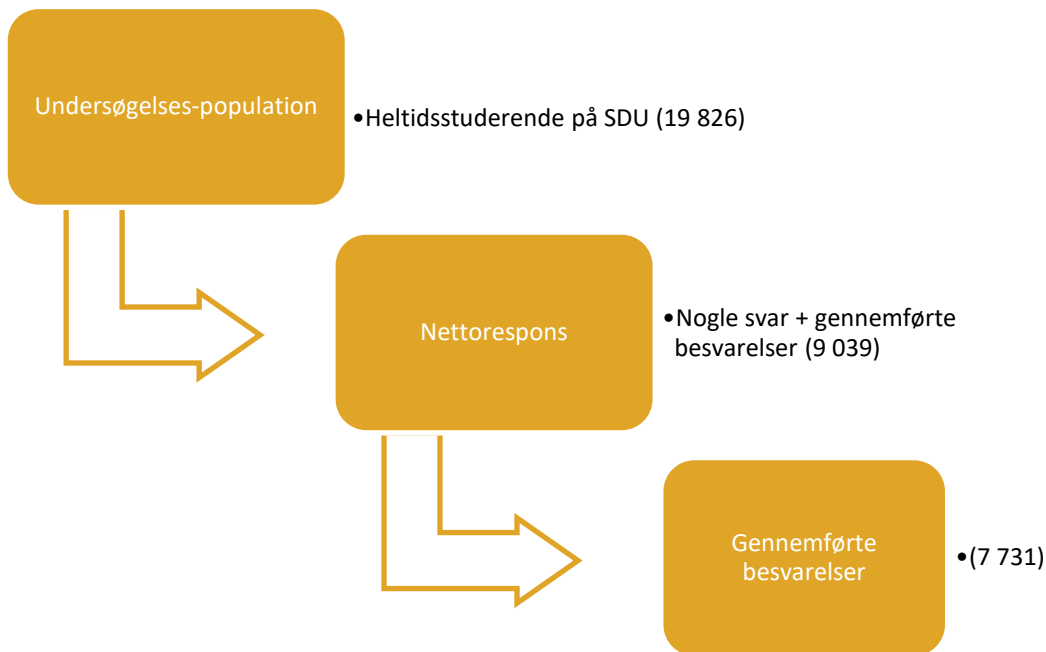
12.03 Fritekstkommentarer

Jeg tror lidt opfølgning på især handling under faresituation kunne være fordelagtigt at præsentere mere end en gang i introugen.... (SDU-studerende 2021)

Nogle har ikke haft introduktionskursus grundet corona, mens andre har haft introduktionskursus, men mener, det har været alt for overfladisk. Andre beskriver glæde ved, at de skal gennemføre nogle test, før de får lov at arbejde i laboratoriet. Der bliver spurgt til muligheden for at tage flere sikkerhedskurser eller gøre det til en tilbagevendende begivenhed.

Umiddelbart er der stor forskel på, hvor sikre de studerende er på at kunne agere i en faresituation.

13 Metode



13.01 Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er alene gennemført ved et internetbaseret spørgeskema.

Undersøgelsens målsætning var at måle de mest relevante udvalgte parametre hos de studerende, samtidig med, at de studerende skulle have mulighed for i fritekstfelter frit at tilkendegive deres holdning og ideer til studiemiljøet på SDU bedst muligt. Undersøgelsens resultater skulle afspejle de studerendes holdninger og støtte op om efterfølgende handlingsplaner til forbedring af studiemiljøet på SDU.

Spørgeskemaet er udformet i et klassisk design med lukkede og åbne svarkategorier. De overordnede temaer er operationaliseret til forskellige indikatorer, der er blevet spurgt ind til i et temasektionsinddelt spørgeskema.

Spørgeskemaet indeholdt cirka 80 spørgsmål (en del af disse var filterspørgsmål), og er udfærdiget af SMU styregruppen og fremlagt for interessenter på universitet med efterfølgende mulighed for kommentering.

Spørgeskemaets lukkede svarkategorier er de fleste steder søgt afbalanceret over en fempunkts-Likert-skala fra "Meget uenig" til "Meget enig" over en neutral holdning i midten. Der er tilknyttet en "Ikke anvendt"-kategori ved holdningsspørgsmål, som omfatter brugen af specifikke faciliteter eller områder på universitetet. Der er ved andre spørgsmål brugt en "Ved ikke"-kategori ud fra en vurdering af, at den studerende måske ikke har en holdning til det pågældende, ikke ønsker at besvare spørgsmålet af personlige årsager eller ikke kan placere sig selv inden for svarkategorien. Da andelen af studerende, som svarer "Ved ikke"/"Ikke anvendt", dels kan berøre generaliseringspotentialer, men også være oplysende i sig selv (fx tegn på de studerende ikke benytter faciliteterne), tilrådes der at være opmærksom på dette ved de videre analyser. Det fremgår i QlikView-databasen, hvor stor en andel dette udgør ved hvert spørgsmål.

De åbne spørgsmål har alene de overordnede temaer som ramme, og opfordrer respondenterne til at supplere de lukkede spørgsmål eller angive nyt inden for temaet, som respondenterne finder relevant i undersøgelsessammenhængen.

13.02 Undersøgelsespopulation og periode

Undersøgelsespopulationen består af alle heltidsstuderende med åben ramme. Populationen er udtrukket fra det studieadministrative system STADS d. 1. marts 2021, og er opgjort til 19 826 heltidsstuderende. Undersøgelsen har sigtet på en totaltælling.

Spørgeskemaet blev udsendt den 2. marts 2021. Det blev sendt til de studerendes studentemail i form af en e-mail, som indeholdt en kort introduktion og et link til det elektroniske spørgeskema. Første rykkermail blev udsendt den 8. marts til de respondenter, som ikke havde besvaret spørgeskemaet, og anden rykkermail blev udsendt den 15. marts. Der blev desuden udsendt SMS den 11. marts og 15. marts (til dem som ikke havde besvaret). Undersøgelsen blev lukket den 21. marts, hvormed undersøgelsesperioden nåede op på 20 dage.

Alle studerende er i forbindelse med invitationen informeret om, at deres besvarelse behandles fortroligt, og kun vil blive brugt i analyser, som vedrører deres studiemiljø.

Der blev indsamlet 9 039 besvarelser (nogle svar + gennemførte) - svarende til en svarprocent på 45,6. Tabel 62 viser fordelingerne af hele populationen og deltagerpopulationen på udvalgte baggrundsvariable.

Tabel 62. Fordelingerne for hele populationen og deltagerpopulationen.

Variable	Hele populationen		Deltagerpopulationen		Difference
	Antal	Procent	Antal	Procent	Procentpoint
Fakultet					
Hum	4313	22%	1978	22%	0%
Nat	1741	9%	880	10%	1%
Samf	5899	30%	2329	26%	-4%
Sund	4635	23%	1976	22%	-2%
Tek	3238	16%	1876	21%	4%
Campus					
Esbjerg	578	3%	274	3%	0%
Kolding	1739	9%	749	8%	0%
Odense	15924	80%	7316	81%	1%
Slagelse	779	4%	240	3%	-1%
Sønderborg	806	4%	460	5%	1%
Uddannelsesgrad					
Bachelor	12263	62%	5771	64%	2%
Kandidat	7563	38%	3268	36%	-2%
Adgangsgrundlag (ungdomsudd.)					
2-3,9	484	4%	193	4%	-1%
4-5,9	2079	18%	825	15%	-3%
6-7,9	3382	29%	1500	27%	-2%
8-9,9	3248	28%	1656	30%	2%
10+	2488	21%	1329	24%	3%
Adgangsgrundlag til Kandidat					
Fra SDU	4895	66%	2015	62%	-3%
Ikke fra SDU	2561	34%	1223	38%	3%

Tabel 62 fortsat.

Variable	Hele populationen		Deltagerpopulationen		Difference
	Antal	Procent	Antal	Procent	Procentpoint
Køn					
Kvinde	10486	53%	5191	57%	5%
Mand	9340	47%	3848	43%	-5%
Nationalitet					
DK	17267	87%	7739	86%	-1%
Udenlandsk	2559	13%	1300	14%	1%
Bosted					
Bor i campusby	12904	66%	6235	70%	4%
Bor udenfor campusby	6689	34%	2731	30%	-4%
Alder (år)					
Alder gns.	25,8		25,7		-0,1
Under 21	1422	7%	812	9%	2%
21-24	10058	51%	4737	52%	2%
25-28	5627	28%	2304	25%	-3%
29+	2719	14%	1186	13%	-1%
Årgang (studiestart)					
BA 1 år	4772	39%	2473	43%	4%
BA 2 år	3634	30%	1851	32%	2%
BA 3 år	3264	27%	1286	22%	-4%
BA 3+	593	5%	161	3%	-2%
KA 1	3411	45%	1731	53%	8%
KA 2	3182	42%	1243	38%	-4%
KA 3 og over	970	13%	294	9%	-4%
Forsinkelse					
Ingen forsinkelse	11911	60%	6066	67%	7%
0-½ år	6587	33%	2598	29%	-4%
½-1 år	976	5%	292	3%	-2%
1-1½ år	283	1%	69	1%	-1%
Over 1½ år	69	0%	14	0%	0%

13.03 Databehandling

Alle lukkede svar er indsamlet til deskriptiv statistik samt diverse statistiske tests (Kendalls tau-b, Spearman's test samt diverse krydsninger mellem svar og baggrundsvARIABLE). Hertil bliver de brugt til QlikView-databasen, som er tilgængelig for ansatte og studerende på SDU.

De åbne svar er læst til et "mæthedsniveau", hvor det bedømmes, at der begynder at blive langt mellem nye oplysningen indenfor undersøgelsesfeltet. Herefter er der skrevet et kort resume på dette. Undersøgelsesfeltet er altså ikke udtømt her, men giver et indblik i det, som de studerende kommenterer. Mange ting som bliver nævnt af de studerende, er meget specifikke (fx særlige lokaler, informationer i bestemte fag osv..) oplysninger, som særligt har betydning i lokalmiljøerne. Fritekstfelterne bliver derfor også skåret særligt til, så udpegede nøglepersoner med ansvar for mere specifikke handlingsplaner, kan læse dem for deres område.

Den overordnede målsætning med det metodiske mix har været at vise nogle tendenser og opmærksomhedspunkter i undersøgelsen, som kan bidrage til udarbejdelsen af handlingsplaner på et velbegrundet grundlag.

13.04 Repræsentativitet

Den opnåede svarprocent på 45,6 er yderst tilfredsstillende. Særligt set i forhold til at årets SMU er gennemført under corona-nedlukningen. Der har således ikke været samme mulighed for at fange de studerende på campus som tidligere.

Der er dog stadig mulighed for, at resultaterne er påvirket af bias, som gør efterfølgende konklusioner og generaliseringer på SDU-niveau usikre. Hvorvidt undersøgelsens resultater afspejler populationen, gøres yderligere usikkert ved, at de, som har deltaget, selv har valgt det (selvsektion) og ikke er udtaget ved en tilfældighedsudvælgelse som stikprøve. Det er ønsket, at undersøgelsesresultaterne skal afspejle totalpopulation på alle parametre.

Der er udført en statistisk test på andele af baggrundsvariablerne i tabel 62. Ud fra deltagerpopulationen er beregnet konfidensintervaller⁴ inden for et 99 %-niveau, inden for hvilket hele undersøgelsespopulationen burde ligge, hvis vi har en repræsentativ deltagerpopulation på SDU-niveau. Visse variabler skiller sig lidt ud ved et valgt 99 %-konfidensinterval. Deltagerpopulationen skiller sig ud fra den samlede undersøgelsespopulation på følgende variabler:

Tabel 63. Baggrundsvariable, hvor deltagerpopulationen skiller sig ud på SDU-niveau.

Fakultet	Samfund er underrepræsenteret Teknik er overrepræsenteret
Land	Danske statsborgere er underrepræsenterede
Alder	Aldersgruppen 25-28 er underrepræsenteret
Grad	Bachelor er overrepræsenteret
Årgang	BA 1 år er overrepræsenteret BA 3 år er underrepræsenteret KA 1 år er overrepræsenteret KA 2 år er underrepræsenteret
Bosted	Pendlere er underrepræsenterede Bosatte i campusbyen er overrepræsenteret
Adgangsgrundlag	4-5,9 er underrepræsenteret 10+ er overrepræsenteret
Adgangsgrundlag til kandidat	Fra SDU er underrepræsenteret Ikke-fra SDU er overrepræsenteret
Forsinkelse	Ingen forsinkelse er overrepræsenteret 0-1/2 års forsinkelse er underrepræsenteret

Afvigelserne er meget små og befinder sig tæt på grænseværdierne. En anden usikkerhedsfaktor i undersøgelsen er, at visse spørgsmål i spørgeskemaet er besvaret med en forholdsvis høj andel af "Ved ikke" eller "Ikke anvendt", hvilket påvirker fordelingerne i kategorierne. For de specifikke besvarelser henvises til QlikView-databasen.

⁴ Konfidensintervaller er valgte intervaller, hvor inden for en variabel, med en vis sandsynlighed, må ligge i populationen. På baggrund af en stikprøve (her deltagerpopulationen) kan man beregne et interval, hvor inden for fx andelen af kvinder bør være i hele populationen med 99 % sandsynlighed. Falder andelen i hele populationen uden for grænserne, tyder det på, at kvinderne af en eller anden grund har deltaget mere eller mindre end forventet ved tilfældige udsving.

13.05 Elektronisk spørgeskema

Spørgeskemaet sikrer, at alle respondenter får de samme standardiserede spørgsmål, og dermed undgår intervieweffekten. Omvendt giver metoden ikke mulighed for opfølgende spørgsmål og stiller krav til respondenternes evne til at forstå og udfylde spørgeskemaet på egen hånd, og spørgsmålene må stilles på en måde, som bedst muligt sikrer, at misforståelser undgås. Forudsætningerne for dette synes at være til stede, da hele undersøgelsespopulationen er i gang med en højere uddannelse og er trænet i informationsbehandling. Spørgeskemaet har tidligere været pilottestet både under deltagerobservation og med forsøgspersoner over mail. De åbne svarkategorier giver desuden mulighed for på et vist niveau at undersøge, om respondenterne svarer meningsfuldt i forhold til emnerne, der er operationaliseret, og heller ikke disse giver anledning til bekymring omkring misforståelser. Den definitions-mæssige validitet og responset herpå anses for uproblematisk i denne sammenhæng.

13.06 Rapportens resultater og gyldighed

Undersøgelsen har sigtet på en totaltælling af alle heltidsstuderende. Med en svarprocent på 45,6 er dette ikke opnået. Hertil er der visse udsagn, som har en høj andel af "Ved ikke"-svar, som også kan påvirke generaliseringspotentialen. Der bør være en vis opmærksomhed på dette i de mere konkrete tilfælde, hvor resultaterne måtte bruges. Der er fundet en vis bias i repræsentativiteten på SDU-niveau men intet graverende. Selve undersøgelsesperioden har til gengæld haft en usædvanlig stor indflydelse denne gang grundet corona-nedlukningen. Undersøgelsens resultater kan ikke tolkes uden tanke på denne særlige situation.

Med disse forbehold er det den overordnede vurdering, at undersøgelsens resultater afspejler populationens vurdering af studiemiljøet på SDU i foråret 2021.



Syddansk Universitet

Telefon: +45 6550 1000
sdu@sdu.dk
www.sdu.dk