

# Vejledning

25. maj 2023

**Titel:** Beskrivelse og eksempler til "Vejvisning afgørelse eller beslutning"

jhv@sdu.dk  
T +4565504471

**Reference:** Vejvisningstræ - afgørelse eller beslutning?

**Notat sendt til:** Studieadministration – fakultet og Studieservice

**Notat sendt til orientering til:** Juridisk Kontor

**Status:** Intern brug

---

## Formål

Nærværende vejledning har til formål at beskrive, hvordan træet i "Vejvisning - afgørelse eller beslutning?" skal anvendes og forstås. Der vil i vejledningen også blive givet eksempler på sagstyper.

Spørgsmål kan rettes til Uddannelsesjuridisk Team på [uddannelsesjura@sdu.dk](mailto:uddannelsesjura@sdu.dk).

## Beskrivelse af vejvisningstræet

Vejvisningstræet hjælper sagsbehandleren i vurderingen af, hvorvidt en given sag/henvendelse enten skal ende ud i en administrativ beslutning eller om den skal ende ud i en afgørelse i forvaltningslovens forstand.

Ikke alle sager er omfattet af træet, da disse har særegne karakteristika. Det drejer sig om orlovssager, disciplinærsager, optagelsessager, eksamensklagesager og udmeldelsesager (0.1).

Der opereres med begreberne "afgørelse" og "beslutning" som sondring mellem de to typer af svar, som en sag eller henvendelse vil ende med.

- Afgørelse betyder, at der gives et svar i henhold til de regler i forvaltningsloven, der gælder for afgørelser, herunder, at afgørelsen indeholder en klagevejledning
- Beslutning betyder, at der gives et administrativt svar inden for rammerne af faktisk forvaltningsvirksomhed

Sagsbehandleren skal være særlig opmærksom på de typer af sager, som ender i 4.1.2 i beslutningstræet, hvor studienævnet skal behandle en sag, som faktisk forvaltningsvirksomhed. Denne kategori vedrører alene den sags-type, som fremgår af afsnit 4.0, hvor UFS har fastsat i en afgørelse, at sagen skal behandles som faktisk forvaltningsvirksomhed. Når og hvis der fremkommer nye oplysninger fra styrelsen, vil listen blive udbygget.

## Anvendelse og eksempler på sagstyper

### 1.0 Spørgsmål om der findes regel i en bekendtgørelse

Sagsbehandleren skal som det første finde ud af, hvorvidt sagen/henvendelsen er hæftet op på en regel i en bekendtgørelse, dvs. står det beskrevet i en bekendtgørelse, hvad universitetet enten skal eller kan.

Hvis emnet ikke findes i en regel i en bekendtgørelse, skal der træffes en beslutning af enten studieledelsen eller af studieadministrationen. Der henvises til boks 1.1.

Eksempler på ikke-bekendtgørelsesregulerede emner (ikke udtømmende liste):

- Fastsættelse af frister og udsættelse af selvsamme (specialet og tidsfastsatte prøver skal behandles i SN jf. 4.1.1)
- Planlægning og afvikling af prøver. Herunder, om en prøve afvikles online eller fysisk, hvis dette ikke medfører ændring af eksamensvilkårene i øvrigt
- Tilmelding til omprøve uden deltagelse i ordinær prøve
- Afleveringsmåde(r)
- Allokering af lokaler
- Indretning af lokaler / fysiske rammer
- Organisering af eksamenstilsyn
- Holdsatning
- Drift og kontrol af at studerende ikke tilmeldes fagelementer og prøver, som de ikke har ret til at blive tilmeldt

Hvis emnet er reguleret i en regel i en bekendtgørelse, fortsætter man til boks 2.0.

### *2.0 Spørgsmål om, hvorvidt SDU har fastsat egne regler på området*

Sagsbehandleren skal nu finde ud af, hvorvidt SDU med udgangspunkt i den fundne regulering i bekendtgørelsen i boks 1.0 har fastsat egne regler på området, dvs. om det fremgår af reglen i bekendtgørelsen, at universitetet selv skal fastsætte regler inden for området.

Findes der ikke egen-regulering på SDU, dvs. der er tale om en regel, som alene findes i en bekendtgørelse, skal der træffes en afgørelse af et studienævn. Der henvises til boks 2.1.

Eksempler på regulering, der alene findes i bekendtgørelse:

- Antal tilladte prøvoforsøg (§ 4 i BEK nr 2271 af 01/12/2021)
- Særlige eksamens- eller prøvевilkår (§ 6 i BEK nr 2271 af 01/12/2021). Henvendelser vedr. de fysiske rammer for en prøve er ikke omfattet af § 6 og skal derfor behandles som en 1.1 beslutning.
- Binding til obligatoriske fag og valgfag når der er brugt prøvoforsøg (§§ 12 og 13 i BEK nr 2285 af 01/12/2021)

Hvis SDU har fastsat egne regler på området, fortsætter man til boks 3.0.

Eksempler på egne regler:

- Til- og afmelding til fagelementer og prøver
- Studieaktivitetskrav
- Tidsfrister for senest gennemførelse af uddannelse
- Førsteårsprøve
- Studiestartsprøve

### *3.0 Spørgsmål om, hvorvidt indskrivningen kan bringes til ophør*

Sagsbehandlerens næste skridt er at finde ud af, hvorvidt behandlingen af sagen/henvendelsen kan føre til, at den studerende efterfølgende bliver udskrevet fra uddannelsen af Uddannelsesjura & Registratur.

Kan behandlingen føre til, at den studerende bliver udskrevet, som en direkte konsekvens af en afgørelse skal der træffes en afgørelse af et studienævn. Der henvises til boks 3.1.

Eksempler på sager som kan føre til udmeldelse:

- Studiestartsprøve
- Førsteårsprøve
- Studieaktivitetskrav
- Tidsfrister for senest gennemførelse af uddannelse

Hvis sagen ikke kan føre til, at den studerende direkte efterfølgende bliver udskrevet fra uddannelsen, fortsætter man til boks 4.0.

#### 4.0 Vurdering af usædvanlige forhold

Som sidste overordnede mulighed i træet, skal sagsbehandleren finde ud af, om en ansøgning om dispensation fra reglen skal vurderes i forhold til usædvanlige forhold, dvs. om det fremgår direkte af bekendtgørelsen, at der kan dispenseres, hvis der foreligger usædvanlige forhold. Her skal sagsbehandlerne være særlig opmærksom på, at universitetet, studienævnet eller studieadministrationen af forskellige årsager kan have bestemt, at der kan fraviges, hvis der er sket noget usædvanligt. Et sådant usædvanligt må ikke forveksles med et bekendtgørelses fastlagt usædvanligt forhold.

Hvis det skal vurderes, om der foreligger usædvanlige forhold, skal sagen behandles af studienævnet (boks 4.1), som enten skal træffe en afgørelse (boks 4.1.1) eller en beslutning (4.1.2).

Eksempler på studienævnsafgørelser, hvor vurdering af usædvanlige forhold indgår (4.1.1), og hvor der skal træffes en afgørelse:

- Udsættelse af afleveringsfrist for tidsfastsatte prøver (f.eks. 72 timer opgave), da det er at betragte som ændring af prøveform
- Udsættelse af afleveringsfrist for specialet, da dette tidligere har været særskilt reguleret i eksamensbekendtgørelsen (øvrige fristudsættelser skal ikke behandles af SN jf. 1.1)
- Afmelding af specialet
- Dispensation fra regler fastsat i studieordningen jf. § 45, stk. 3 i uddannelsesbekendtgørelsen (BEK nr. 2285 af 01/12/201)

Studienævnsbeslutninger hvor vurdering af usædvanlige forhold indgår (4.1.2). OBS Kun i disse konkrete sagstyper må der træffes en beslutning

- Til- og afmelding til fagelementer og prøver

Skal usædvanlige forhold ikke inddrages i vurderingen, skal der træffes en beslutning af enten studieledelsen eller af studieadministrationen. Der henvises til boks 4.2.

Eksempler på sager hvor vurdering af usædvanlige forhold ikke indgår (4.2)

- Sygemelding til eksamen (konstatering af sygdom)
- Tilmelding til fagelementer og prøver efter frist/semesterstart

**Lisbeth Broegaard Petersen, Karin Bruun, Thomas Kragebæk og Jesper Hedegaard Vesterbæk**  
Arbejdsgruppe – SAK ADM