

12. juni 2019

Sagsnr. 19/39857  
LIB/JHV

## Notat

**Titel:** Behandling af studentersager ved fremsendelse af nye oplysninger

**Reference:** Notat om procedure for behandling af for sent indsendte dispensationsansøgninger

Konkret afgørelse fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse om hjemvisning af sag til fornyet behandling

**Notat sendt til:** Alle fakulteter, Studieservice og Juridisk Kontor

**Status:** Intern brug - gældende

---

### Baggrund

På baggrund af en konkret afgørelse fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse om hjemvisning af sag til fornyet behandling, har Juridisk Kontor og Studieservice udarbejdet dette notat.

### Formål

Formålet med notatet er at klarlægge, hvornår oplysninger fremsendt af en studerende eller en tidligere studerende bevirker, at en given sag eller henvendelse sendes til egentlig behandling eller genbehandling hos et studienævn eller en enhed ved SDU.

Ved ikrafttrædelse af dette notat bortfalder anvendelsen af "Notat om procedure for behandling af for sent indsendte dispensationsansøgninger", som er dateret 5. april 2017.

### Behandling af studentersager ved fremsendelse af nye oplysninger

Styrelsen har hjemvist en sag til fornyet behandling på SDU, da man har fundet, at nye oplysninger i en sag fremsendt af den studerende, som sagen vedrører, ikke er blevet behandlet korrekt af SDU jf. de ulovbestemte regler om genoptagelse. Følgende fremgår afgørelsen fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse at:

*Efter de ulovbestemte regler om genoptagelse skal en forvaltningsmyndighed genoptage sagsbehandlingen, blandt andet hvis der er fremkommet nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedens oprindelige stillingtagen til sagen.*

De ulovbestemte regler bevirker, at SDU som forvaltningsmyndighed ikke kan afvise at forholde sig konkret til en henvendelse, når en person kontakter SDU med nye oplysninger i en sag. Det er således påkrævet, at SDU tager stilling til de oplysninger, som fremgår af henvendelsen. At henvendelsen fremsendes efter at en given frist eller deadline er overskredet, ændrer ikke ved dette. kravet.

### *Vurdering og behandling af sag*

Såfremt SDU finder, at de fremsendte oplysninger til en given sag er relevante, skal SDU genbehandle sagen og træffe en ny afgørelse i sagen. Såfremt der er tale om en afgørelsessag, der finder grundlag i en manglende handling fra en studerende, er det ligeledes påkrævet, at SDU genoptager behandlingen af den tidligere sag, såfremt man finder, at de fremkomne oplysninger er relevante.

### Eksempler:

- I en klagesag vil Juridisk Kontor fremsende sagen til genbehandling i det studienævn eller ved den enhed, som har truffet afgørelsen der klages over.
- I en given dispensationssag vil studienævnet og/eller studienævnadministrationen af egen kraft tage den oprindelige sag op til genbehandling.
- I en sag om sygemelding til en prøve vil Studieservice genbehandle den oprindelige sag.
- I en udmeldelsessag vil Studieservice bede studienævnet behandle oplysningerne jf. den årsag, som ligger til grund for udmeldelsen.

Hvis SDU finder, at de fremsendte oplysninger til en given sag **ikke** er relevante, skal SDU redegøre herfor overfor personen, der har fremsendt oplysningerne. Videre skal SDU oplyse vedkommende om, hvilke sagskridt SDU vil tage. Hvordan det vil ske, afgøres alt efter hvilken kontekst, som de fremsendte oplysninger indgår i. Hvis SDU beslutter, at de fremkommer oplysningerne ikke skal føre til nogen former for sagsbehandling, skal man træffe afgørelse om at afvise sagen fra behandling. Afgørelsen skal indeholde en klagevejledning. Det følger af, at afvisning af at tage en sag under behandling anses for at være en afgørelse.

### Eksempler:

- I en klagesag vil Juridisk Kontor fremsende sagen til udtalelse i det studienævn eller ved den enhed, som har truffet afgørelsen, der klages over.
- I en given dispensationssag vil studienævnet og/eller studienævnadministrationen træffe afgørelse om at afvise at genhandle den oprindelige sag.
- I en sag om sygemelding til en prøve vil Studieservice træffe afgørelse om at afvise at genbehandle den oprindelige sag.
- I en udmeldelsessag vil Studieservice vil Studieservice træffe afgørelse om at afvise at genbehandle den oprindelige sag.

### *Hvem foretager vurderingen?*

Vurderingen af, hvorvidt en oplysning kan have væsentlig betydning for en given sag (er relevant), vil bero på en konkret stillingtagen af det studienævn eller den enhed, som har truffet afgørelse i den sag, som henvendelsen udspringer af. Ved klagesager vil det f.eks. være Juridisk Kontor, som foretager vurderingen, ved udmeldelsessager vil det være Studieservice, der foretager vurderingen, ved afslag på dispensationsansøgninger vil det være studienævnet og/eller studienævnadministrationen der foretager vurderingen osv.

### *Fremsendelse af oplysninger til rette instans*

Juridisk Kontor og Studieservice gør opmærksom på, at hvis en enhed modtager omtalte oplysninger, som ikke vedrører dens sagsområdet, er det jf. § 7, stk. 2 i forvaltningsloven (LBK nr. 433 af 22/04/2014) pålagt enheden at sende oplysningerne til den rette instans.