

## Afklaring af fortolkningsforskelle ved praktisk brug af Notat om behandlingskompetence når studerende går på tværs af 29. august 2018

### Studienævnsager, når studerende følger valgfag på anden uddannelse

Fig. fremgår af notatet:

*Hovedreglen for alle typer af ansøgninger er, at de skal stiles til det studienævn, der har udarbejdet studieordningen, hvis regler der søges dispensation fra, eller hvis fagelementer der søges merit for. Eneste undtagelse herfor er, at dispensationsansøgninger relateret til det faglige forhold i et valgfag, der udbydes af en anden uddannelse end den uddannelse, som den studerende er indskrevet på, skal stiles til det udbydende studienævn.*

En konkret gennemgang af ansøgningstyper viser, at fakulteterne er enige om at hjemmestudienævnet, som har taget valgfaget ind i sin uddannelse, skal behandle

- Ansøgninger om yderligere prøveforsøg
- Ansøgninger om afmelding af fag

Alle andre ansøgninger skal behandles af det udbydende studienævn.

Dog er det sådan hos TEK, at hvis TEK-studerende læser valgfag fra andre fakulteter, vil TEK, som den studerendes hjemmestudienævn, behandle ansøgninger om særlige prøvevilkår, særlige hjælpemidler, for sen tilmelding til eksamen/undervisning og tilmelding til udfasede fag. TEK vil dog høre det udbydende studienævn inden behandling.

Dog er det også sådan hos SAMF, at hvis en SAMF-studerende læser valgfag fra andre fakulteter, vil SAMF, som den studerendes hjemmestudienævn, behandle ansøgninger om udbud af en ekstraordinær prøve. SAMF vil dog høre det udbydende studienævn inden behandling.

Endelig hersker der usikkerhed om behandlingen af to ansøgningstyper. Dels ser fakulteterne forskelligt på, hvem der skal behandle, og dels er hele proceduren for behandling af disse sager under udredning:

- Ordinær eksamen i reksamensperioden
- Skift af valgfag efter frist

Ved disse to ansøgningstyper anbefales det derfor indtil videre, at det studienævn, som modtager ansøgningen, kontakter det andet involverede studienævn og afklarer, hvem der behandler.

SAMF har desuden ønsket at se på:

### **Studienævnsager i fag, som er obligatorisk i en studieordning, men udbydes af andet fakultet (tværfakultære uddannelser)**

Det fremgår af notatet, at hjemmestudienævnet behandler alle ansøgninger i disse sager. SAMF foreslår dog, at det udbydende studienævn høres i fagnære sager:

- Dispensation for obligatoriske forudsætninger
- Ændring af eksamensform (mundtlig/skriftlig el. tidligere eksamensform)
- Tilstedeværelseskrav
- Ændring af eksamenssprog

- Ændring af bedømmelsesform (censur, 7-trin, individuel overfor gruppe)
- Ændring i pensumkrav
- Ændring af ECTS-vægt
- Ændring af gruppestørrelse

Ved afgørelser, som påvirker eksamensplanlægningen, mener SAMF desuden, at det udbydende studienævn også bør høres:

- Udsættelse af afleveringsfrist
- Særlige prøvevilkår i form af forlænget tid

SAMF anbefaler desuden, at det er den enhed, som administrerer den pågældende eksamen, som tager stilling til spørgsmål, som falder under faktisk forvaltning. F.eks. hvis en negotstuderende (HUM) henvender sig med et ønske om skypeeksamen i et obligatorisk fag udbudt af SAMF, så er det administrationen på SAMF, der beslutter om det kan lade sig gøre.

**BESLUTNING v/studiechef Annette Lund:**

Papirets anbefalinger, hvor vi er enige, følges.

Hvor vi ikke er enige, træffes beslutningen af det udbydende fag – efter høring af hjemstudienævnet. Dette fordi omkostningen ved at udbyde noget anderledes/tilpasset hviler på det udbydende studienævn.

Annette Lund/d. 12. maj 2021