

Jesper Hedegaard Vesterbæk

Fra: Lisbeth Broegaard Petersen
Sendt: 20. december 2023 15:37
Til: HUM Uddannelse og Kvalitet mailbox; Samf- uddannelse; NatFak Mailbox; Sunds Hovedmail (fac@health.sdu.dk); TEK-Studienaevn
Cc: Uddannelsesjura & Registratur - Uddannelsesjuridisk team mailbox
Emne: To afgørelser fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Vedhæftede filer: Afgørelse (043)_Bortredigeret.pdf; Afgørelse vedr. betingelser ifb. med yderligere prøveforsøg Bortredigeret.pdf

Kategorier:
SentByUser: -1602788992

Til Fakulteterne

Kære alle

Vedhæftet fremsendes to afgørelser (anonymiseret) af hhv. 14. og 24. november 2023 fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, idet jeg skal anmode om, at indholdet af afgørelserne videreformidles til studienævnene.

I afgørelsen af 14. november 2023 fastslås det, at kriteriet studieegnethed ikke kan indgå i universitetets skønsudøvelse i forbindelse med behandlingen af en ansøgning om dispensation i ft. fristen for at bestå førsteårsprøven. Det følger heraf, at det alene er vurderingen af usædvanlige forhold, der kan indgå i skønsudøvelsen.

Det bemærkes, at afgørelsen ikke alene har betydning for dispensationsansøgninger i forhold til førsteårsprøvereglen. Afgørelsen indebærer således også, at studieegnethed ikke kan indgå i ved vurderingen af andre dispensationsansøgninger, hvor det fremgår af reglerne, at vurderingen skal ske på baggrund af usædvanlige forhold. Det gælder f.eks. dispensation fra reglerne om længste studietid og studieaktivitet.

I afgørelsen af 24. november 2023 fastslås det, at en afgørelse om tildeling af yderligere prøveforsøg ikke må være betinget af, at prøveforsøget skal aflægges i en bestemt periode.

Det kan oplyses, at SAK-adm i sit møde den 19. december 2023 har drøftet konsekvenserne af de nye afgørelser.

Hvis I har spørgsmål til afgørelserne, er I velkomne til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Lisbeth Broegaard Petersen

Chefjurist
Juridisk Kontor
Rektorsekretariatet

T [65 50 13 04](tel:65501304)
M [21 37 90 22](tel:21379022)
lip@sdu.dk

Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M
www.sdu.dk



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Sendt via sikker digital post

Afgørelse

Ved e-mail af den 24. oktober 2022 har du klaget til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen over en afgørelse, som er truffet af Syddansk Universitet (herefter: SDU) den 12. oktober 2022.

Styrelsen har behandlet sagen, og vi konkluderer, at du ikke får medhold i din klage.

Styrelsen vurderer dog, at SDU har begået en retlig fejl i behandlingen af din sag, jf. nærmere nedenfor. Selvom denne fejl er beklagelig, har styrelsen valgt ikke at hjemvise sagen til fornyet behandling, da styrelsen vurderer, at en fornyet behandling af din sag ikke vil føre til et andet resultat.

Denne afgørelse er endelig. Det betyder, at du ikke kan klage over styrelsens afgørelse til en anden administrativ myndighed.

I det følgende kan du læse mere om baggrunden for styrelsens afgørelse.

Sagens omstændigheder i hovedtræk

Du har været optaget og indskrevet på [REDACTED] på SDU i perioden fra den 1. september 2021 til den 7. november 2022, hvor SDU udskrev dig af uddannelsen, fordi du ikke havde bestået førsteårsprøven.

Den 30. august 2022 varslede SDU, at du ville blive udskrevet af uddannelsen, medmindre du søgte om dispensation fra fristen for at bestå førsteårsprøven. Du har den 12. september 2022 søgt SDU om yderligere prøveforsøg i tre fag. SDU har konstateret, at du ikke har opbrugt dine prøveforsøg i de omhandlede fag, og derfor har universitet behandlet din ansøgning som en ansøgning om dispensation fra fristen for at bestå førsteårsprøven. SDU har meddelt dig afslag, og du har herefter klaget til styrelsen over universitetets afgørelse.

Styrelsens retlige gennemgang af din sag

Din sag skal behandles i henhold til:

14. november 2023

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**
Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Sandra Müller
Tel. 72 31 82 28
studenterklager@ufm.dk

Sagsnr.
2023 – 32800

Ref.-nr.
316332

- bekendtgørelse nr. 2271 af 1. december 2021 om eksamener og prøver ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen)¹, og
- studieordning for [REDACTED], 1. februar 2023 (studieordningen).

Ifølge § 46, stk. 1, i eksamensbekendtgørelsen kan universitetets endelige afgørelser indbringes for Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, hvis klagen angår retlige spørgsmål.

At alene retlige spørgsmål kan påklages, betyder, at styrelsen forholder sig til, om en sag er behandlet i overensstemmelse med gældende ret. Styrelsen kan således ikke tage stilling til faglige spørgsmål eller vurderinger, som universitetet har foretaget, medmindre vurderingen ligger uden for de retlige rammer.

Du har søgt om dispensation fra fristen for at bestå førsteårsprøven.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

Følgende fremgår af § 29 i eksamensbekendtgørelsen:

"§ 29. Universitetet fastsætter i bacheloruddannelsens studieordning, hvilke eksamener eller prøver den studerende skal deltage i inden udgangen af det første studieår efter studiestart (førsteårsprøven). Krav til omfanget af førsteårsprøven kan tillige være opgjort i ECTS-point.

Stk. 2. Den studerende skal bestå førsteårsprøven, inden udgangen af den studerendes andet studieår. Universitetet kan dog fastsætte i studieordningen, at førsteårsprøven skal være bestået inden udgangen af første studieår. [...]

Stk. 4. Universitetet kan dispensere fra tidsfristerne, hvis der foreligger usædvanlige forhold."

Med hjemmel i eksamensbekendtgørelsens § 29, stk. 1 og 2, har SDU fastsat følgende i studieordningens § 5.2.2:

"§ 5.2.2 – First year exam

- 1. Before the end of the first year of study, the student must take the test(s) which according to the programme-specific part of the Curriculum are constituent components of the first-year examination. The first-year examination must be passed in its entirety before the end of the first year of study after the commencement of studies, in order for the student to qualify for continuing his or her studies. This applies irrespective of whether or not the student has used his/her third examination attempt.*
- 2. The first-year examination of [REDACTED] at the University of Southern Denmark consists of the courses of the first semester of the programme in question in their entirety and the project course in the second semester. [...]*

¹ <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2021/2271>

3. *If warranted by extraordinary circumstances, [...] the Academic Study Board may grant dispensation from the rules on the first-year examination. [...]*"

Styrelsen bemærker, at førsteårsprøven ifølge studieordningens § 5.2.2. består af alle fag på første semester og faget [REDACTED], som er på andet semester. Endvidere bemærker styrelsen, at førsteprøven skal være bestået inden udgangen af første studieår.

Styrelsen konstaterer, at du ifølge sagens akter ikke har bestået faget [REDACTED]. Du har aflagt prøveforsøg i faget i juni 2022 og i august 2022.

Derfor konkluderer styrelsen, at du ikke har bestået førsteårsprøven inden for den fastsatte frist.

Det følger dog af eksamensbekendtgørelsen § 29, stk. 4, at SDU kan dispensere fra den fastsatte frist, hvis der foreligger usædvanlige forhold. Din sag skal derfor afgøres ud fra dine oplysninger om usædvanlige forhold.

Du har blandt andet begrundet din ansøgning med, at du for nylig [REDACTED], og at du det seneste halve års tid har haft [REDACTED]. Du har tillige anført, at det har påvirket dine eksamensresultater, og [REDACTED]. Du har vedlagt lægefaglig dokumentation.

Du har i din klage gjort gældende, at SDU ikke har vurderet helheden af din lægeerklæring, og at du derfor har fremsendt en ny lægeerklæring, der er mere uddybende. Du har desuden anført, at du [REDACTED].

SDU har begrundet deres afgørelse med, at du ikke har sandsynliggjort, at sygdom har forhindret dig i at bestå førsteårsprøven, herunder det manglende fag, [REDACTED], i forbindelse med sommereksamen 2022. SDU har endvidere lagt vægt på, at eksamenerne blev afholdt i juni og august 2022, og at du ikke har været tilset af egen læge før i august 2022. Endelig har SDU inddraget, at lægeerklæringen er baseret på dine oplysninger om dine helbredsmæssige forhold.

Endelig har SDU inddraget din studieegnethed, idet du efter et års indskrivning har bestået fag svarende til 30 ECTS-point, og at du har benyttet mindst to prøveforsøg i de fag, du har bestået.

SDU har oplyst om følgende praksis for vurdering af usædvanlige forhold:

"Det er studienævnets praksis at bevilge dispensation fra studieordningens regler om førsteårsprøven i situationer med den studerendes dokumenterede, alvorlige sygdom, eller dokumenteret, alvorlig sygdom i nærmeste familie samt dermed sammenlignelige, dokumenterede personlige forhold, som har forhindret den studerende i at gennemføre sine studier. Med andre

ord har det været Studienævnets praksis at give dispensation, hvor man har lagt til grund, at der er en sammenhæng mellem de angivne usædvanlige forhold, og at den studerende ikke kan gennemføre sine studier. Usædvanlige forhold er situationer, som den studerende ikke kunne have undgået ved almindelige omtanke, som vedkommende ikke kunne have forudset eller som vedkommende ikke selv har forskyldt. Det er Studienævnets praksis at inddrage den studerendes studieegnhed i vurderingen. ”

Indledningsvis bemærker styrelsen, at vi som nævnt ikke kan tage stilling til universitetets skønsmæssige vurdering, medmindre universitetets vurdering ligger uden for de retlige rammer.

Styrelsen bemærker, at sygdom altid er et usædvanligt forhold. Efter styrelsens vurdering kan vi dog ikke tilsidesætte SDU skøn over, at der ikke er den nødvendige tidsmæssige sammenhæng mellem tidspunktet for afholdelsen af eksaminerne og tidspunktet for, hvornår du blev tilset af din læge.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

Imidlertid vurderer styrelsen, at kriteriet studieegnhed ikke kan indgå i universitetets skønsmæssige vurdering. Formålet med muligheden for at dispensere fra fristen for at bestå førsteårsprøven er at give alle studerende lige vilkår for at bestå prøven, uanset om den studerende har været ramt af sygdom eller andre usædvanlige forhold i sit studieforløb. Set i denne sammenhæng vurderer styrelsen, at universitetet ikke må inddrage den studerendes studieegnhed, f.eks. hvor mange prøveforsøg den studerende har aflagt i de enkelte fagelementer, hvor mange ECTS-point den studerende har gennemført eller den studerendes opnåede karakterer.

Styrelsen vurderer derfor, at SDU's afgørelse af den 12. oktober 2022 er behæftet med en retlig fejl. Selvom denne fejl er beklagelig, har styrelsen besluttet ikke at hjemvise sagen til fornyet behandling på SDU. Dette skyldes, at styrelsen har vurderet, at en fornyet behandling af din sag ikke vil føre til et andet resultat.

På baggrund af ovenstående gennemgang af din sag konkluderer styrelsen som nævnt, at der ikke er grundlag for, at du kan få medhold i din klage.

Med venlig hilsen



Sandra Müller
Fuldmægtig

Kopi til Syddansk Universitet



Sendt med Sikker Digital Post

Afgørelse

Ved e-mail af den 14. februar 2023 har du klaget til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen over en afgørelse, som er truffet af Syddansk Universitet (herefter: SDU) den 9. februar 2023.

Styrelsen har behandlet sagen, og du får ikke medhold i din klage.

Styrelsen konkluderer, at SDU har begået væsentlige retlige fejl i forbindelse med behandlingen af din ansøgning om fjerde prøvoforsøg i faget [redacted], som normalt vil medføre, at sagen hjemvises. Om end der er tale om en retlig og kritisabel fejl, har styrelsen besluttet ikke at hjemvise sagen. Dette skyldes, at der ikke er udsigt til, at en fornyet behandling kan føre til, at SDU i givet fald ville kunne tildele dig et yderligere prøvoforsøg i faget, eftersom du har opbrugt dine prøvoforsøg i faget [redacted] og dermed af den grund ikke kan færdiggøre din uddannelse, jf. nærmere nedenfor.

Denne afgørelse er endelig. Det betyder, at du ikke kan klage over styrelsens afgørelse til en anden administrativ myndighed.

I det følgende kan du læse mere om baggrunden for styrelsens afgørelse.

Sagens omstændigheder i hovedtræk

Du er optaget og indskrevet på bacheloruddannelsen i [redacted] på SDU pr. 1. september [redacted].

Under dit uddannelsesforløb har du aflagt tre prøvoforsøg i faget [redacted], senest den 3. januar 2023, og fire prøvoforsøg i faget [redacted], senest den 2. januar 2023, uden at bestå.

Du har herefter ansøgt om dispensation med henblik på henholdsvis et fjerde prøvoforsøg i [redacted] og et femte forsøg i [redacted]. SDU har meddelt dig afslag på dine ansøgninger, og du har klaget til styrelsen over universitetets afgørelser.

24. november 2023

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen
Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Kirstine Hvitved Ekholm
Tel. 72 31 82 28
Telefontid: 9.30-11.30
studenterklager@ufm.dk

Ref.-nr.
2023 - 27617

Ref.-nr.
333212

Styrelsens retlige gennemgang af din sag

Din sag skal behandles i henhold til bekendtgørelse nr. 2271 af 1. december 2021 om eksamen og prøver ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen)¹.

Ifølge § 46, stk. 1, i eksamensbekendtgørelsen kan universitetets endelige afgørelser indbringes for Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, når klagen vedrører retlige spørgsmål.

At alene retlige spørgsmål kan påklages, betyder, at styrelsen forholder sig til, om en sag er behandlet i overensstemmelse med gældende ret. Styrelsen kan således ikke tage stilling til faglige spørgsmål eller vurderinger, som universitetet har foretaget, medmindre vurderingen ligger uden for de retlige rammer.

Prøveforsøg i finansiering

Du har ansøgt om dispensation med henblik på at få et fjerde prøveforsøg i *finansiering*.

Følgende fremgår af § 4, stk. 2 og stk. 4, i eksamensbekendtgørelsen:

"§ 4. [...]

Stk. 2. En studerende har tre forsøg til at bestå en eksamen eller prøve, jf. dog § 28, stk. 2, 3. pkt., og § 29, stk. 3.

[...]

Stk. 4. Universitetet kan dispensere fra stk. 2 [...] med henblik på yderligere forsøg, hvis der foreligger usædvanlige forhold. Spørgsmålet om studieegnethed kan ikke indgå i vurderingen."

Styrelsen bemærker, at du i faget har brugt de tre prøveforsøg, som du har ret til efter eksamensbekendtgørelsens § 13, stk. 2, og at sagen derfor skal afgøres ud fra dine oplysninger om usædvanlige forhold.

Du har begrundet din ansøgning med, at du i en periode op til eksamen var påvirket af sygdomsforløb, som medførte, at du ikke kunne deltage optimalt og ikke kunne forberede dig til eksamen. Du har oplyst, at du i en periode efter 29. oktober 2022 var [REDACTED], [REDACTED]. Det var en voldsom og stressende periode for dig. Derudover har du oplyst, at hele familien under eksamensperioden blev ramt af influenza. Du har vedlagt lægefaglig dokumentation. Du har hertil oplyst, at du ikke kunne blive tilset i lægeklinikken før den 17. januar 2023 grundet kontakt med en person, der var smittet med corona.

SDU har begrundet afgørelsen med, at der ikke er tilstrækkelig tidsmæssig sammenhæng mellem de dokumenterede sygdomsperioder og prøvetidspunktet den 3. januar 2023. Universitetet har lagt vægt på, at der er tale om sygdomsforhold to måneder forud for prøvens afholdelse. For så vidt angår dine oplysninger om, at

¹ Link til [eksamensbekendtgørelsen](#)

du og dine børn var syge umiddelbart op til prøverne, har universitetet lagt vægt på, at der ikke foreligger dokumentation for, at du ikke kunne blive tilset af lægen forud for lægeerklæringens datering, eller at du var i anden kontakt med lægen op til eller på prøvedagen. SDU har således vurderet, at der ikke forelægger en lægefaglig vurdering af din og din families helbredsmæssige forhold op til eller på prøvedatoen. Endelig har universitetet lagt vægt på, at der ikke er dokumenteret usædvanlige forhold i konkret tilknytning til den konkrete prøvedato, der kan give anledning til, at de gældende regler for sygdom og eksamen ikke kunne følges. Universitetet har herved lagt vægt på, at du havde mulighed for at følge proceduren for sygemelding til prøven, men at du valgte at deltage i prøven.

Universitetet har oplyst om følgende praksis for vurdering af usædvanlige forhold:

"Ifølge studienævnets praksis er forhold usædvanlige, når de ikke forekommer rutinemæssigt, når der er tale om forhold som man ikke selv har været herre over, og som man ikke har kunnet forudse hændelsen af. Det usædvanlige forhold skal have haft afgørende betydning for, at det er nødvendigt at søge dispensation. Det vil sige, at der skal være direkte årsagssammenhæng mellem forholdet, og det der søges om, ligesom der også skal være en klar tidsmæssig sammenhæng mellem forholdet, og det der søges om. De usædvanlige forhold skal være beskrevet og dokumenteret, og dokumentationen også skal have en tidsmæssig sammenhæng med forholdet. I vurderingen af det usædvanlige forhold, kan studienævnet ikke inddrage den studerendes studieegnethed.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

Ifølge studienævnets praksis kan usædvanlige forhold f.eks. være:

- Egen sygdom,*
- Alvorlig sygdom eller dødsfald i nærmeste familie.*

[...]

Ved behandling af sager om yderligere eksamensforsøg inddrager studienævnet i vurderingen, om der er dokumenterede usædvanlige forhold i forbindelse med de aflagte forsøg og i forberedelsestiden op til eksaminerne. Studienævnet har endvidere praksis for at inddrage, hvorvidt man har deltaget i eksamen og valgt ikke at afbryde den. I så fald lægger studienævnet også vægt på, at det er den studerendes eget ansvar at kende til de gældende eksamensregler herunder regler for sygdom ved eksamen, som fremgår her. I situationen hvor man har deltaget og ikke afbrudt eksamen, er det studienævnets praksis særligt at se på, om der er dokumenterede usædvanlige forhold i forberedelsestiden op til eksamen."

Styrelsen bemærker, at universitetets vurdering af usædvanlige forhold beror på et skøn, som styrelsen kun kan tilsidesætte, hvis skønsudøvelsen overskrider de rammer, der følger af gældende ret.

Efter styrelsens opfattelse har SDU foretaget et lovligt skøn, der ligger inden for de retlige rammer. Sygdom er som udgangspunkt et usædvanligt forhold, men et

usædvanligt forhold udløser ikke i sig selv en dispensation. Styrelsen vurderer, at vi ikke kan tilsidesætte SDU's vurdering af, at der ikke foreligger dokumenterede usædvanlige forhold, der har tidsmæssig sammenhæng med tredje prøvforsøg i faget [REDACTED].

Prøvforsøg i [REDACTED]

Du har ansøgt om dispensation med henblik på at få et femte prøvforsøg i faget [REDACTED]

Følgende fremgår af § 4, stk. 2 og stk. 4, i eksamensbekendtgørelsen:

"§ 4. [...]

Stk. 2. En studerende har tre forsøg til at bestå en eksamen eller prøve, jf. dog § 28, stk. 2, 3. pkt., og § 29, stk. 3.

[...]

Stk. 4. Universitetet kan dispensere fra stk. 2 [...] med henblik på yderligere forsøg, hvis der foreligger usædvanlige forhold. Spørgsmålet om studieegnethed kan ikke indgå i vurderingen."

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

Styrelsen bemærker, at du i faget har brugt de prøvforsøg, som du har ret til efter eksamensbekendtgørelsens § 13, stk. 2, og at sagen derfor skal afgøres ud fra dine oplysninger om usædvanlige forhold.

Du har begrundet din ansøgning med, at du i en periode op til eksamen var påvirket af sygdomsforløb, som medførte, at du ikke kunne deltage optimalt og ikke kunne forberede dig til eksamen. Du har oplyst, at du i en periode efter 29. oktober 2022 [REDACTED]

[REDACTED]. Det var en voldsom og stressende periode for dig. Derudover har du oplyst, at hele familien under eksamensperioden blev ramt af influenza. Du har vedlagt lægefaglig dokumentation. Du har hertil oplyst, at du ikke kunne blive tilset i lægeklinikken før den 17. januar 2023 grundet kontakt med en person, der var smittet med corona.

SDU har begrundet afgørelsen med, at der ikke er tilstrækkelig tidsmæssig sammenhæng mellem de dokumenterede sygdomsperioder og prøvetidspunktet den 2. januar 2023. Universitetet har lagt vægt på, at der er tale om sygdomsforhold to måneder forud for prøvens afholdelse. For så vidt angår dine oplysninger om, at du og dine børn var syge umiddelbart op til prøven, har universitetet lagt vægt på, at der ikke foreligger dokumentation for, at du ikke kunne blive tilset af lægen forud for lægeerklæringens datering, eller at du var i anden kontakt med lægen op til eller på prøvedagen. SDU har således vurderet, at der ikke forelægger en lægefaglig vurdering af din og din families helbredsmæssige forhold op til eller på prøvedatoen. Endelig har universitetet lagt vægt på, at der ikke er dokumenteret usædvanlige forhold i konkret tilknytning til den konkrete prøvedato, der kan give anledning til, at de gældende regler for sygdom og eksamen ikke kunne følges. Universitetet har herved lagt vægt på, at du havde mulighed for at følge proceduren for sygemelding til prøven, men at du valgte at deltage i prøven.

Universitetet har oplyst om følgende praksis for vurdering af usædvanlige forhold:

"Ifølge studienævnets praksis er forhold usædvanlige, når de ikke forekommer rutinemæssigt, når der er tale om forhold som man ikke selv har været herre over, og som man ikke har kunnet forudse hændelsen af. Det usædvanlige forhold skal have haft afgørende betydning for, at det er nødvendigt at søge dispensation. Det vil sige, at der skal være direkte årsagssammenhæng mellem forholdet, og det der søges om, ligesom der også skal være en klar tidsmæssig sammenhæng mellem forholdet, og det der søges om. De usædvanlige forhold skal være beskrevet og dokumenteret, og dokumentationen også skal have en tidsmæssig sammenhæng med forholdet. I vurderingen af det usædvanlige forhold, kan studienævnet ikke inddrage den studerendes studieegnethed.

Ifølge studienævnets praksis kan usædvanlige forhold f.eks. være:

- Egen sygdom,*
- Alvorlig sygdom eller dødsfald i nærmeste familie.*

[...]

Ved behandling af sager om yderligere eksamensforsøg inddrager studienævnet i vurderingen, om der er dokumenterede usædvanlige forhold i forbindelse med de aflagte forsøg og i forberedelsestiden op til eksaminerne. Studienævnet har endvidere praksis for at inddrage, hvorvidt man har deltaget i eksamen og valgt ikke at afbryde den. I så fald lægger studienævnet også vægt på, at det er den studerendes eget ansvar at kende til de gældende eksamensregler herunder regler for sygdom ved eksamen, som fremgår her. I situationen hvor man har deltaget og ikke afbrudt eksamen, er det studienævnets praksis særligt at se på, om der er dokumenterede usædvanlige forhold i forberedelsestiden op til eksamen."

Styrelsen bemærker, at universitetets vurdering af usædvanlige forhold beror på et skøn, som styrelsen kun kan tilsidesætte, hvis skønsudøvelsen overskrider de rammer, der følger af gældende ret.

Efter styrelsens opfattelse har SDU foretaget et lovligt skøn, der ligger inden for de retlige rammer. Sygdom er som udgangspunkt et usædvanligt forhold, men et usædvanligt forhold udløser ikke i sig selv en dispensation. Styrelsen vurderer, at vi ikke kan tilsidesætte SDU's vurdering af, at der ikke foreligger dokumenterede usædvanlige forhold, der har tidsmæssig sammenhæng med fjerde prøvforsøg i faget [REDACTED]

Imidlertid vurderer styrelsen, at det er kritisabelt, at SDU's afgørelse af 10. februar 2022 om tildeling af **fjerde prøvforsøg** i faget [REDACTED] var betinget af, at det fjerde prøvforsøg skulle aflægges i en bestemt periode, herunder at tildelingen af prøvforsøget ville blive trukket tilbage, hvis det ikke var tilfældet.

Det er styrelsens opfattelse, at der ikke er hjemmel til at knytte en betingelse om, at prøvforsøget skal aflægges i en bestemt periode til afgørelsen om tildeling af

et yderligere prøveforsøg, og at den begunstigende forvaltningsakt vil blive trukket tilbage, hvis ikke prøveforsøget aflægges i det fastsatte tidsrum. Der er tale om en væsentlig retlig fejl, som normalt vil medføre, at sagen hjemvises til fornyet behandling på universitetet.

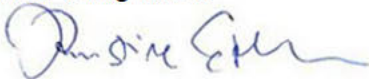
Styrelsen vurderer dog, at der ikke er udsigt til at en fornyet behandling af din ansøgning om yderligere prøveforsøg i faget [REDACTED] kan føre til, at SDU i givet fald vil kunne give dig tilbud om færdiggørelse af uddannelsen, idet styrelsen har vurderet, at der ikke er grundlag for at ændre eller hjemvise SDU's afgørelse om afslag på tildeling af yderligere prøveforsøg i faget [REDACTED].

Styrelsen skal henstille til, at SDU fremover i forbindelse med tildeling af yderligere prøveforsøg ikke tilknytter betingelser om, at prøveforsøget skal aflægges i en bestemt periode, og at den begunstigende forvaltningsakt vil blive trukket tilbage, hvis prøveforsøget ikke aflægges i den fastsatte periode.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

På baggrund af ovenstående gennemgang af din sag konkluderer styrelsen som nævnt, at der ikke er grundlag for, at du kan få medhold i din klage.

Med venlig hilsen



Kirstine Hvitved Ekholm
Specialkonsulent

Kopi til Syddansk Universitet