

Syddansk Universitet

*Sendes via sikker digital post*

## Sygdom og eksamen

I forbindelse med behandlingen af vedhæftede konkrete klagesag er Uddannelses- og Forskningsstyrelsen blevet opmærksom på Syddansk Universitets internt fastsatte regler om studerendes sygdom ved eksamen.

Ifølge SDU's interne regler kan en studerende ikke sygemelde sig under et prøveforløb, der har en varighed på mere end 72 timer. Det fremgår endvidere af SDU's interne regler, at en påbegyndt prøve ikke kan blive annulleret på grund af sygdom, hvis sygdomsforløbet tidsmæssigt alene påvirker en mindre del af forløbet.

Styrelsen vurderer, at ovenstående er i strid med den forvaltningsretlige grund-sætning om forbud mod at sætte skønnet under regel. Efter styrelsens opfattelse skal en situation vurderes konkret ud fra omstændighederne i sagen, herunder sygdommens udstrækning, den fremsendte dokumentation og prøveperiodens længde. Det er ikke muligt at fastsætte regler, der på forhånd afskærer det konkrete skøn.

Endvidere er styrelsen blevet opmærksom på følgende procesregler:

*"Ved modtagelse af ansøgning om sygemelding vil Uddannelsesjura & Registratur som første del af vores behandling af sagen foretage en konstatering af, hvorvidt det ansøgte ligger inden for rammerne af de retningslinjer, som er opstillet på området. Såfremt ansøgningen ikke ligger inden for rammerne, vil der blive truffet afgørelse om at afslå ansøgningen. Uddannelsesjura & Registratur vil i forbindelse med afslaget vejlede den studerende om, at vedkommende kan søge sit studienævn om at blive afmeldt prøven.*

og

*Som det fremgår af SDU's regler om sygdom og eksamen, er det ikke muligt at få annulleret et prøveforsøg ved eksamener der har en varighed over 72 timer. Man i har stedet mulighed for at ansøge sit studienævn om at blive afmeldt eksamen. En sådan ansøgning skal dog være indgivet inden afleveringstidspunktet for eksamen. Alternativt kan man ansøge studienævnet om et yderligere prøveforsøg."*

17. marts 2021

**Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen**  
Center for Jura og  
Institutionspersonale

Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tel. 7231 7800

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler  
Charlotte Løchte  
Tel. 72 31 82 28  
Telefontid: 9.30-11.30  
[chal@ufm.dk](mailto:chal@ufm.dk)

Ref.-nr.  
20/20684-4

Styrelsen bemærker, at SDU er forpligtet til at træffe afgørelse, hvis en studerende indgiver en ansøgning. Dette gælder også for sager om studerendes sygdom ved prøver. Forvaltningsretlige afgørelser skal desuden træffes på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Efter styrelsens opfattelse er det ikke i overensstemmelse med det anførte, at SDU træffer endelig afgørelse i halvdelen af sagen, hvorefter den studerende kan indsende en ny ansøgning til en anden enhed på SDU (studienævnet), hvis vedkommende ønsker at få sagen færdigbehandlet.

Det fremgår endvidere af SDU's regler, at en studerende kan søge studienævnet om at få afmeldt et eksamensforsøg på grund af sygdom.

Styrelsen bemærker, at studienævnets afgørelseskompetence omfatter sager om dispensation og merit, jf. universitetslovens § 18, stk. 4, nr. 4, som lyder således:

**"§ 18. [...]**

*Stk. 4. Studienævnet har foruden de i vedtægten fastsatte opgaver til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning, herunder*

*[...]*

*4) at godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation, og [...]"*

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Ifølge universitetslovens § 18, stk. 4, kan universitetet udvide studienævnets afgørelseskompetence ved regler, der er fastsat i universitetets vedtægt.

Følgende fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. 143 fra 2011 om ændring af universitetsloven:

*"I forhold til gældende ret får universitetet dog med forslaget nu mulighed for i vedtægten at tildele studienævnet yderligere opgaver. Hvis universitetet ønsker, at studienævnet skal have yderligere afgørelseskompetence end den kompetence, der allerede er tillagt nævnet i medfør af de foreslåede § 18, stk. 4, nr. 3 og 4, skal dette tydeligt fremgå af vedtægten."*

Efter styrelsens opfattelse har SDU ikke mulighed for at udvide studienævnets afgørelseskompetence, medmindre det er fastsat i universitetets vedtægt.

Hvad angår spørgsmålet om afgørelseskompetence, vurderer styrelsen, at det beror på sagens omstændigheder, om en sag om en studerendes framelde fra en eksamen skal afgøres af administrationen eller studienævnet.

En dispensationssag angår således fravigelse af fastsatte regler. Dette kunne f.eks. være en studerende, der ønsker at framelde sig en eksamen efter den frist, som universitetet har fastsat for framelde, jf. eksamensbekendtgørelsens § 14, stk. 1. Et andet eksempel på en dispensationssag er en studerende, der har deltaget i en prøve, men efterfølgende ansøger om at få prøvforsøget slettet på grund af sygdom.

Styrelsen vurderer, at en sag om en studerende, der afbryder en påbegyndt prøve på grund af sygdom, indebærer en vurdering af den modtagne dokumentation for sygdom. En sådan sag er derfor ikke en dispensationssag, da der efter styrelsens opfattelse ikke er tale om fravigelse af en regel.

Ovenstående har fokus på de regler, der er relevante for den vedhæftede klagesag. Styrelsen har således ikke inddraget SDU's øvrige regler for sygdom.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, er I naturligvis meget velkomne til at kontakte mig.

Med venlig hilsen



Charlotte Løchte  
Specialkonsulent

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen