

Referat af møde i Akademisk Råd

Torsdag, den 18. januar 2024 kl. 9.00 i mødelokale Romeo.

18. januar 2024

| | |
|-------------------------------------|--|
| Tilstedeværende: | Maria Davidsen, Charlotte Granly, Stig Børsen Hansen (formand), Simon Hildebrand Hedegaard, Karen Hvidtfeldt, Heidi Vad Jønsson, Sune Vork Steffensen, Simon Møberg Torp (dekan), Bo Kampmann Walther. |
| Fra administrationen deltog: | Per Krogh Hansen (instituttleder, pkt. 5), Rune Nørgaard Jørgensen (chefkonsulent, pkt. 4 og 6), Marianne Sandvei (specialkonsulent, pkt. 4 og 6). Martin Lund (referent). |
| Fraværende: | Heidi Hansen (observatør), Mathias Mihkel Frost Jakobsen, Emma Cecilie Fèvre Kristensen. |

Sagsnr. 23/1577
ML
mlund@sdu.dk
T 65503117

Dagsorden for mødet:

Formanden bød velkommen til mødet og oplyste, at rækkefølgen i behandlingen af dagsordenens punkter ville blive ændret af hensyn til de eksterne mødedeltagere.

Punkterne behandlede i rækkefølgen 1-4, 6-9, 5, 10.

1. Godkendelse af referat fra møde den 6. december 2023

Referatet blev godkendt.

2. Meddelelser, herunder høringer og referater

Sune Vork Steffensen spurgte til en opdatering af websiden med fakultetets ledelsesmøder. Han undrede sig over, at det senest offentliggjorte referat er fra ledelsesmøde den 20. juni 2023.

Dekanen oplyste, at der også i efteråret 2023 er afholdt en række møder i denne kreds og vil undersøge sagen.

3. Økonomi

Dekanen orienterede kort om status og bemærkede i den forbindelse, at der ikke var sket ændringer i fakultetets økonomi. Han oplyste, at der p.t. arbejdes på implementering af den nye budgetmodel på fakultetet. Institutternes budgettrammer forventes at være på plads inden for ganske kort tid.

Martin Lund oplyste, at studienævnenes rammebevillinger meldes ud snarest. Han kunne i den forbindelse oplyse, at der er sket en forhøjelse i den samlede ramme til studienævnenes annuum (drift), mens antallet af timer til DTAP i 2024 er uændret i forhold til 2023.

Formanden bemærkede, at der blandt medarbejderne på fakultetet opleves en generel bekymring for fremtiden, bl.a. begrundet i indførelsen af karakterkrav på 7 ifm. kvote 1. Formanden understregede, at det er vigtigt, at Akademisk Råd orienteres og inddrages tidligst muligt i spørgsmål, der har betydning for fakultetets økonomiske situation. Formanden bemærkede desuden, at det er vigtigt, at der fra Humanioras side også meldes klart ud opad i systemet.

Sune Vork Steffensen spurgte til, hvorvidt universitetets ledelse ligger inde med en plan B, hvis ansøgertallet til Humaniora viser endnu et fald som en konsekvens af de høje karakterkrav i kvote 1.

Dekanen oplyste, at der arbejdes på at få flere potentielle studerende til at søge ind via kvote 2, men at der ikke som sådan ligger en plan ved et vigende ansøgertal.

I forlængelse af formandens bemærkninger om den generelle bekymring blandt VIP-medarbejderne, gav Bo Kampmann Walther udtryk for, at transparens er bedre end frygt.

Heidi Vad Jønsson fandt, at man fra ledelsesside bør overveje, hvad der kan gøres for at imødegå den udbredte bekymring for fremtiden på Humaniora. I øjeblikket kan man opleve spekulationer blandt VIP-medarbejderne om endnu en forestående sparerunde.

Karen Hvidtfeldt tilsluttede sig bemærkningerne og opfordrede til mest mulig åbenhed i Akademisk Råd.

Dekanen takkede for de gode pointer og gav udtryk for, at der i fakultetsledelsen arbejdes hårdt på at sikre fakultetets medarbejdere de bedst mulige vilkår. Det er dog i hans øjne ikke muligt helt at eliminere den usikkerhed, der kan opstå blandt medarbejderne, når vi står over for betydelige forandringer, bl.a. med den kommende kandidatreform og evt. ny dimensionering.

Formanden takkede rådets medlemmer for at bringe disse synspunkter på banen og fandt det meget værdifuldt at kunne drøfte disse spørgsmål i rådet.

4. Forskningsstrategi på Det Humanistiske Fakultet.

Formanden bød velkommen til Marianne Sandvei og Rune N. Jørgensen og introducerede punktet. Han bad derpå dekanen gennemgå processen.

Dekanen orienterede om den hidtidige proces og bemærkede i den sammenhæng, at en række af de mange gode input, der var fremkommet undervejs i processen var indarbejdet i det foreliggende udkast til strategipapir. Han bemærkede, at en af ambitionerne med strategien i sagens natur er en styrkelse af forskningen på fakultetet, bl.a. ved at gøre stærke miljøer stærkere og samtidig løfte andre, spirende miljøer.

Akademisk Råd drøftede udkastet, herunder spørgsmål om muligheder for frisemestre og internationalisering.

I forhold til frisemestre bemærkede formanden, at det er en udbredt oplevelse blandt VIP-medarbejdere, at det er blevet vanskeligere at få mulighed for et undervisningsfrit semester til eksempelvis miljøskift i udlandet.

Heidi Vad Jønsson var enig i dette og tilføjede, at spørgsmål om internationalisering ikke blot handler om tiltrækning af dygtige udenlandske kolleger, men i høj grad også om at sikre nuværende forskere mulighed for at tage på kortere eller længere udlandsophold. Det er vigtigt at sikre, at der er økonomi også til denne form for internationalisering, ligesom man bør kigge på de administrative udfordringer i forbindelse med afvikling og afregning af rejserne.

Rådet var enig i Heidi Vad Jønssons betragtninger, også omkring rejseafregninger, der synes urimeligt tidskrævende og administrativt tunge at håndtere for den rejsende.

Karen Hvidtfeldt bemærkede, at der i forbindelse med udlandsophold fra institutternes side stilles store krav til detailplanlægning af ophold og rejse. Det kan til tider virke udfordrende og uhensigtsmæssigt.

Akademisk Råd drøftede herefter spørgsmål om fastlæggelse af faglige kvalitetskriterier.

Heidi Vad Jønsson spurgte til transparensen i forhold til fastlæggelse af de faglige kriterier, der nævnes flere steder i strategien. Hun efterlyste en tyderligere definition af begreber anvendt i strategien.

Dekanen bemærkede hertil, at faglige forskningsmiljøer vil blive inddraget i fastlæggelsen af kriterier for det relevante fagområde.

Rune Nørgaard Jørgensen gjorde i forlængelse heraf opmærksom på, at man også skal forholde sig til EU-fastsatte kriterier.

Bo Kampmann Walther hæftede sig ved strategiens formulering om helhedsorienterede kvalitetskriterier og spurgte til betydning af dette, også i forhold til transparensen.

Dekanen bemærkede, at formuleringen omkring helhedsorienterede kvalitetskriterier skal opfattes som et ønske om at gøre strategien så inddragende som muligt.

Formanden bemærkede, at begrebsarbejdet er vigtigt i forhold til processen.

Sune Vork Steffensen tilsluttede sig dette og opfordrede til, at der i den videre proces arbejdes med en plan for implementering af strategien.

5. Forskningsorganisering

Formanden bød velkommen til institutleder Per Krogh Hansen, Institut for Kultur- og Sprogvidenskaber og introducerede med henvisning til mødematerialet kort spørgsmålet om forskningsorganisering på fakultetet.

Per Krogh Hansen gav en kort gennemgang af historikken og bemærkede i den forbindelse, at Akademisk Råd havde drøftet spørgsmålet tidligere i forbindelse med omlægning af institutstrukturen i efteråret 2022. Det foreliggende papir om forskningsorganisering er en videreudvikling af de idéer og tanker, der tidligere er præsenteret.

På baggrund af papiret og Per Krogh Hansens oplæg drøftede Akademisk Råd sagen.

Formanden spurgte indledningsvis til papirets status og stillede i den forbindelse spørgsmål til forskningsleders instruktionsbeføjelser i forhold til øvrige VIP-kolleger i forskergrupperne.

Per Krogh Hansen svarede hertil, at der alene gives forskningsledere ledelsesret i faglige spørgsmål inden for et givent område. Der ligger ikke ansættelsesretlige beføjelser i funktionen.

Heidi Vad Jønsson efterspurgte frihed for den enkelte forsker til at deltage i flere forskningsgrupper og undrede sig over, at der tilsyneladende skal søges om tilladelse til dette.

Hun fandt desuden, at der i papiret lægges op til et meget betydeligt antal evalueringsmøder.

Sune Vork Steffensen efterlyste en tydeligere beskrivelse af relationen mellem forskningsgrupper og projektgrupper.

Karen Hvidtfeldt gav udtryk for, at papiret i hendes øjne løser en række problemstillinger, men at den høje detaljeringsgrad i papiret samtidig risikerer at skabe nye problemstillinger.

Akademisk Råd fandt, at der bør være en tydeligere definition af henholdsvis forskningsprogrammer, forskningsgrupper og forskningsprojekter.

Formanden afsluttede rådets drøftelse og understregede vigtigheden af også at have blik for nye muligheder på tværs af fakultetet.

6. **Generativ AI på HUM**

Dekanen orienterede kort om tankerne for Generativ AI på fakultetet. Han oplyste, at der er nedsat en lille og hurtigtarbejdende HUM Task Force med et klart formuleret kommissorium.

Rune Nørgaard Jørgensen tilføjede, at der er tale om et område i rivende udvikling. Han forventer, at der fremover vil blive arbejdet i kortere sprints på området fremfor i større projekter.

Formanden fandt projektet løfterigt og gjorde opmærksom på, at der foregår rigtig meget på området rundt omkring i fagmiljøerne. Han fandt dog, at den nedsatte Task Force er meget lille.

Rune Nørgaard Jørgensen fandt, at en lille og dedikeret gruppe bedre kan arbejde hurtigt med spørgsmål på et område, som udvikler sig meget hurtigt.

Per Krogh Hansen bemærkede, at også SDU-HR har igangsat aktiviteter på området og opfordrede til, at indsatserne koordineres. Han tilføjede, at der i SDU-HR er stort fokus på undervisningen og administrationen, men ikke på forskningen.

Maria Davidsen understregede, at indsatsen også bør omfatte en opkvalificering af TAP-medarbejderne ved fakultetet.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet og var enig i, at projektet indeholder mange positive aspekter.

7. **Nyt fra Universitetsrådet.**

Formanden oplyste, at der ikke har været møde i Universitetsrådet siden seneste AR-møde og havde derfor intet nyt at meddele.

8. **Nyt fra Direktionen v/dekanen.**

Dekanen oplyste, at direktionen på det seneste har drøftet spørgsmål i relation til den forestående kandidatreform på de videregående uddannelser.

Endvidere drøftes i øjeblikket spørgsmål vedrørende Campus Vejle.

9. **Nyt fra Fakultetet v/dekanen.**

Dekanen oplyste, at han i samarbejde med prodekan Lars G. Binderup netop har færdiggjort en kronik om Humaniora mhp. offentliggørelse i [Altinget.dk](https://www.altinget.dk).

Dekanen oplyste, at han har gennemført en række videointerviews med HUM-forskere med fokus på Humanioras vigtighed og berettigelse for samfundet.

10. **Eventuelt.**

Ingen bemærkninger.

Mødet sluttede kl. 11.05.

Stig Børsen Hansen
Formand