

Referat af møde i Akademisk Råd

Tirsdag, den 12. marts 2024 kl. 9.00 i mødelokale Romeo.

19. april 2024

- Tilstedeværende:** Maria Davidsen, Charlotte Granly, Stig Børsen Hansen (formand), Heidi Hansen (observatør), Simon Hildebrand Hedegaard, Karen Hvidtfeldt, Mathias Mihkel Frost Jakobsen, Heidi Vad Jønsson, Magdalene Boye Roost, Sune Vork Steffensen, Simon Møberg Torp (dekan), Bo Kampmann Walther.
- Fra administrationen deltog:** Lars G. Binderup (prodekan, pkt. 4), Mads Funding (Sekretariatschef, pkt. 3), Caroline Schaffalitzky de Muckadell (kvalitetskonsulent, Studieservice, pkt. 4), Martin Lund (referent).
- Fraværende:** Emma Cecilie Fevre Kristensen.

Sagsnr. 23/1577
ML
mlund@sdu.dk
T 65503117

Formanden bød velkommen til mødet.

Dagsorden for mødet:

1. Godkendelse af referat fra møde den 18. januar 2024

Godkendt.

2. Meddelelser, herunder høringer og referater

a) Revideret forretningsorden for Akademisk Råd, godkendt af rektor.

Formanden orienterede kort om ændringerne i den reviderede forretningsorden.

b) Skriftlige høringer siden sidste møde:

a. Bedømmelsesudvalg.

Formanden oplyste, at han havde gjort indsigelse imod et indstillet udvalg med henvisning til udvalgets kønssammensætning.

c) Referater:

- [Referat fra møde i Universitetsrådet](#)
- [Referat fra møde i Direktionen](#) (åbner link på SDUnet)
- [Referat fra møde i Institutlederkredsen](#)
- [Referat fra møde i SDU's Uddannelsesråd](#)
- [Referat fra møde i Humanioras Uddannelsesråd](#)

3. Økonomi

Formanden bød velkommen til sekretariatschef Mads Funding.

Mads Funding orienterede om regnskabet for 2023 på Humaniora. Han kunne oplyse, at fakultetets driftsunderskud var ca. 10 mio. kr. mindre end oprindeligt forventet i primobudget 2023. Han oplyste, at forbedringen bl.a. kan tilskrives en række indtægter, som ikke var kendt på tidspunktet for udarbejdelse af primobudgettet, samt et betydeligt mindre forbrug af driftsmidler.

Akademisk Råd drøftede regnskabet og fandt det positivt med den markante forbedring af driftsresultatet i 2023.

Dekanen var enig i, at det forbedrede regnskab for 2023 i sig selv er glædeligt, men understregede, at fakultetet i de kommende år fortsat må vise tilbageholdenhed med hensyn til økonomiske dispositioner. Han tilkendegav dog samtidig, at der i forhold til den eksternt finansierede økonomi har været meget at glæde sig over i den seneste tid. Fakultetet kan således også i 2023 notere sig en betydelig fremgang i hjemtag af eksterne bevillinger.

4. Temapunkt: Undervisningsevaluering

Formanden bød velkommen til kvalitetskonsulent ved SDU Caroline Schaffalitzky de Muckadell og prodekan Lars G. Binderup.

Formanden orienterede om baggrunden for punktet og henviste til AR's vedtægtsbestemte rolle som rådgivere for ledelsen i forhold til spørgsmål, der vedrører fakultetets uddannelser, herunder til kvalitetssikring af disse. Han gjorde i den sammenhæng opmærksom på, at spørgsmålet om undervisningsevaluering har været til høring i studienævnene og nævnte en række af de pointer, der var fremkommet i den forbindelse.

Prodekanen orienterede herefter om en række af de tanker, der ligger til grund for det nuværende koncept for undervisningsevaluering og opfordrede i den forbindelse til, at man overvejer brugen af midtvejsevaluering i undervisningen mhp. forventningsafstemning og evt. tilpasning af undervisningen.

Caroline Schaffalitzky de Muckadell oplyste, at der er holdt en række dialogmøder om undervisningsevaluering og gjorde samtidig opmærksom på Akkrediteringsinstitutionen nylige rapport, der lægger op til brug af flere former for evaluering. Hun tilføjede, at der i sommeren 2024 igangsættes et SDU-projekt om evaluering under ledelse af SDUUP.

Akademiske Råd drøftede herefter en række spørgsmål i relation til undervisningsevaluering, bl.a. evaluering af specialevejledning, evalueringspraksis, løbende evaluering vs. slutevaluering, formål med evaluering, evalueringstræthed.

På vegne af de studerende bemærkede Mathias Mihkel Frost Jakobsen, at det for de studerende ofte kan være svært at se formålet med evalueringen. De studerende har ikke altid en opfattelse af, at deres evaluering bliver hørt, hvilket i visse tilfælde kan medføre ligegyldighed i forhold til evalueringsprocessen eller i andre tilfælde egentlige klager over undervisningen eller underviseren.

På spørgsmål om, hvorvidt alle fag skal slutevalueres oplyste prodekanen, at det er studienævnets kompetence at beslutte, hvilke fag, der skal evalueres og hvor ofte evaluering skal finde sted.

Caroline Schaffalitzky de Muckadell understregede, at det er vigtigt at have med i overvejelserne, hvad der skaber værdi i forhold til evaluering af undervisningen.

Formanden lukkede punktet og takkede Caroline Schaffalitzky de Muckadell og prodekanen for deres gode bidrag til AR's drøftelse.

5. Status på Campus Slagelse

Dekanen gennemgik kort den hidtidige proces og gav en overordnet orientering om status for campus og medarbejdere med arbejdssted ved SDU i Slagelse. Han betonedede, at konsekvenserne af en lukning af campus Slagelse er et anliggende, der vedrører hele fakultetet og ikke kun de berørte medarbejdere i Slagelse.

Formanden takkede for dekanens orientering og ønskede at vide, om der i processen med en omplacering af medarbejdere er gjort overvejelser i henseende til dækning af fagområder i både Kolding og Odense. I Kolding er der eksempelvis et udtalt behov for dækning af undervisning inden for forsknings- og fagområder, som nuværende Slagelsemedarbejdere repræsenterer. Det er ikke formandens opfattelse, at der er i processen hidtil har været tiltag, der tager højde for dette behov, hvilket kan undre, når der tales om et fællesfakultært anliggende.

Dekanen tilkendegav, at han gerne ser et opgør med den silotænkning, der i nogen grad har præget såvel fakultet som institutter. Man bør sammentænke faglige undervisnings- og forskningsfællesskaber på tværs af enheder og campusser.

Formanden anerkendte dette synspunkt, men gav udtryk for fortsat undren over at campus Kolding og Sønderborg tilsyneladende ikke har spillet en stor rolle i overvejelserne om campus Slagelses videnskabelige medarbejdere.

Heidi Hansen gav udtryk for, at det har været en lang og ubehagelig proces for medarbejderne i Slagelse, men at det set fra medarbejderside er positivt, at der nu omsider foreligger en afklaring. Mange VIP-medarbejdere er allerede nu i gang med at blive integreret i fagmiljøer, primært i Odense. Hun udtrykte samtidig bekymring for, at de TAP-medarbejdere, der fortsat har deres daglige virke på campus Slagelse, i stigende grad vil føle sig ladet alene tilbage i Slagelse.

Formanden tilsluttede sig Heidi Hansens bemærkninger og lukkede derefter punktet.

6. Nyt fra Universitetsrådet.

Formanden oplyste, at Universitetsrådet senest har drøftet følgende spørgsmål:

- Nyt arbejdstidsdirektiv fra EU med krav om tidsregistrering af arbejdstid, gældende for alle medarbejdere.
- Fælles direktiver for VIP-meritering.
- Forskydning af SDU mod vest.
- Eksterne midler – incitamenter i forhold til ERC-midler.

7. Nyt fra Direktionen v/dekanen.

Dekanen oplyste, at der i direktionen p.t. foregår drøftelser om følgende spørgsmål:

- Strategisk rammekontrakt.
- Kandidatreform.
- Partnerskabsaftale med Kolding Kommune.
- Internationale studiepladser.

- Reorganisering af arbejdsmiljøområdet.
- Udbud af SDU-aktiviteter i Vejle.

8. Nyt fra Fakultetet v/dekanen.

Dekanen oplyste, at der på fakultet bl.a. pågår drøftelser af følgende emner:

- Fakultetsstrategi, herunder afholdelse af strategiseminarer i foråret.
- Dimensionering af uddannelser
- Etablering af Advisory Board for Tysk-uddannelser på Humaniora.

9. Eventuelt.

Ingen bemærkninger.

Mødet sluttede kl. 11.05.

Stig Børsen Hansen
Formand