

**Institutlederseminar den 10. juni 2014.**

Til stede var: Dekanen, Steffen Nordahl Lund, Anne Jensen, Per Krogh Hansen, Lars G. Binderup, Mads Funding, Lisbeth Brogaard og Gitta Stærmose.

Jesper Carlsen var fraværende med afbud.

Ph.d.-skoleleder Carl Bache deltog i behandlingen af punktet om Udkast til regler i forbindelse med eksternt finansierede ph.d.-forløb.

Ad Godkendelse af notat af 22. april 2014.

Godkendt.

Ad Udkast til regler i forbindelse med eksternt finansierede ph.d.-forløb.

Ph.d.-skolelederen redegjorde for baggrunden for udarbejdelse af udkast til regler i forbindelse med eksternt finansierede ph.d.-forløb. Intentionen er at beskytte den studerende.

Institutlederkredsen drøftede udkastet. På baggrund af drøftelsen og de fremførte kritikpunkter foretages en række justeringer. Institutlederne har haft det reviderede dokument til skriftlig høring og godkendt dette. (regler er vedhæftet).

Ad Status for institutionsakkreditering.

Prodekanen orienterede om de stedfundne audit trails. Disse vurderes overordnet positivt.

Det blev præciseret, at offentliggørelse af undervisningsportfolio i PDS ikke er obligatorisk, men sker på frivillig basis, jf. notat om implementering af undervisningsportfolio på det humanistiske fakultet af 7. november 2012. Direktionen har siden besluttet, at CV-delen af portfolioen obligatorisk skal publiceres i PURE.

Prodekanen anbefalede, at institutlederne fremover deltager i uddannelsesberetningsstatusmøder, da den seneste afvikling af statusmøder har vist, at det er vigtigt altid også at have ressourceperspektivet med i kvalitetsdiskussionerne på møderne. Institutlederkredsen tilsluttede sig denne anbefaling.

Udkast til rapport forventes at foreligge i oktober 2014. Universitetet vil få udkastet i høring. Svar institutionsakkreditering vil foreligge i december 2014.

Prodekanen oplyste i øvrigt, at Københavns Universitet, Aarhus Universitet og Roskilde Universitet har besluttet at skubbe deres akkrediteringsansøgning.

## Ad EliteForsk 2015 samt Forskningsformidlingsprisen.

### EliteForsk 2015

Dekanen orienterede om kriterier og proces. Institutlederne modtager nærmere oplysninger i forhold til tidshorisont og fremsendelse af kandidatforslag.

### Forskningsformidlingsprisen

Institutlederkredsen drøftede mulige kandidatforslag.

### Ad Nyt fra

#### Direktionen.

Dekanen meddelte følgende:

Kommunikationsafdelingen bl.a. har fået i opdrag at udarbejde forslag til decentral kommunikationsstrategi.

I forhold til supplerende optagelseskriterier etableres en fælles model, dog med mulighed for lokal tilpasning. Der nedsættes en bred repræsenteret projektgruppe, der skal udarbejde projektoversigt, herunder økonomi til direktionens godkendelse. Projektgruppen refererer til Uddannelsesrådet.

Der nedsættes en arbejdsgruppe der på baggrund af nationale udmeldinger analyserer lokale og nationale muligheder for dimensionering, såfremt det bliver et krav. Arbejdsgruppen skal herudover se på det langsigtede perspektiv i uddannelsesporteføljen. Arbejdet påbegyndes efter sommerferien. Endelig rapport skal foreligge i løbet af 2015.

#### Institutlederne.

Anne Jensen orienterede om tildeling af formidlingsprisen til Anne-Marie Mai og tildeling af den internationale pris for forskningsformidling 'the International Communication Association', ICA, til Kirsten Drotner. Sidstnævnte er herudover valgt som fellow i ICA.

Steffen Nordahl Lund oplyste, at der er foretaget en omorganisering af arbejdsfunktioner mellem institutsekretariatet og Center for Børnesprog.

Per Krogh Hansen orienterede om status for flytning, herunder møbler; markedsføring af uddannelser; informationskampagne med henblik på branding af campus Kolding. Han forhørte til campus Esbjerg og fremtidige tiltag her.

#### Sekretariatschefen.

Mads Funding orienterede om den økonomiske situation.

### Ad Normaftalereform.

Institutlederkredsen drøftede hvilke elementer der bør inddrages i en reform af den hidtidige normaftale. Der var enighed om, at aftalen skal være transparent og økonomisk neutral.

### Ad Drøftelser af normaftalereform.

I disse drøftelser deltog ud over institutlederkredsen følgende: Jørgen Chr. Bang, Lars Johnsen, Torben Spanget Christensen, Gitte Rasmussen og Bettina Ibsen.

Der arbejdes videre med en normaftalereform.

Med venlig hilsen

Simon Møberg Torp  
dekan

### **Regler i forbindelse med eksternt finansierede ph.d.-forløb:**

Projektledere der i forbindelse med større projekter modtager eksternt finansiering til ph.d.-stipendier, yder et stort og vigtigt bidrag til såvel forskningsrekrutteringen som til fakultetets videre forskningsmæssige udvikling. Nedenstående regler har til hensigt at medvirke til at foregribe en række kendte problemstillinger i forbindelse med eksternt finansierede ph.d.-forløb således at der opnås størst mulig kvalitet for alle de involverede aktører. Overordnet gælder det at et ph.d.-forløb er en uddannelse uanset om det er eksternt finansieret eller ej, og at ph.d.-bekendtgørelsen ikke gør forskel. For ph.d.-forløb der er eksternt finansierede, gælder der dog samtidig det særlige forhold at uddannelsen sker inden for en forlods defineret ramme med en præcis grænseflade til et overordnet projekt hvis primære formål ikke er uddannelsesmæssigt, men forskningsmæssigt defineret. Der er således to særligt vigtige aktører – ud over den ph.d.-studerende – i den slags forløb: En projektleder og en vejleder. Som det vil fremgå, kan de to aktører være én og samme person, men når det er tilfældet, er det vigtigt at vedkommende er sig de to forskelligartede roller bevidst. Vejlederen er ifølge bekendtgørelsen den ansvarlige for uddannelsens samlede forløb, mens den bevillingsmodtagende projektleder er ansvarlig for en hensigtsmæssig og frugtbar indplacering af ph.d.-projektet i forhold til det overordnede projekt, og for at der foretages en detaljeret forventningsafstemning om forløbet, således at ph.d.-projektet kan yde det bedst mulige bidrag til det overordnede projekt. Bekendtgørelsen opererer ikke med projektledere, og de har som sådan derfor ingen funktion i forhold til selve uddannelsesforløbet. Men da uddannelsesforløbet er en del af et større projekt som projektlederen *er* ansvarlig for (ikke mindst i forhold til den eksterne bevillingsgiver), får projektlederen et naturligt *ydre* ansvar for uddannelsen og dens optimale forløb i forhold til det overordnede projekt. Det er i varetagelsen af det 'indre' vejledningsansvar og det 'ydre' projektlederansvar at der erfaringsmæssigt kan opstå problemer hvis rollerne ikke holdes adskilte i de enkelte processer der indgår i ph.d.-projektet, og hvis der ikke er foretaget en detaljeret forventningsafstemning fra starten, herunder med kortlægning af legitime krav og forhold.

- 1) Fakultetet ser meget positivt på forskernes bestræbelser på at skaffe eksterne bevillinger til store projekter der omfatter ph.d.-forløb. Men det er vigtigt at være opmærksom på at der i den type ansøgninger ikke må søges ph.d.-midler til forskningsassistance, studenterhjælpslignende opgaver eller administrativ bistand. Sådanne arbejdsopgaver skal der søges dækning til i andre, særskilte budgetposter.
- 2) Til brug ved indskrivning skal kandidater der tiltænkes et eksternt finansieret stipendium, selv forfatte en fyldestgørende projektbeskrivelse på ca. 5 sider plus bibliografi og eventuelle bilag. Projektbeskrivelsen skal godkendes af projektlederen forud for den fagkyndige bedømmelse i forbindelse med indskrivningen, jf. pkt. 3.
- 3) Som grundlag for institutlederens anmodning om indskrivning skal kandidatens kvalifikationer og projektets kvalitet, akademiske relevans og praktiske gennemførlighed underkastes fagkyndig bedømmelse. Denne bedømmelse må ikke foretages af den bevillingsmodtagende projektleder.
- 4) Hvis den bevillingsmodtagende projektleder af særlige faglige grunde udpeges som hovedvejleder, skal der samtidig udpeges en lokal bivejleder.

5) Ph.d.-planen forfattes af den ph.d.-studerende, men i samråd med vejlederen og projektlederen.

6) I ph.d.-planen skal der redegøres detaljeret for projektlederens og den ph.d.-studerendes forventningsafstemning med hensyn til uddannelsesforløbets integration i det overordnede projekt. Navnlig skal der redegøres præcist for formidlingsdelen af stipendiet og eventuelt pligtarbejde i øvrigt. Den ph.d.-studerende kan ikke pålægges opgaver der ikke er specificeret i ph.d.-planen, og sammenhængen mellem de opgaver der specificeres, og den ph.d.-studerendes projekt skal angives.

7) Under punktet i ph.d.-planen om afhandlingens form skal der ved valg af antologiformen redegøres for påtænkte og aftalte medforfatterskaber. Hvis den studerende på et senere tidspunkt beslutter sig for en ændring på dette punkt, skal vedkommende indsende et addendum til ph.d.-planen med vejleders, projektleders og institutleders påtegning.