

Referat

2. februar 2022

Emne	Ledelsesmøde
Dato og tidspunkt	25. januar kl. 9.00 – 12.00
Sted	Teams
Deltagere	Dekanen, prodekanen, Per Krogh Hansen, Martin Rheinheimer, Sharon Millar, Marianne Wolff Lundholt, Mads Funding, Marianne Sandvei Lone Lindschouw Pedersen deltog i punkt 1 og 2 Lone Granhøj deltog i punkt 1-4

msandvei@sdu.dk
T +4565503928

1. Drøftelsepunkt: Principper for skemalægning

Ledelsen drøftede, hvilke hensyn fakultetet bør og kan tage i forhold til skemalægning – både i forhold til de studerende og underviserne. Studieseekretariatet oplever, at flere og flere studerende henvender sig med deres individuelle ønsker til undervisningens tilrettelæggelse. Nogle studerende mener, at det er urimeligt med fire ugentlige undervisningsdage, andre at undervisning i ydertimerne er uforeneligt med, at de pendler til og fra universitetet, og andre igen at der bør være mere onlineundervisning.

Lone Lindschouw Pedersen gav udtryk for, at skemalæggerne bestræber sig på, at de studerende kun har tre ugentlige undervisningsdage, men at det ikke altid er muligt, fordi der er mange hensyn, der skal tilgodeses. F.eks. er der indgået forskellige særftaler med nogle af underviserne, hvilket kan få indflydelse på skemalægningen.

Ledelsen gav samlet set udtryk for, at fakultetet naturligvis skal bestræbe sig på at tilrettelægge skemaet bedst muligt for både studerende og undervisere, men også at der er grænser for hvor mange hensyn, der kan tages. Der var enighed om, at en stræben efter tre ugentlige fremmødedage for de studerende er rimelig, og at dette bør kommunikeres ud til de studerende via studielederne, men på en måde, så de studerende ikke kan opfatte det som en garanti for maksimalt tre fremmødedage.

Det blev besluttet, at studieseekretariatet skal lave systematisk opfølgning på, hvilke særftaler, der er indgået med specifikke studier/undervisere, og at institutlederne på baggrund heraf fra sag til sag skal vurdere om hensynet er rimeligt eller om der evt. skal tages en drøftelse med studielederen.

Endelig blev det besluttet, at fakultetet skal udarbejde en oversigt over, hvornår der er tale om særhensyn.

2. Drøftelsespunkt: Onlineundervisning

Prodekanen gav indledningsvist udtryk for, at fakultetet er i gang med et eksperimentelt semester, hvor underviserne har mulighed for at afprøve forskellige online undervisningsformater, og at erfaringerne herfra vil blive brugt i arbejdet i Udvalget for onlineundervisning.

Lone Granhøj fremhævede, at mange undervisere ønsker at lave onlineundervisning i form af delvist asynkron flipped classroom eller blended learning, men at denne type undervisning ikke indgår i optællingen til UFM, som udelukkende omfatter simultan fysisk eller onlineundervisning.

Ledelsen drøftede fordele/ulemper og kompleksiteten ved at omlægge dele af undervisningen til onlineformater – herunder blev der givet udtryk for, at onlineundervisning bør indføres der, hvor det relevant og oplagt, og at der fremfor alt bør argumenteres ud fra et didaktisk pædagogisk hensyn – fremfor et bekvemmelighedshensyn.

Prodekanen opfordrede institutlederne til at henvende sig, hvis de er interesseret i deltage i arbejdet i Udvalget for onlineundervisning.

3. Drøftelsespunkt: Stillingskategorier og vejledning

Ledelsen genoptog af drøftelsen fra seneste ledelsesmøde om den nye stillingsstruktur og udfordringerne ift. brugen af fuldtidsundervisere og eksterne lektorer som selvstændige vejledere. Der blev givet udtryk for, at den nye stillingsstruktur vil skabe nogle udfordringer for visse institutter i en periode.

Ift. fordelingen af compensation mellem bi- og hovedvejledere til specialer gjorde prodekanen opmærksom på, at det er besluttet, at institutlederen foreløbigt skal tage stilling fra sag til sag. På længere sigt kan der eventuelt udarbejdes nogle generelle retningslinjer.

4. Drøftelsespunkt: Uddannelsesberetningen 2022 – nøgletal m.v.

Prodekanen oplyste, at der i forbindelse med udarbejdelsen af dettes års uddannelsesberetning sigtes mod en mere enkel proces. Miljøerne skal primært afrapportere handleplaner, lave SWOT-diskussioner og redegøre for gule eller røde nøgletal – men ikke afrapportere under hver delpolitik i del C. Visse steder i beretningens del C vil der blive indsat generiske tekster, som kan bruges på tværs af uddannelser.

Ledelsen diskuterede desuden brugen af nøgletallene i Uddannelsesberetningen, herunder deres egnethed som indikatorer på kvalitet.

5. Drøftelsepunkt: Fremtidig organisering af Ph.d.-skolen (FUP-leder)

Mads Funding orienterede om det igangværende arbejde med at forenkle organiseringen af Ph.d.-skolen – et arbejde, der er aktualiseret af, at der er kommet en ny ph.d.-skoleleder, og af at der i dag er langt færre ph.d.-studerende på Humaniora end tidligere.

Ledelsen drøftede Ph.d.-skolens nuværende organisering i fem forskeruddannelsesprogrammer (FUP), og hvorvidt denne organisering fortsat er hensigtsmæssig. Institutlederne gav overordnet set udtryk for, at der er for få ph.d.-studerende til at opretholde fem uddannelsesprogrammer, og at der bør findes en løsning, der i højere grad svarer til den nuværende volumen af studerende.

Det blev besluttet at nedsætte et hurtigt arbejdende udvalg, som skal udarbejde et forslag til en ny organisering af FUP – bestående af Mads Funding, Per Krogh Hansen, Louise Nyholm Kallestrup og Ingelise Nielsen. De nuværende FUP-ledere inddrages ad hoc i udvalgets arbejde.

6. Orienteringspunkt: Administration af studienære bevillinger

På institutledermødet den 23. november 2021 drøftede ledelsen administration af studienære bevillinger. Ledelsen gav her udtryk for, at det virker som en fornuftig beslutning, at midlerne fremadrettet administreres centralt på fakultetet, men også at emnet bør drøftes i økonomimedarbejdergruppen for at sikre at løsningen også vil fungere i praksis.

Mads Funding orienterede om drøftelsen blandt økonomimedarbejderne, som var enige i, at en fakultær administration af studienære bevillinger er den rigtige måde at administrere midlerne på.

7. Orienteringspunkt: Covid-19

Mads Funding orienterede om gældende restriktioner på SDU.

8. Meddelelser

Dagsorden og referat fra møder i Syddansk Universitets bestyrelse
Dagsorden og referat fra møder i Direktionen
Dagsorden og referat fra møder i Hovedsamarbejdsudvalget
Dagsorden og referat fra møder i Samarbejdsudvalget, Humaniora
Dagsorden og referat fra møder i Uddannelsesrådet, SDU
Dagsorden og referat fra møder i Uddannelsesrådet, Humaniora
Dagsorden og referat fra møder i RI-rådet

9. Eventuelt

- Dekanen oplyste, at det netop er besluttet at permanentgøre det midlertidige taxameterløft på de humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser.
- Lone Granhøj oplyste, at implementeringen af det nye timeregistreringssystem Freja har været en svær proces. Institutterne er i gang med at indtaste timer. Når alle timer er registrerede, sender fakultetet en fælles mail ud til alle undervisere om, at de kan se deres timebank i systemet. Mailen vil blive sendt til kommentering hos institutlederne, inden den sendes ud.
- Per Krogh Hansen og Martin Rheinheimer oplyste, at de har fået en henvendelse fra Center for War Studies med en anmodning om at bidrage med midler til centrets drift. Der var enighed om, at tilbagemeldingen til centret må være, at der er behov for en mere formel henvendelse og redegørelse for hvad pengene skal bruges, således at der kan træffes en beslutning på et mere oplyst grundlag.

Med venlig hilsen

Simon Møberg Torp
Dekan