

Referat

Emne: Møde i Humanioras it- og digitaliseringsudvalg
Dato og tidspunkt: 6. juni kl.13.00-14.30
Sted: Hamlet
Deltagere: Hans-Christian Jensen, Anette Grønning, Kristine Kjærsgaard, Morten Boeriis, Elisabeth Muth Andersen, Signe Østergaard Christensen, Lars Grassmé Binderup, Claus Trap Christensen, Rune Nørgaard Jørgensen, Andreas Erikson, Louise Toftgaard Fibiger
Afbud fra: Anne Gerdes
Referent: Louise Toftgaard Fibiger
Dagsorden sendt til orientering til: Udvalg + institutledere + TR

6. juni 2024

ltoftgaard@sdu.dk
T +4565509565

Punkter	Sagsfremstilling	Referat
1. Præsentation af feedback fruits	<p>Kort introduktion til det nye peer-feedback-værktøj Feedback Fruits, som erstatter Eduflow og Peergrade. Værktøjet er integreret i itslearning.</p> <p>På opfordring fra udvalget, jf. møde den 21. marts 2024.</p>	<p>Værktøjet bruges pt. kun i begrænset omfang på HUM, men er meget relevant.</p> <p>Med hjælp fra SDUUP vil fakultetet fremhæve de pædagogisk-didaktiske argumenter.</p> <p>Beslutninger For at øge kendskabet til værktøjet og hvordan det kan skabe værdi, laves der en selvstændig informationsindsats målrettet underviserne på HUM. I første omgang bestående af direct mail samt info i Teachers Folder i itslearning. I itslearning- servicemail beskrives værktøjet også med henvisning til yderligere beskrivelse i den selvstændige mail.</p> <p>Leverandøren er ved at planlægge et seminar for undervisere med henblik på erfaringsudveksling omkring hvordan værktøjet kan integreres i undervisningen.</p> <p>Ønsker undervisere/faggrupper at komme i gang nu, hjælper fakultetet gerne med tekniske spørgsmål,</p>

		<p>mens SDUUP kan give pædagogisk-didaktisk sparring.</p> <p>Opfølgning Fakultetet laver direct mail og sørger for info i itslearning.</p> <p>Fakultetet holder udvalget orienteret om seminar.</p> <p>Udvalget opfordres til at hjælpe med at udbrede kendskabet til værktøjet blandt kollegaer.</p> <p>Diskussioner Der er behov for at tydeliggøre hvordan værktøjet kan skabe værdi i undervisningssammenhæng, fx ift. at opfylde læringsmål og dokumentere aktiv deltagelse.</p> <p>Vigtigheden af at holde de studerende engageret gennem feedback.</p>
<p>2. Intro/oplæring i SAGA for VIP-medlemmer af studienævnene</p>	<p>Der sker løbende udskiftning af medlemmer i studienævnene. Er der behov for en runde med basisoplæring/gennemgang af arbejdsgange målrettet VIP-medlemmer (medlemmer og formænd)?</p> <p>Undersøg gerne om der er udfordringer/behov hos jeres medlemmer.</p>	<p>Beslutninger Der er aktuelt ikke behov for yderligere oplæring i SAGA.</p> <p>Diskussioner Generel enighed om at systemet ikke opleves som kompliceret, og evt. spørgsmål kan rettes til studienævnsekretæren.</p>
<p>3. Feedback på Strike Plagiarism</p>	<p>SDU introducerede i efteråret 2023 systemet Strike Plagiarism til plagiatkontrol på SDU (erstatning for Ouriginal). Strike Plagiarism bruges i Digital Eksamen og itslearning.</p> <p>Er der tilfredshed med systemet hos jer, fungerer det?</p>	<p>Beslutninger Fakultetet undersøger behandlingstid og forskellene i plagiatprocenter mellem tidligere og nyt system.</p> <p><i>Tilbage melding fra Sofus Ryge Petersen, systemforvalter, Uddannelsesjura & registratur:</i></p> <p><i>I forhold til spørgsmål om forskelle i plagiatpct. har jeg ikke indtryk af at der hverken er lavere eller højere plagiatprocenter en med Ouriginal (tidligere Urkund). Det er simpelt hen ikke noget jeg har viden om eller kan måle, så jeg kan ikke komme med noget konkret der. Hvis der er konkrete tilfælde hvor der er undren over at der er manglende sammentræf i en analyse, kan jeg se på det. Jeg har bare ikke mulighed for at lave en generel analyse af om der er en tendens i plagiatanalyse der går den ene eller den anden vej. Det</i></p>

		<p><i>eneste jeg med sikkerhed kan sige i den forbindelse er, at vi ikke får sammentræf med opgaver indleveret på de andre universiteter i DK, da de ikke bruger Strike. Men om det giver en væsentlig afvigelse ved jeg ikke.</i></p> <p><i>Arcanic har dog opdaget en fejl i deres integration med Strike, hvor filer, der ikke er færdigbehandlet inden for 24 timer, automatisk får en plagiatværdi på 0%, selvom behandlingen ikke er afsluttet. Dette blev opdaget efter en sag på HUM, hvor der var en forskel mellem integrationens resultat og analyserapporten. Arcanic retter nu fejlen, så systemet vil vente yderligere to timer og tjekke igen, hvis filen ikke er færdigbehandlet inden for den oprindelige 24-timers periode. De vil også opdatere tidligere resultater, hvor der fejlagtigt er registreret 0%, for at sikre korrekte data.</i></p> <p>Behandlingstiderne ligger så vidt jeg har kunnet se her i specialeafleverings-højttiden på omkring et døgn. Hvis der er gået en uge med en behandling, må der have været et eller andet galt med. Hvis jeg får eksemplet, kan det være jeg kan sige noget mere.</p> <p>Diskussioner Det er en udfordring, at rapporten tager lang tid til at genere, særligt ved større afleveringer.</p> <p>Generelt undren over lavere plagiatprocenter i det nye system.</p>
<p>4. Evaluering af itslearning</p>	<p>Vi overvejer om det er tid til en evaluering af itslearning og hvordan systemet fungerer ift. brugervenlighed.</p> <p>Fakultetet introducerede i 2022 en minimumsmodel for anvendelse af itslearning på Humaniora for at sikre bedst mulig anvendelse af itslearnings funktionaliteter samt en mere ensartet anvendelse baggrund af brugerevalueringer (studerende). Modellen blev præsenteret på medarbejdermøder forår 2022 med tilbud om efterfølgende workshop ude i faggrupperne, hvor den enkelte gruppe kunne arbejde med at finde en fælles standard baggrund af minimumsmodel. Kun et par faggrupper deltog.</p>	<p>Beslutning</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Afvente resultater fra kommende studiemiljøundersøgelse, som specifikt spørger til itslearning, før der træffes beslutning om evt. indsats. 2. Der er behov for at se på AI's indvirkning på undervisningsmetoder og eksamener, og hvordan det kan integreres i brugen af itslearning. Det kan være et ophæng for en kommende indsats omkring hvordan itslearning kan bruges optimalt. <p>Opfølgning Fakultet afventer resultater fra studiemiljøundersøgelsen for at vurdere</p>

	<p>Minimumsmodel for brug af itslearning på Humaniora: https://sdunet.dk/da/enheder/fakulteter/humaniora/it-support/it-systemer-og-vejledninger</p> <p>Se pkt. itslearning > Tjekliste til undervisere ift. opsætning af kursus i itslearning</p> <p>Hvad oplever I, bliver funktionaliteterne og ressourcerne anvendt eller er der behov for at evaluere og samle op?</p>	<p>behov for justeringer og alignment i brugen af itslearning.</p> <p>Fakultetet kan evt. overveje om der for nuværende skal laves en ultra komprimeret værktøjspakke, der giver en hurtig gennemgang af de mest relevante/mere avancerede værktøjer og funktionaliteter i itslearning for studienævnene, som de kan videreformidle til faggrupperne.</p> <p>Diskussioner Tidligere evalueringer har vist, at studerende ønsker mere alignment mellem kurserne. Forskellighed i hvordan materialer og værktøjer anvendes og placeres, skaber forvirring blandt studerende.</p> <p>Intro af Humanioras minimumsmodel for brug af itslearning i 2022 har haft blandet succes, kun få faggrupper benyttede tilbud om workshop.</p> <p>Nye funktionaliteter og designændringer (fx planner) kræver yderligere overvejelser om, hvordan funktioner bedst kan anvendes pædagogisk-didaktisk.</p>
<p>5. Orientering om kompetenceløftprojekt for TAP på HUM</p>	<p>Under titlen 'Fremtidens kompetencer til et digitalt arbejdsliv' har fakultetet igangsat et 1,5 årigt kompetenceløftprojekt for TAP. Formålet er at sikre, at vi bliver ved med at være på forkant med udviklingen og fuldt ud udnytter de digitale værktøjer og muligheder. Med forløbet flytter vi kompetenceudvikling i IT fra primært at handle om nye IT-systemer til at kigge på nogle af de systemer, som vi alle anvender dagligt, fx Outlook, Teams, Office-pakken mm.</p> <p>Kunne lignende være relevant for VIP?</p>	<p>Beslutninger Forslag om at udvikle en pakke til mest anvendte værktøjer - Outlook, Teams, Office mm. kan overvejes.</p> <p>Fakultetet tager input med videre ift. at tænke og udvikle et tilbud, hvor VIP vil være motiveret. Forslag om at pakker tænkes ind i VIP'ernes årshjul.</p> <p>Opfølgning Afsøge behov hos VIP og overveje evt. pilot.</p> <p>Diskussioner Behov for tilsvarende indsats blev drøftet. Nogle argumenterer for, at forskere og undervisere også har behov for bedre forståelse af og anvendelse af digitale værktøjer, især da manglende kompetencer kan skabe ekstra arbejdsbyrde hos kollegaer.</p> <p>Nogle argumenterer for at det er en udfordring, at man ikke har taget</p>

		<p>stilling til, hvordan man anvender og implementer de gængse it-systemer og programmer eller har defineret et minimum til laveste fællesnævner, fx ift. digital mødekultur, online samarbejde og digital kultur generelt.</p> <p>Det blev drøftet at den samlede pakke ikke bør være obligatorisk, men enkelte elementer kan være nødvendige at gøre obligatoriske for at sikre et basisniveau.</p>
<p>6. Evt.</p>	<p>Udvalgets brug af Teams</p> <p>Møder kommende semester</p>	<p>Fremtidig information og kommunikation i udvalget vil foregå i Teams, fx ifm. dagsorden, referat, høringer: IT- og digitaliseringsudvalget på Humaniora General Microsoft Teams</p> <p><i>Husk at slå notifikationer til, så du er ajour på vigtig information i/omkring udvalgets arbejde (pkt. 6 i guiden her).</i></p> <p>Enighed om at fortsætte med 2 møder pr. semester.</p> <p>Drøftelse af viceinstitutedernes rolle i udvalget. Der vil være emner/udfordringer på dagsordenen, som viceinstitutedere ikke har praktisk erfaring med eller kendskab til, men deres repræsentation er vigtig, da ledelsesperspektivet er med til at nuancere og perspektivere drøftelserne.</p>

Med venlig hilsen
Louise Toftgaard Fibiger
 Chefkonsulent