

Referat

Emne:	Referat af møde i Humanioras ligestillingsudvalg
Dato og tidspunkt:	30. november 2018 kl. 10-11.30
Sted:	Mødelokale Romeo
Deltagere:	Sharon Millar (formand), Simon Møberg Torp, Gitta Rasmussen, Emil Bisp Petersen, Martin Rheinheimer
Afbud fra:	Dag Heede, Dea Becher Sørensen og Mehmet Ümit Necef
Referent:	Caroline Zoffmann Jessen
Dagsorden sendt til orientering til:	Udvalgets medlemmer

22. februar 2019

czj

czj@sdu.dk
T 65502945
M 93507203

Ad 1. Velkommen og orientering ved formanden

Formanden bød velkommen og orienterede kort om de tematikker, der drøftes i det centrale ligestillingsudvalg, herunder at SDU GET har modtaget en stor bevilling fra EU og nu er en del af Athena Swan. Formanden orienterede også om, at der skal findes en ny formand for SDU's ligestillingsudvalg, da den nuværende formand forlader sin stilling på SDU.

Ad 2. Drøftelse af ideer til handlingsplan for 2019

Det blev foreslået, om der kunne sættes fokus på "Unconscious bias" ved en række arrangementer lokalt på institutterne, hvor der kunne indgå praktiske øvelser og oplæg til drøftelser. Dekan Simon Torp nævnte, at man eventuelt kunne lade sig inspirere af de øvelser, som direktionen har deltaget i (faciliteret af GET).

Formanden og Caroline Z. Jessen kontakter GET og undersøger mulighederne.

Ad 3. Nyt fra medlemmerne – hvad rør' sig lokalt

Institutleder Martin Rheinheimer fortæller, at de ikke er blevet kontaktet yderligere af GET til trods for en aftale om, at disse ville indgå i en indsats på Institut for Historie med konkrete tiltag i forhold til unconscious bias.

Ellers intet nyt fra udvalgets medlemmer.

Ad 4. Indsigter fra APV Efterår 2018.

Udvalgets medlemmer var blevet bedt om at orientere sig i APV for eget institut/afdeling med henblik på en drøftelse af, om der af vurderingen fremgår tematikker relevant for en drøftelse i ligestillingsudvalget.

Lektor Irene Simonsen (*Institut for Design og Kommunikation*) orienterer fra instituttets APV om, at det er minimale forskelle, der ses. I vurderingen er spørgsmålet om "balancen mellem arbejde og privatliv" det, der får den laveste vurdering, og der er ingen forskelle mellem køn. På spørgsmålet "Bliver dine forslag og synspunkter behandlet respektfuldt af ledelsen" kunne der spores en lille forskel mellem køn, hvor kvinderne vurderede det lavere.

Instituttleder Martin Rheinheimer (*Institut for Historie*) orienterer om meget små forskelle mellem mænd og kvinder i svarene. Kvinderne vurderer på spørgsmålet om "uoverensstemmelser håndteres åbent og ærligt" og om "ledelsen orienterer om forandringer". Martin Rheinheimer anfører, at forskellene er kommunikationsrelaterede, men også at forskelle i alder kan spille ind i forhold til, hvordan kommunikationen opleves. Instituttleder fortæller, han oplever, at de yngre medarbejdere ønsker klare forventninger, men at der fra samme medarbejdere også er modstand mod at lave et forventningspapirer med klare forventninger, da de så oplever at være bundne af det.

Formand Sharon Millar og professor Gitte Rasmussen (*Institut for Sprog og Kommunikation*) orienterer også fra instituttets APV, og der er ikke nogle signifikante forskelle fordelt på køn i besvarelsene.

Studiesekretær Emil Bisp Petersen fra studiesekretariatet anfører, at i forhold til APV for studiesekretariatet, så er der er ikke noget, der springer i øjnene.

Der var afbud fra Dea Becher Sørensen, men referent Caroline Zoffmann Jessen anfører, at der på fakultetetssekretariatets vegne ikke er bemærkninger til ligestillingsudvalget.

Det blev aftalt, at der i forhold til opfølgning på arbejdspladsvurderingen (APV) ville blive undersøgt, om at Humanioras ligestillingsudvalg og FAMU (fakultetets arbejdsmiljøudvalg) kunne udarbejde temamøder i fællesskab, da trivsels- og arbejdsmiljøproblematikker også kan være ligestillingsproblematikker.

Ad 5. Eventuelt

Intet til eventuelt.

Med venlig hilsen

Caroline Zoffmann Jessen

Projektleder