

Referat fra

møde i Det Humanistiske Fakultets Samarbejdsudvalg onsdag den 30. maj 2007.

Til stede var Dekan Flemming G. Andersen, Jørgen Bang, Ulrik Lehrmann, Johs. N. Frandsen, Flemming Hoffmann, Marianne Ankjær, Lotte Weilgaard, Jesper Carlsen, Martin Lund, Anne Borup og Hjørdis Albrektsen.

Fraværende i øvrigt var Lillian Johansen.

Fra administrationen deltog Mads Funding og Else Jensen.

Anne Borup er indtrådt i udvalget i stedet for Frank Grue.

Mødet var flyttet til Videolinklokalerne i Odense og Kolding.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra mødet den 5. december 2006.

Godkendt.

Ad. 2. Meddelelser.

A) Dagsordener og referater af møder i Syddansk Universitets bestyrelse:  
<http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/bestyrelse/>

B) Dagsordener og referater af møder i Akademisk Råd, Humaniora:  
[http://www.sdu.dk/Om\\_SDU/Fakulteterne/Humaniora/Ledelse\\_administration/Raad\\_naevn\\_udvalg/Akademisk\\_raad/Dagsorden%20og%20referat.aspx](http://www.sdu.dk/Om_SDU/Fakulteterne/Humaniora/Ledelse_administration/Raad_naevn_udvalg/Akademisk_raad/Dagsorden%20og%20referat.aspx)

C) Dagsordener og referater af møder i Hovedsamarbejdsudvalget:  
<http://intern.sdu.dk/moeder/samarbejdsudvalg/hovedsamarbudv/>

D) Dagsordener og referater af møder i Samarbejdsudvalget for Syddansk Universitets centrale administration:  
<http://intern.sdu.dk/moeder/samarbejdsudvalg/ASU/>

E) Dagsordener og referater af møder fra de andre Fakulteters Samarbejdsudvalg.  
<http://intern.sdu.dk/moeder/samarbejdsudvalg/>

F) Samarbejdssekretariatet.

G) Andet.

Intet til dette punkt.

Ad. 3. Arbejds miljøforhold

- a) Fysioterapeut på de jyske campusser.  
Oplæg ved Lotte Weilgaard

Lotte Weilgaard ønskede afklaring og løsning omkring tilbud af fysioterapeut til Campus Esbjerg og Sønderborg. Der er afklaring omkring Campus Kolding.  
Der vil blive rettet henvendelse til direktøren.

- b) eventuelt

Jørgen Bang oplyste, at der forventes ny struktur i arbejdsmiljøorganisationen på fakultært niveau. Ændringen bør høres i udvalget.

Ad. 4. Hvidbogsprocessen.

Dekanen indledte med en redegørelse for udarbejdelse af Hvidbogen.

Årsagerne er bl.a. et Globaliseringsforlig med gradvis ændrede rammer for tildeling af midler, generelle ændringer i det universitære miljø og nye parametre for tildeling af forskningsmidler.

Af andre indikatorer kan nævnes ændrede krav til udmeldelse af forskningspublikationer og formidlingsaktiviteter, samt uddannelseskvalitet og gennemførselsprocenter.

Ligeledes er der nedsat et Akkrediteringsråd, som i fremtiden skal godkende oprettelsen og videreførelsen af nye videregående uddannelser.

Der sættes derfor yderligere fokus på uddannelserne. Der skal sikres større samhørighed mellem studienævnene, hvorfor ledelsesgruppens forslag til omlægning af studienævnstrukturen nu er sendt til høring ved studienævnene.

Hvidbogen har været sendt til høring i Akademisk Råd, institutlederne samt koordinerende studieledere.

Jørgen Bang fremlagde ”Nogle kommentarer i forhold til hvidbogsprocessen og påtænkte studienævnreduktioner” og ønskede disse vedlagt referatet. (er indsat i forlængelse af dette referat)

Udvalget diskuterede hvidbogsprocessen og var enig om, at der var behov for ændring af uddannelsesorganiseringen for at imødekomme de ændrede fremtidige krav. Ligeledes blev man enig om at der skal afholdes et orienterende møde for både TAPer og VIPer. (efterfølgende er dette blevet fastsat til mandag den 11. juni i Odense og tirsdag den 12. juni i Kolding)

Ad. 5. Eventuelt.

Lotte Weilgaard påpegede, at der er store praktiske problemer omkring modtagelse af nye medarbejdere, især udenlandske. En fast politik på området for de jyske campi er ønskværdigt. Udvalget blev enige om at problemet tages op på næste institutledermøde og som bilag anvendes Personalekontorets retningslinier "Vejledning om ansættelse af videnskabelige udenlandske medarbejdere".

Flemming G. Andersen  
dekan

Jørgen Chr. Bang  
næstformand

Bilag til Ad. 4:

Til Humanioras SU-møde den 30. maj 2007.

### **Nogle kommentarer i forhold til hvidbogsprocessen og påtænkte studienævnsreduktioner.**

Generelt gælder det

- at alle medarbejdere skal inddrages i større omstillingsprojekter mhp succesfuld implementering
- at alle eksisterende procedurer og kompetencer skal respekteres mhp bevarelse af organisationens og personernes ansvarlige varetagelse af virksomhedens opgaver (det er uheldigt hvis fx tekniske forhold forvrider kompetenceforhold)
- at studerende, tap'ere og vip'ere får mindst samme indflydelse på deres arbejds- og studiemæssige forhold under de nye ordninger
- at der skal udarbejdes en klar overgangsordning, således at hverken systemerne, organisationen eller personerne bryder sammen under omstillingen

Hvidbogen har klarlagt, at der med fordel kan ske en højere grad af koordinering af fagudbud, kurser, uddannelser mv., således at både studerende og undervisere kan virke mere på tværs af hidtidige faggrænser. Det var i øvrigt en af grundene til den matrixmodel der blev indført for godt en halv snes år siden, hvor vip'erne blev organiseret i et færre antal institutter med flere studienavn som rekvirenter.

Med det faldende studentertal ved flere studier er det blevet et problem at sikre en tilstrækkelig bredde i fagudbud, ikke mindst hvad angår diverse tilvalg og kandidatuddannelser.

Der er mange grunde til at reorganisere humanioras uddannelser i retning af større samarbejde på tværs og flere valgmuligheder for de studerende.

Det er imidlertid af afgørende betydning, at alle personalegrupper inddrages i processen, således at det bliver muligt for medarbejderne at være med til at udvikle de nye faggrupper, formulere fælles kurser og danne teams, hvor det skønnes hensigtsmæssigt. Og i denne proces at sikre en hensigtsmæssig forbindelse mellem tradition og fornyelse.

Inden der sker formelle ændringer af organisationen, bør samtlige medarbejdere være involveret i de faggrupper som skal konstituere de nye organer, bl.a. mhp at kunne være med til at udpege relevante repræsentanter til de respektive studienavn og koordinationsorganer.

Det må på forhånd anses for rimeligere, at det er fakultetet som helhed, der er involveret i omstillingen, og ikke blot de enkelte institutter. Strengt taget er studienavnorganisering nemlig ikke et institutanliggende, men sorterer direkte under dekanatet.

Ud fra disse synspunkter kunne et første skridt være dannelsen af et "fakultetsstudienavn" til koordinering af alle humanioras uddannelser og studienavn her og nu. Dette organ kunne samtidig forestå planlægningen af en reform af studienavnstrukturen ved humaniora.

Erfaringsmæssigt er der en vigtig forskel på koordinering af interesserede kræfter og en centralisering af magt og initiativ. Det sidste avler modstand, det første giver medejerskab og fortsat initiativ.

En særlig problematik ligger i det geografiske: Det er hensigtsmæssigt at personer der løbende skal samarbejde er placeret geografisk i nærheden af hinanden, ligesom det er hensigtsmæssigt at der er ligeværdige ledelsesinstanser på de forskellige lokaliteter. Der bør således være såvel studienavn som institutledelse inden for et dagligt virkefelt.

SDU, Odense den 29. maj 2007  
Jørgen Bang