

Referat fra

ekstraordinært møde i Det Humanistiske Fakultets Samarbejdsudvalg tirsdag den 1. november 2011.

Til stede var dekan Flemming G. Andersen, Johs Nørregaard Frandsen, Jesper Carlsen, Anne Jensen, Steffen Nordahl Lund, Jørgen Chr. Bang, Flemming Hoffmann; Karen Hvidtfeldt Madsen, Inge-Marie Nielsen, Martin G. Lund (indtrådt midlertidigt for Helle Hildebrand)

Fraværende var Lise-Lotte Weilgaard Christensen, Helle Hildebrand og Helle Lykke Nielsen.

Fra administrationen deltog Mads Funding.

Dekanen bød velkommen til det ekstraordinære SU-møde.

Ad. 1. Midtvejs-status for ny institutstruktur, herunder punkter til endeligt hørings svar fra SU.

Dekanen orienterede om, at der er udsendt et forslag med to toninger i høring til alle høringsberettigede parter samt alle medarbejdere ved HUM.

Han understregede, at SUs perspektiv bør være at sikre medarbejdernes placering i den ny struktur. Dette ud fra devisen om, at ”de ny institutter har ingen historie, men det har medarbejderne”, hvilket har betydning for allerede indgåede aftaler om forskningssemestre, mv.. Endvidere blev det igen fastslået, at den ny institutstruktur ikke har til formål at reducere den samlede lønsum og at der derfor ikke er planlagt afskedigelser i den forbindelse.

Dekanen tilkendegav endvidere, at den ny institutstruktur ikke må hindre medarbejdernes frie bevægelighed på tværs af de nye institutter i faggrupper og andre samarbejder.

Resultatet af arbejdet med den ny vedtægt for SDU kan naturligvis medføre en ændret beskrivelse af institutternes opgaver. Disse evt. ændringer vil naturligvis gælde for HUM uagtet vores egen institutstrukturproces.

Dekanen har deltaget i medarbejdermøde samt haft en række individuelle kontakter med medarbejdere. Kontakterne har især men ikke kun drejet sig om den organisatoriske placering af fremmedsproglitteratur og medarbejdere, der har faglighed i dansk sprog.

Parallelt med udviklingen af en ny institutstruktur er der ligeledes taget hul på en evt. ændring af studie- og fagledelsesopgaverne med henblik på at undersøge, om opgaverne er organiseret optimalt, og om der her også skal ske organisatoriske ændringer.

Jørgen Chr. Bang kvitterede for mødets indkaldelse. Han gav udtryk for, at det er vigtigt for medarbejderne at have indflydelse på strukturprocessen og dermed definere sig selv som en aktiv del af fakultetet. I den forbindelse betonedede han, at den ny lov signalerer en højere grad af medarbejderindflydelse og at det er medarbejderne, der i praksis konstituerer fakultetet. Derfor må processen med at udvikle en ny institutstruktur ikke være en top-down-proces men i stedet have grundlag i medarbejdernes synspunkter og ideer til organiseringen af arbejdet. Han opfordrede dekanen til at overveje, om denne skulle besøge samtlige institutters medarbejdermøder.

Desuden understregede han sin tilfredshed med, at fakultetet ønsker at koordinere de studieledelsesmæssige opgaver tættere – men han havde foretrukket, at processen med en evt. nyorganisering af studieledelsesopgaven var længere fremme, før dekanen havde udpeget en ny prodekan, idet prodekanen ikke må erstatte det samlede fakultets engagement.

Sluttelig tilkendegav han, at SU ønsker at se samtlige hørings svar og lagde disse indgå i sin behandling efter høringsfristens udløb.

Dekanen gav tilsagn om en tæt kontakt med TR i hele forløbet. Han glæder sig til at byde den ny prodekan velkommen og har ingen betænkeligheder ved at lade denne indgå i udviklingsarbejdet på nuværende tidspunkt.

Karen Hvidtfeldt Madsen efterspurgte mere klarhed i processen. Hun tilkendegav endvidere, at der var en del medarbejdere, der ønsker sig et fakultet helt uden institutter.

Anne Jensen gav udtryk for, at IFPRs medarbejder var glade for at deltage i dialogen. Hun gav udtryk for, at Prodekanens opgaver især er at være koordinator for uddannelsesudviklingen og derfor ikke vil være et problem i forhold til processen om studie- og fagledelsesopgaven.

Hun gav udtryk for, at det er vigtigt at sikre, at der ikke nu etableres kunstige opdelinger mellem uddannelsesmiljøer og forskningsmiljøer. I forbindelse med uddannelserne havde hun haft drøftelser med de studerende, der også ønsker at få del i udviklingsprocesserne.

Dette synspunkt støttede Jørgen Chr. Bang, idet han fandt det væsentligt for de studerende, hvorledes institutterne er organiseret.

Jesper Carlsen kommenterede, at de studerende næppe er interesserede i institutternes struktur men nok i uddannelsesorganiseringen. Set i lyset af forslaget intentioner om at reducere matrix kunne det være formålstjenligt at inddrage de studerende på et senere tidspunkt. Heri var dekanen enig.

Jørgen Chr. Bang fandt det ikke i sig selv formålstjenligt at reducere matrix.

Han gjorde endvidere opmærksom på, at en række TAPer kunne blive ramt af usikkerhed om deres egen rolle.

Dette bekræftede Martin G. Lund, og han opfordrede til tæt dialog med især institutsekretariaerne.

Anne Jensen understregede vigtigheden af at have tæt dialog med såvel TAPer som studerende i hele processen.

Jørgen Chr. Bang takkede for dekanens store åbenhed overfor de fremførte synspunkter og opfordrede på ny til et nyt SU-møde, der inddrager de øvrige høringsvar. Dette bekræftede dekanen, og der aftaltes nyt møde **den 19. december 2011**.

Ad. 2. Eventuelt.

Intet til dette punkt.

Flemming G. Andersen  
dekan

Jørgen Chr. Bang  
næstformand