

Referat fra

ekstraordinært møde i Det Humanistiske Fakultets Samarbejdsudvalg torsdag den 3. oktober 2013.

Til stede var dekan Simon Møberg Torp, Steffen Nordahl Lund, Jørgen Chr. Bang, Karen Hvidtfeldt Madsen, Anne Jensen, Gitte Rasmussen, Lars Johnsen og Martin G. Lund.

Fraværende var Flemming Hoffmann, Helle Lykke Nielsen og Jesper Carlsen.

Fra administrationen deltog Mads Funding og Else Jensen.

IT-chef Kurt Gammelgaard deltog i mødet under behandling af punkt 3.

Punkt 5 blev behandlet før punkt 4.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra SU-møde den 19. juni 2013.

Godkendt.

Ad. 2. Meddelelser.

A) Dagsorden og referat fra møder i Syddansk Universitets bestyrelse:

http://www.sdu.dk/Om_SDU/Organisationen/Bestyrelsen.aspx

B) Dagsorden og referat fra møder i Akademisk Råd, Humaniora:

http://www.sdu.dk/Om_SDU/Fakulteterne/Humaniora/Ledelse_administration/Raad_naevn_udvalg/Akademisk_raad/Dagsorden%20og%20referat.aspx

C) Dagsorden og referat fra møder i øvrige Samarbejdsudvalg ved SDU.

<http://www.sdunet.dk/Administration/RaadNaevnUdvalg/Samarbejdsudvalg.aspx>

D) Samarbejdssekretariatet.

<http://www.samarbejdssekretariatet.dk/>

E) Andet.

Intet til dette punkt.

Ad. 3. LYNC – orientering og drøftelse. Deltagelse af IT-chef Kurt Gammelgaard.

It-chef Kurt Gammelgaard redegjorde for anskaffelsen af LYNC og for systemets muligheder og funktionaliteter. I den forbindelse drøftedes en række forhold, herunder uklarheder om anvendelsen af udlandstelefonti samt den forventede administrative besparelse.

Jørgen Chr. Bang oplyste, af HSU har ønsket at blive inddraget i sådanne processer fremover, men foreslog i øvrigt at Kurt Gammelgaard Nielsens redegørelse blev taget til efterretning og at anvendelsen af LYNC evalueres om at halvt års tid. Dette tilsluttede SU sig.

Kurt Gammelgaard tilkendegav endvidere at IT service gerne deltager i lokale demonstrationer af og informationsmøder om LYNC.

Dekanen takkede for orienteringen og tilsluttede sig i øvrigt synspunktet om en rettidig involvering af medarbejderne i sådanne processer.

Ad. 4. Drøftelse af strategi- og ledelsesgrundlag. Oplæg ved dekanen.

Dekan Simon Møberg Torp gennemgik processen for involvering af medarbejderne i udarbejdelsen af et strategi- og ledelsesgrundlag og opfordrede til, at medarbejdere på alle niveauer i organisationen involverer sig i arbejdet. Høringssvar skal indsendes direkte til strategi@sdu.dk

Ad. 5. Delegation af ledelse, herunder aktuelt: forholdet mellem institutledelse og forskningsledelse.

Jørgen Chr. Bang understregede indledningsvis, at der er SU opgave, ret og pligt at drøfte større organisatoriske ændringer, herunder også drøfte ændringer i referenceforhold. Konkret drøftes for øjeblikket etableringen af forskergrupper på IKV. Bang fandt det vigtigt at pointere institutledersinstruksens skelnen imellem hhv. ansvaret for at løse opgaver og selve opgavens løsning, således at man i en række sammenhænge kan forestille sig at opgaver uddelegeres til andre end institutlederen – men at selve ansvaret ikke kan delegeres.

JCB stillede i den forbindelse spørgsmål til processen i forbindelse med etablering af forskergrupper og i den forbindelse forskergruppelederens ansvar for afholdelse af FUS. Institutleder Anne Jensen understregede, at IKV har haft en god og legitim proces, men at der har været og er en levende drøftelse af FUS-samtalerne og af VIP'ernes deltagelse i forskergrupperne. Her er det vigtigt at understrege, at VIP'er ikke bliver tvunget ind i forskergrupper, men at man omvendt skal kunne argumentere for ikke at deltage i en forskergruppe.

En lang række argumenter blev fremført, blandt andre

- At etableringen af forskergrupper ikke indebærer en indskrænkning af den enkelte forskers forskningsfrihed
- At man på andre institutter har ladet etableringen af forskergrupper finde sted nedefra
- At der fra forskellig B-side blev fremhævet ønske om at sondre imellem forskerledelse og forskerkoordinering

Dekanen understregede sin opbakning til dannelse af forskergrupper, samt fastslog at en række personaleledelsesopgaver kan uddelegeres – men at ansvaret for disse er institutlederens.

Jørgen Chr. Bang var glad for Anne Jensens redegørelse og opfordrede til almindelig

hensynsfuldhed og samarbejde med TR, institutråd og forskerne i processen.

Karen Hvidtfeldt fandt, at IKV's beskrivelse af etableringen af forskergrupper var mere skarpt formuleret end de formuleringer Anne Jensen idag havde anvendt.

Drøftelserne fortsattes, og i den forbindelse omtaltes blandt andre udfordringerne med at udøve institutledelse overfor medarbejdere, der er ansat på eksterne bevillinger samt mulighederne for at udarbejde en fælles politik på området. Sidstnævnte modsatte institutlederne sig, idet der herfra var ønske om at forskerorganisere med baggrund i den konkrete virkelighed og tradition på de enkelte institutter

Der var enighed om, at SU's drøftelse havde været konstruktiv. Dekanen konkluderede, at udvalget skal involveres rettidigt i sådanne spørgsmål samt nok burde have taget denne drøftelse på et tidligere tidspunkt. Dekanen opfordrede til, at man generelt har en så åben dialog som muligt ledelse og medarbejdere imellem.

Ad. 6. Eventuelt.

Næste ordinære møde bliver i december.

Simon Møberg Torp
dekan

Jørgen Chr. Bang
næstformand