

Referat

Dato og tidspunkt: 20. november 2023
Sted: **Hybrid møde**
Deltagere: Simon Møberg Torp, Mads Funding, Anne Magnussen, Per Krogh Hansen, Marianne Wolff Lundholt, Christian Heyde-Petersen, Søren Wind, Eriksen (online), Helle Lykke Nielsen, Peter Juul Petersen (online), Freja Lyngsø Lund, Britta Wichmann Thrane

6. september 2023

Sagsnr. 17/4420

mlid@sdu.dk
T +4565503876

Referent: Mads Funding

Dagsorden.

1. SDU Slagelse
2. Overflytning af SDUUP
3. Evt.

Ad 2. Overflytning af SDUUP

Punktet er fortroligt.

Punkt 2: SDU Slagelse

Dekanen redegjorde for SDUs beslutning om at nedlægge alle aktiviteter på Campus Slagelse.

Per Krogh Hansen, der er institutleder for de berørte medarbejdere fra HUM, supplerede, at processen med drøftelse af 3 forskellige scenarier har resulteret i beslutning om at nedlægge aktiviteterne, hvilket har været forventet af de fleste medarbejdere på instituttet på Campus Slagelse. Han redegjorde endvidere for rektors besøg på Campus Slagelse.

Beslutningen giver anledning til bekymring hos medarbejderne på Campuset. Institutttet har 8 medarbejdere (VIP) ved Campus Slagelse. Institutlederen har tilkendegivet, at tilpasningen ikke alene kan ses som et problem for medarbejderne på Campus Slagelse men for hele instituttet.

Medarbejderne er ifølge ledelsen blevet inddraget i videst muligt omfang, også efter at overdragelsesforhandlingerne med RUC faldt på gulvet. Anne Magnussen har været med til medarbejdermøder siden september og opfordrede kraftigt til, at

dialogen med medarbejderne fortsættes og at processen bliver så åben og fleksibel som muligt.

(SWE forlod mødet)

Institut- og viceinstituttleder afholder i denne uge (uge 47) møde med medarbejderne enkeltvis som indledning på dialogfasen. Her skal medarbejdernes ønsker og forventninger drøftes.

Sara Mosberg Iversen spurgte til sammenhængen med udflytningsplanerne/regionaliseringsdagsordenen. Dekanen svarede dertil, at der ikke er signaler om at beslutningen omgøres på baggrund af regionaliseringsdagsordenen. Helle Lykke Nielsen anerkendte, at processen har været mere åben og transparent end andre tilpasningsprocesser, og det har været positivt. Hun spurgte til de økonomiske konsekvenser af lukningen.

Hertil svarede dekan og instituttleder, at der ikke er fuldt overblik over dette endnu. Men alle omkostningerne kan ikke absorberes på fakultetet, og der vil sandsynligvis ske tilpasninger. Helle Lykke Nielsen bemærkede, at processen vil skabe utryghed blandt medarbejderne, og det er problematisk, ikke mindst set i lyset af de nylige budgettilpasningsprocesser i 2021 og 2023.

Sara Mosberg Iversen anerkendte processens åbenhed, herunder at ledelsen har været hurtig til at tage hul på de individuelle samtaler med medarbejderne. Hun synes at det ikke altid har været tilfældet i sammenlignelige processer.

Anne Magnussen var enig i, at individuelle samtaler er vigtige for den enkeltes trivsel og tilsluttede sig Saras bemærkninger.

SU drøftede forventninger til rammeaftalen, herunder fakultetets ønske om en så fleksibel tidsmæssig ramme om denne som muligt.

Helle Lykke Nielsen spurgte til den økonomiske proces fremadrettet i forhold til Slagelse. Hertil svarede både Mads Funding og Per Krogh Hansen, at der i de kommende uger er dialog og beregninger, og efter jul vil man være tydeligere om, hvordan man planlægger at gennemføre tilpasningerne. Tilpasningsprocessen drøftedes, herunder ønsket om transparens kontra hensynet til enkeltpersoners forhold.

Christian Heyde gav udtryk for, at der er utryghed i organisationen som følge af de mange budgettilpasninger. Helle Lykke Nielsen sagde, at der for hende er to grupper af kolleger i forbindelse med lukningen af SDU Slagelse: De direkte berørte og de indirekte berørte. Og kommunikation til begge grupper er ønskelig. Britta Wichmann Thrane og Sara Mosberg Iversen støttede synspunktet om at kommunikere, idet mindste om processen.

Punkt 3. Eventuel

Mads Funding nævnet vanskeligheden med at rekruttere en ny repræsentant for fagforeningen Kommunikation & Sprog.